

NVMISMATICA

RIVISTA BIMESTRALE DI NVMISMATICA
MEDAGLISTICA - GLITTICA - SFRAGISTICA



ANNO XII N. 1-2

GENNAIO-APRILE 1946

NUMISMATICA

RIVISTA BIMESTRALE DI NUMISMATICA
MEDAGLISTICA - GLITTICA - SFRAGISTICA

Prezzo dell'abbonamento annuo	} Italia . Estero	L. 350
Un numero separato .		» 80
id. arretrato		» 120

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE:
PIAZZA DI SPAGNA, 35 - ROMA - TEL. 60-416
CONTO CORRENTE POSTALE 1/5465

SOMMARIO

	Pag.
Laura Breglia - <i>Rinvenimento monetale di Sessa Aurunca</i>	1
Nicola Borrelli - <i>Il numerario circolante negli antichi mercati della Campania</i>	6
S. A. Luciani - <i>Aspetti artistici della monetazione bizantina</i>	11
Nicola Borrelli - <i>Il culto patronale di S. Erasmo nelle monete e medaglie di Gaeta</i>	13
Conte Alessandro Magnaguti - <i>Dallo Statere al Ducatone e viceversa - Puntata VIII: Evoluzione storico-artistica del ritratto sulla moneta (II)</i>	17
Roberto Venturi-Ginori - <i>Riflessi politici su una medaglia del Card. Antonio Barberini</i>	26
Bibliografia - Herbert A. Cahn, <i>Die Muenzen der Sizilischen Stadt Naxos</i> (E. Gabrici) - <i>Annuario Numismatico Rinaldi</i> (n. b.) - J. Schuman, <i>Nederlandsche Munten van 1795-1945</i> (n. b.) - Stuart Mosher, <i>United States commemorative Coins 1892-1939</i> (n. b.) - W. Raymond, <i>The coins of Mexico Silver and Copper 1536-1939</i> (n. b.) - W. Raymond, <i>The silver Ecus of France 1642-1936</i> (n. b.) - W. Raymond, <i>The coins of Central America Silver and Copper 1824-1940</i> (n. b.) - W. Raymond, <i>The silver Crowns of Great Britain and Ireland</i> (n. b.) - <i>Spunti e appunti bibliografici</i>	28
Medaglistica	36
Domande dei lettori	37
Notizie e commenti - Carlo Prota (n. b.) - Francesco Sarti (p. s.) - <i>Nuove monete frazionarie spagnole</i> (g. b.) - <i>Una nuova rivista americana - Catalogo generale della monetazione belga - Lutti nella famiglia numismatica italiana</i>	39
Tribuna libera : <i>A proposito dei "quadrilateri", (l. l.) - Ancora a proposito della domanda N. 88 (tibi) - La Collezione Mazzoccolo</i> (n. b.) - <i>Sulla zecca di Melfi nel sec. XI</i> (Pietro Oddo)	41
Notiziario commerciale	43
Cronaca : <i>Europa</i> (Italia, Austria, Belgio, Cecoslovacchia, Francia, Germania, Inghilterra, Islanda, Jugoslavia, Norvegia, Olanda, Slovacchia, Svezia, Svizzera, U. R. S. S.) - <i>Asia</i> (Cina, Giappone, Persia) - <i>America</i> (Brasile, Guatemala, Honduras Britannico, Indie Olandesi, Messico, Paraguay, Stati Uniti, Uruguay)	44

MARIO RATTO

NUMISMATICO

MILANO

Via Manzoni 23

Tel.: 14626

PARIGI

Rue de Richelieu 77

Tel.: RIC. 1611



Monete - Medaglie

Oggetti d'arte antica



VENDITE ALL'ASTA PUBBLICA
PERIZIE

Oscar Rinaldi e Figlio

NUMISMATICI

CASTELDARIO - Mantova



ASSORTIMENTO MONETE:

G R E C H E B I Z A N T I N E
C O N S O L A R I M E D I O E V A L I
I M P E R I A L I M O D E R N E
M E D A G L I E E L I B R I D I N U M I S M A T I C A

◆
Publicazioni:

“ Cronologia Storico - Numismatica „
(Studi sulle Zecche Italiane)

◆
“ Annuario Numismatico 1946 „

◆
“ Monete per Collezioni „
Catalogo mensile a prezzi fissi
Si fanno invii a scelta di monete e medaglie

◆
Offrite i vostri duplicati a:

Oscar Rinaldi e Figlio - Casteldario
COMPERANO - VENDONO - CAMBIANO
MONETE ANTICHE PER COLLEZIONI

Monnaies et Médailles S.A.

BÂLE (Svizzera) ===== RUE FRANCHE, 103

ACQUISTO E VENDITA

DI MONETE DI OGNI GENERE

E DI OGGETTI DI SCAVO

Listini mensili spediti gratis ai collezionisti

VENDITE ALL'ASTA PUBBLICA

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

S. S O R I A

FONDATA NEL 1892
TELEFONI: 60251 - 60595

R O M A

VIA PROPAGANDA, angolo VIA FRATTINA
(Piazza di Spagna)

* * *

NUMISMATICA

MONETE E MEDAGLIE ANTICHE
E MODERNE

* * *

A C Q U I S T O E V E N D I T A

MICHELE BARANOWSKY

NUMISMATICO

Corso Umberto I, 184 - R O M A - Telefono 61502

(Palazzo Marignoli)

♥ ♡ ♥

Monete per Collezione: Greche, Romane e Medievali Italiane

a prezzi di tutta concorrenza

COMPERA - VENDITA - ASTE - STIME

Pubblicazione di Cataloghi e Listini

G. SPAZIANI TESTA

NUMISMATICA E FILATELIA

ROMA - Via Manin, 9 - Telefono 44009 - ROMA

MONETE D'ARGENTO DI ZECCHE ITALIANE A PREZZI SEGNATI

I prezzi sono netti e non comprendono la tassa del 6% nè le spese postali • La merce viaggia a rischio dei committenti

1. BOLOGNA - Napoleone I (1805-14). 5 lire. 1812. Splend. L. 2.500	25. MESSINA - Filippo II (1554-98). Scudo 1566. Rarissimo. Splend. L. 9.000
2. CAGLIARI - Carlo II (1665-1700). 10 reali. 1684. C. 42 BB. » 6.000	26. Filippo III (1598-1621). Scudo da 12 tari. 1611. Rarissimo. Splend. » 10.000
3. CASALE - Vincenzo Gonzaga (1587-1612). Tallero, busto ed aquila BB. » 6.000	27. MILANO - Carlo II e M. Anna (1655-76). Filippo 1666. C. 4 v. BB. » 2.500
4. Ferdinando Gonzaga (1613-17) Ducatone. 1617. C. 19 BB. » 6.000	28. Filippo V (1700-13). Filippo. 1702. C. 5. Splend. » 3.600
5. CORREGGIO - Siro d'Austria (1605-30). Ducatone s. d. C. 19. MB. » 6.500	29. Carlo III (1702-40) Filippo 1707. FDC. » 4.500
6. GENOVA - Dogi biennali (1528-1797). Scudo stretto. 1608. Castello e rosette. C. 5. BB. » 2.500	30. Maria Teresa (1740-80). Filippo. 1744. C. 21. Splend. » 7.000
7. Scudo stretto. 1625. Castello e croci. C. 7. BB. » 2.500	31. Napoleone I (1805-14). 5 lire. 1814. C. 116. FDC. » 2.500
8. Doppio scudo. 1635. Castello coronato. BB. » 7.000	32. MODENA - Ercole II (1534-59). Bianco o 10 soldi. C. 60 v. MB. » 600
9. Scudo stretto. 1638. Madonna. C. 8. Rarissimo B. » 5.000	33. Grosseto, ritratto e stemma. C. 82. BB. » 180
10. Triplo scudo. 1645. Rarissimo, Corpus manca B. » 16.000	34. Alfonso II (1559-97) Giorgino, busto e santo. C. 19. MB. » 200
11. Doppio scudo. 1653. C. 6. BB. » 4.500	35. Francesco I (1629-58). Scudo. 1632, busto e nave C. 33. Rarissimo. BB. » 22.000
12. Scudo largo. 1664. C. 5. BB. » 5.000	36. Scudo senza data. Busto e stemma su aquila coronata. C. 241. Rarissimo. BB. » 12.000
13. Doppio scudo. 1692. C. 7. Splend. » 5.000	37. Scudo per il Levante. Tipo Salisburgo. C. 264. B. » 3.000
14. Doppio scudo. 1705. C. 6. BB. » 5.000	38. Mezza lira. 1656. Busto e stemma. C. 107. MB. » 150
15. GUASTALLA - Ferrante III Gonzaga (1632-78). Scudo da 7 lire. 1664. Busto e statua di don Ferrante I. C. 3. MB. » 6.000	39. Alfonso IV (1658-62). Mezza lira. 1661. C. 11. MB. » 150
16. MANTOVA - Vincenzo I (1582-1612). Ducatone. 1589. Busto e S. Giorgio. C. 7. Rarissimo BB. » 20.000	40. Rinaldo d'Este (1664-1737). Scudo. 1719, busto ed aquila. C. 65. BB. » 2.800
17. Ducatone s.d. Busto e stemma C. 59 Splend. » 6.500	41. Mezzo ducato. 1732. Busto e Santo C. 135. B. » 450
18. Ferdinando Gonzaga (1612-26). Tallero da 120, 1613. Stemma e i due santi. C. 136. Rarissimo BB. » 16.000	42. Francesco III (1737-80). Scudo 1739. C. 17. B. » 2.800
19. Carlo I (1627-37). Tallero di Nevers. 1614. B. » 5.500	43. Mezza lira 1738, busto ed aquila B. » 100
20. Ossidionali (1629-30). Scudo del fiore. 1629. Splend. » 6.500	44. Ercole III (1780-96). Da 3 scudi. 1782. C. 1. Splend. » 3.000
21. Ferdinando Carlo (1668-1707). Tallero. 1678. B. » 3.500	45. Tallero. 1796. C. 71. BB. » 3.500
22. Scudo. 1607. Trofeo d'armi. B. » 2.300	46. MONACO - Onorato II (1640-62). Scudo. 1651. Busto con l'ordine dello Spirito Santo. Raro. Splend. » 6.000
23. MESSERANO - Franc. Filib. Ferrero Fieschi (1584-1629). Tallero 1613. C. 14. Rarissimo MB. » 8.500	47. Scudo 1654. Ritratto con lunga capigliatura. C. 82 v. MB. » 3.500
24. Tallero senza data. C. 25 v. Rarissimo BB. » 9.000	48. Ludovico I (1662-1701). Scudo. 1668. C. 34. MB. » 3.500
	49. Onorato V (1819-41). 5 franchi. 1837. C. 2. BB. » 1.500

50. NAPOLI - Filippo II (1554-98). <i>Ducato</i> . Cag. I v. Splend. L. 4.000	92. <i>Tallero rettorale vecchio</i> . 1747. C. 25. BB. L. 3.000
51. Carlo VI (1707-34). <i>Piastra</i> 1731. <i>Rara</i> . BB. » 4.500	93. Altro esemplare del 1748. C. 257. BB. » 3.000
52. Ferdinando IV (1759-806). <i>Piastra</i> . 1766. Busto giovanile. <i>Rara</i> . MB. » 3.800	94. <i>Tallero rettorale nuovo</i> . 1768. C. 330. FDC. » 2.800
53. <i>Piastra</i> . 1767. Busto giovanile. <i>Rara</i> . B. » 3.200	95. Altro esemplare del 1771. C. 347. MB. » 1.800
54. <i>Piastra</i> MDCLXXLI. R/ FECUNDITAS. Splend. » 3.000	96. Altro esemplare del 1772. C. 351. Splend. » 2.500
55. <i>Piastra</i> . 1787. Busto e stemma. FDC. » 1.600	97. Altro esemplare del 1773. C. 355. BB. » 2.300
56. <i>Piastra</i> . 1791. <i>Zodiaco</i> . Splend. » 2.300	98. Altro esemplare del 1776. C. 371. FDC. » 2.800
57. Repubblica Napoletana (1799). 12 <i>carlini</i> . A. VII. Splend. » 2.000	99. <i>Libertina</i> . 1794. C. 403. B. » 1.300
58. Giuseppe Napoleone (1806-07). <i>Piastra</i> . 1807. B. » 1.200	100. RETEGNO - Antonio Teodoro Trivulzio (1676-78). <i>Doppio filippo</i> . 1676. Busto e stemma con i tre Volti. Splend. » 7.000
59. <i>Piastra</i> . 1808. Splend. » 2.200	101. SAVOIA - Carlo Emanuele I (1580-1613). Da 9 <i>fiorini</i> . 1619. Zecca di Vercelli. C. 354. Splend. » 8.000
60. Gioacchino Napoleone (1808-15). 12 <i>carlini</i> . 1809. FDC. » 3.500	102. Vitt. Amedeo II e M. Giovanna (1676-80). <i>Scudo</i> . 1680. C. 36. MB. » 4.500
61. 12 <i>carlini</i> . 1810. BB. » 1.500	103. Carlo Emanuele III (1730-73). <i>Scudo da 6 lire</i> . 1758. B. » 1.200
62. 5 <i>lire</i> . 1813. Splend. » 3.000	104. <i>Scudo sardo</i> . 1768. C. 267. MB. » 1.800
63. ORCIANO - Tommaso Obizzo (1791-96). <i>Scudo</i> . 1791. C. 1. <i>Rarissimo</i> . MB. » 18.000	105. Vittorio Amedeo III (1773-76). <i>Scudo</i> . 1773. C. 4. <i>Raro</i> . MB. » 8.000
64. PALERMO - Carlo III d'Austria (1708-34). <i>Scudo</i> 1730. <i>Molto raro</i> . BB. » 6.000	106. <i>Scudo sardo</i> 1773. MB. » 3.500
65. Ferdinando III (1759-1825). 30 <i>tarì</i> . 1785. MB. » 3.800	107. TASSAROLO - Agostino Spinola (1604-16). <i>Scudo</i> . 1604. Busto e stemma Spinola. C. 6. <i>Rarissimo</i> . BB. » 35.000
66. Ferdinando IV (1759-1825). 30 <i>tarì</i> . 1791. FDC. » 6.000	108. <i>Scudo</i> . 1604. Busto e stemma con il Tosone. C. 10. <i>Rarissimo</i> . B. » 18.000
67. 30 <i>tarì</i> . 1793, diverso dal precedente. BB. » 3.500	109. <i>Scudo</i> senza data. Busto ed aquila. C. 44. Splend. » 7.500
68. PALMANOVA - Pasquale Cicogna (1586-95). <i>Scudo</i> . 1593. Leone alato e pianta della fortezza. <i>Raro</i> . FDC. » 10.000	110. Filippo Spinola (1616-88). <i>Scudo</i> 1640. Busto e S. Giorgio C. 29. <i>Raro</i> . BB. » 9.000
69. PARMA - Ranuccio I (1592-1622). <i>Ducato</i> . 1604. MB. » 8.000	111. TORINO - Rep. Subalpina. 1800-1801). 5 <i>franchi</i> . 1811. C. 42. BB. » 2.300
70. Odoardo Farnese (1622-46). <i>Doppio ducato</i> con la Madonna 1626. <i>Rarissimo</i> . MB. » 30.000	112. Napoleone I (1805-14). 5 <i>franchi</i> . 1811. C. 42. BB. » 4.500
71. <i>Ducato</i> . 1626. Simile al precedente. C. 13. <i>Raro</i> . BB. » 8.000	113. TRENTO - Bernardo II Clesio (1531-39). <i>Doppio tallero</i> . 1531. Busto e stemma. C. 2. <i>Rarissimo</i> . BB. » 35.000
72. <i>Scudo</i> 1626. Busto e S. Vitale. C. 16 BB. » 4.500	114. URBINO - Francesco Maria II (1547-1624). <i>Scudo da 20 grossi</i> . C. 53 v. BB. » 5.000
73. Altro esemplare del 1629. C. 32. BB. » 4.500	115. VASTO - Cesare d' Avalos d' Aquino (1704-29). <i>Tallero</i> . 1706. Ritratto e stemma. <i>Molto raro</i> . BB. » 12.000
74. Altro esemplare senza data. C. 72. BB. » 4.500	116. VENEZIA - Lorenzo Tiepolo (1268-74). <i>Picciolo</i> . BB. » 125
75. Ranuccio II (1646-94). <i>Scudo</i> senza data. Busto e S. Vitale. C. 25. BB. » 4.500	117. Pietro Gradenigo (1289-1310). <i>Grosso</i> . BB. » 125
76. Ferdinando I (1765-1802). <i>Scudo</i> . 1784. Busto e stemma. 1° tipo. <i>Raro</i> . B. » 4.500	118. Francesco Dandolo (1328-39). <i>Grosso</i> . Splend. » 150
77. <i>Scudo</i> . 1796. Busto e stemma diverso dal precedente. FDC. » 3.800	119. Bartolomeo Gradenigo (1339-42). <i>Grosso</i> . Splend. » 280
78. Maria Muigia (1815-47). 5 <i>lire</i> . 1815. B. » 800	120. Lorenzo Celsi (1361-65). <i>Soldino</i> . BB. » 80
79. 2 <i>lire</i> . 1815. Splend. » 450	121. Michele Steno (1400-13). <i>Grosso</i> . MB. » 125
80. 1 <i>lira</i> . 1815. Splend. » 180	122. Francesco Foscari (1423-57). <i>Grossone da 8 soldi</i> . B. » 150
81. 10 <i>soldi</i> . 1815. Splend. » 100	123. <i>Grosso</i> . B. » 100
82. Roberto I (1854-59). 5 <i>lire</i> . 1858. <i>Raro</i> . BB. » 4.500	124. Nicolò Marcello (1473-74). <i>Marcello</i> . C. 5. B. » 125
83. PIACENZA - Ottavio Farnese (1556-86). <i>Ducato</i> . 1584. C. 12. <i>Rarissimo</i> . B. » 15.000	125. Andrea Vendramini (1476-78). <i>Marcello</i> . C. 1. B. » 175
84. Alessandro Farnese (1586-91). <i>Doppio scudo</i> largo. 1590. <i>Rarissimo</i> . MB. » 20.000	126. Giovanni Mocenigo (1478-85). <i>Marcello</i> , sigla PC. B. » 175
85. <i>Scudo</i> . 1591. C. 23. B. » 5.500	127. <i>Marcello</i> , sigla AM. MB. » 175
86. <i>Scudo</i> postumo. 1596. C. 41. BB. » 6.500	128. Marco Barbarigo (1485-86). <i>Marcello</i> , sigla AL. <i>Raro</i> . MB. » 400
86 ^a . Odoardo Farnese (1622-46). <i>Scudo</i> . 1628. C. 22. MB. » 3.500	129. Agostino Barbarigo (1486-1501). <i>Lira moceniga</i> . C. 65. BB. » 350
87. Altro esemplare simile del 1629. C. 27. BB. » 3.700	
88. PISA - Ferdinando I (1587-1609). <i>Tallero</i> 1604. Busto e stemma. MB. » 5.000	
89. Cosimo II (1608-20). <i>Tallero</i> 1631. Busto e stemma. C. 25. BB. » 6.000	
90. Altro esemplare simile senza data. C. 26. BB. » 6.000	
91. RAGUSA - Repubblica. <i>Tallero di S. Biagio</i> . 1734. 2° tipo. C. 231. BB. » 3.600	

130. <i>Marcello</i> , sigla GB. C. 3.	B.	L.	200	159. Alvisè III ^o Mocenigo (1722-32). <i>Ducato</i> <i>di S. Giustina</i> sigla Q.V. <i>Raro</i>	Splend.	L.	9.000
131. Altro esemplare, sigle ZET. C. 6 v.	BB.	»	150	160. Da 10 <i>soldi</i> . 1722	B.	»	50
132. Leonardo Loredano (1501-21). <i>Marcello</i> , sigla PC.	BB.	»	180	161. Pietro Grimani (1741-52). <i>Ducato</i> <i>di S.</i> <i>Giustina</i> , sigla E.P. C. 17	Splend.	»	4.500
133. Da 4 <i>soldi</i> , C. 137.	BB.	»	180	162. <i>Ducato</i> , sigla A.B. C. 38	Splend.	»	800
134. Andrea Gritti (1523-39). <i>Marcello</i> . C. C. 245.	BB.	»	350	163. Da 15 <i>soldi</i> . 1749	BB.	»	150
135. <i>Lira moceniga</i> , sigla AB.	BB.	»	350	164. Francesco Loredano (1752-62). <i>Tallero per</i> <i>il Levante</i> . 1756, I ^o tipo, C. 77	MB.	»	3.500
136. Pietro Lando (1539-45) <i>Lira moceniga</i> , si- gla VSA	BB.	»	400	165. <i>Lira moceniga</i>	Splend.	»	300
137. Lorenzo Priuli (1556-59) 4 <i>soldi</i> , sigla ND	BB.	»	200	166. Marco Foscarini (1762-63). <i>Tallero per il</i> <i>Levante</i> . 1762, I ^o tipo, C. 49	BB.	»	3.000
138. Gerolamo Priuli (1559-67) <i>Ducato</i> <i>da</i> <i>124</i> . C. 91. <i>Raro</i> .	BB.	»	10.000	167. Da 10 <i>soldi</i> . 1762	B.	»	150
139. Pasquale Cicogna (1586-95). <i>Scudo della</i> <i>croce</i> . C. 152 v.	MB.	»	1.800	168. Alvisè IV ^o Mocenigo (1763-79). <i>Ducato</i> <i>di S. Giustina</i> , D.G., C. 29	FDC.	»	4.500
140. <i>Giustina</i> , I ^o tipo senza navi	BB.	»	7.000	169. <i>Ducato</i> , sigla P.D.	MB.	»	500
141. <i>Giustina da 124</i> , II ^o tipo con navi. C. 242 v.	Splend.	»	5.000	170. <i>Tallero</i> . 1766, I ^o tipo. <i>Raro</i>	Splend.	»	6.000
142. Altro esemplare simile al precedente, C. 104 v.	BB.	»	4.700	171. Paolo Ranier (1779-89). <i>Scudo della</i> <i>croce</i> . L.A.F., C. 4	BB.	»	2.300
143. Giovanni Bembo (1615-18). <i>Scudo della</i> <i>croce</i> , sigla L.V.	BB.	»	2.800	172. <i>Ducato</i> <i>di S. Giustina</i> . L.A.F., C. 18. <i>Raro</i>	BB.	»	5.000
144. Francesco Contarini (1623-24). <i>Scudo della</i> <i>croce</i> . I.B.C.	MB.	»	2.000	173. <i>Ducato</i> , sigla R.B., C. 58	BB.	»	700
145. Giovanni I ^o Corner (1625-30). <i>Scudo della</i> <i>croce</i> . Sigla A.F. C. 44	BB.	»	2.300	174. Altro esemplare, sigla L.A.F.	Splend.	»	800
146. Altro esemplare simile con D.M.	MB.	»	2.000	175. Altro esemplare, sigla B.C.	Splend.	»	800
147. <i>Quarto di scudo della croce</i> . C. 69	MB.	»	200	176. Altro esemplare, sigla G.F.	BB.	»	700
148. Bertuccio Valier (1656-58). <i>Giustina da</i> <i>124</i> . C. 17. <i>Rarissimo</i> .	BB.	»	12.000	177. <i>Tallero</i> . 1786. II ^o tipo, C. 138	FDC.	»	3.000
149. Da 12 <i>soldi</i> , sigla B.V.	B.	»	50	178. Lodovico Manin (1790-97). <i>Scudo della</i> <i>croce</i> , sigla G.F. <i>Raro</i>	FDC.	»	4.500
150. Domenico Contarini (1659-74). <i>Giustina</i> <i>da 124</i> . C. 96. <i>Rara</i> .	BB.	»	5.000	179. <i>Ducato</i> , sigla F.B., C. 47	Splend.	»	800
151. <i>Ducato</i> con sigla M.M.	C.I	»	400	180. <i>Tallero</i> . 1795. II ^o tipo, C. 127	Splend.	»	2.000
152. <i>Mezzo ducato</i> , sigla A.D.	BB.	»	200	181. Napoleone I ^o (1805-14). Da 2 <i>lire</i> . 1812	FDC.	»	500
153. <i>Ottavo di scudo della croce</i> , sigla G.L. B.	B.	»	175	182. Da 2 <i>lire</i> . 1813	FDC.	»	500
154. Marcantonio Giustiniano (1684-88). <i>Du-</i> <i>cato</i> , sigla A.D. C. 19	BB.	»	700	183. Da 1 <i>lira</i> . 1812	FDC.	»	300
155. Francesco Morosini (1688-94). <i>Leone per il</i> <i>Levante</i> , sigla I.B. (bucato). <i>Raro</i>	BB.	»	3.800	184. Da 10 <i>soldi</i> . 1812	Splend.	»	200
156. Silvestro Valier (1694-700). <i>Leone per il</i> <i>Levante</i> , sigla F.T., C. 57	Splend.	»	4.500	185. Da 5 <i>soldi</i> . 1812	Splend.	»	125
157. Giovanni II ^o Corner (1709-22). <i>Ducato</i> , si- gla A.M., C. 63	BB.	»	700	186. Francesco I ^o (1815-35). <i>Tallero di con-</i> <i>venzione</i> . 1821. C. 9	Splend.	»	1.600
158. <i>Quarto di scudo della croce</i> . C. 53 v. BB.	»	»	300	187. <i>Scudo nuovo</i> . 1824. C. 21	Splend.	»	1.200
				188. Governo Provvisorio (1848-49). 5 <i>lire</i> . 11 Agosto	FDC.	»	1.000
				189. 5 <i>lire</i> . 22 Marzo	Splend.	»	900
				190. Francesco Giuseppe (1848-66). <i>Doppio Fio-</i> <i>rino</i> . 1860. C. 37	BB.	»	1.400

R E P A R T O F I L A T E L I C O

Serie commemorative d'Italia, Colonie, Egeo e Vaticano al completo

Esteso assortimento di serie ordinarie Italia e Colonie

Vasto assortimento di serie d'Europa

Invii a scelta contro buone referenze

*Vendite e acquisti all'ingrosso, anche per conto di terzi
di francobolli d'Italia, Colonie e Vaticano*

Si gradiscono relazioni di cambio con Ditte Estere



P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica fondata nel 1898

R O M A

C/C Banco di Roma, Ag. " R. „
" Credito Italiano, Ag. n. 1
" Banco di Napoli, Ag. n. 7

Piazza di Spagna, 35
Tel. 60-416

LISTINO N.° 1 - 1946

CONDIZIONI DI VENDITA

Quanto offerto è *garantito autentico*.
Le conservazioni sono indicate con la massima esattezza.
Le offerte valgono salvo il venduto.
I prezzi sono *netti* e non comprendono la tassa entrata del 6%, né le spese postali.
La merce viaggia a rischio dei committenti.

ABBREVIAZIONI

F.d.C. = Fior di conio.
Splend. = Splendida conservazione.
BB. = Bellissimo.
MB. = Molto bello.
B. = Bello.
D. = Discreto.
M. = Mediocre.

MONETE D'ORO

1. SIRACUSA - (345-317 a. C.). 25 Litre (elettro). R/ Lira. B.	L.	5.000
2. REPUBBLICA ROMANA - CLAUDIA - Aureo. Testa del Sole. R/ Crescente lunare e 5 stelle. B., 16. RR.	M.	» 15.000
3. JULIA. Aureo. Busto di Venere. R/ scritta in corona d'alloro. B., 30. RR.	M.	» 20.000
4. NORBANA - Aureo. Busto di Venere. R/ Cibele in un carro tirato da due leoni. B., 5. RR.	D.	» 28.000
5. IMPERO ROMANO - AUGUSTO - Aureo. R/ Caio e Lucio. C., 42.	B.	» 25.000
6. TIBERIO - Aureo. R/ Livia seduta. C., 15. MB.	»	22.000
7. NERONE - Aureo. Testa nuda a d. R/ Roma in piedi a d. C., 234	Splend.	» 40.000
8. OTTONE - Aureo. Busto a d. R/ PAX ORBIS TERRARVM. La Pace. Var. non segnata in C. RR.	D.	» 60.000
9. DOMIZIANO - Aureo. R/ Cornucopia. C., 46	BB.	» 32.000
10. ADRIANO - Aureo. Busto a d. R/ La Concordia seduta. C., 247 var.	MB.	» 35.000
11. ZECCHIE ITALIANE - BENEVENTO - Grimoaldo III. (788-806). Tremisse (elettro). CNI., 39 var. R.	BB.	» 6.000
12. GENOVA - Dogi Biennali. 24 Lire. 1793. CNI., 3. R.	BB.	» 14.000
13. MILANO - Napoleone I. 40. Lire. 1814. CNI., 114.	BB.	» 18.000
14. NAPOLI - Gioacchino Murat. 40 Lire. 1813.	BB.	» 18.500
15. 20 Lire. 1813.	BB.	» 9.500

16. ROMA - Eugenio IV. (1431-47). Ducato. CNI., 6	D.	L. 7.500
17. Nicolò V (1447-55). Ducato. CNI., 14.	MB.	» 6.500
18. Leone X (1513-21). Ducato. R/ I due Apostoli. CNI., 15.	BB.	» 7.500
19. Clemente VII (1523-24). Ducato. R/ S. Pietro nella navicella. CNI., 47.	BB.	» 7.000
20. Benedetto XIV (1740-58). 1/2 Zecchino. 1743. CNI., 128.	D.	» 2.100
21. SAVOIA - Carlo Felice. 40 Lire. Torino 1825. CNI., 23.	BB.	» 16.000
22. VENEZIA - Antonio Venier (1382-1400). Ducato. CNI., 30.	D.	» 5.500
23. Andrea Gritti (1523-39). Scudo d'oro. CNI., 314	B.	» 6.000
24. Ludovico Manin (1789-97). Ducato. CNI., 69 var.	MB.	» 5.000
25. MONETE ESTERE - BAVIERA - Massimiliano Giuseppe (1745-77). Ducato. 1755.	BB.	» 5.500
26. DANIMARCA - Cristiano IX (1863-1906). 20 Franchi. 1905.	BB.	» 7.500
27. FRANCIA - Napoleone, I° Console. 40 Franchi. Parigi, anno XI.	BB.	» 17.000
28. SASSONIA - Sofia, moglie di Cristiano I. Ducato. 1616.	MB.	» 5.500
29. Federico Augusto I (1806-27). Ducato. 1825.	BB.	» 6.000
30. UNGHERIA - Ferdinando I (1835-48). Ducato. 1848.	BB.	» 6.000

MONETE D'ARGENTO

Denarii della Repubblica Romana

31. LUCILIA - B., I.	BB.	L. 300
32. LUCRETIA - B., I.	B.	» 250

33.	MAENIA - B., 7.	Splend.	L.	400
34.	MALLIA - B., 1.	B.	»	250
35.	MAMILIA - R/ Ulisse e il cane Argo. B., 6.	Splend.	»	400
36.	MANLIA - B., 2 (4 fr.).	D.	»	250
37.	MARCIA - B., 8.	B.	»	250
38.	R/ Statua equestre. B., 12.	B.	»	250
39.	R/ Marsyas in piedi. B., 24.	BB.	»	300
40.	Testa di Anco Marzio. R/ Acquedotto. B., 28.	BB.	»	325
41.	MEMMIA - R/ Trofeo d'armi su schiavo. B., 10.	BB.	»	300
42.	MINUCIA - B., 1.	B.	»	250
43.	B., 3.	B.	»	250
44.	R/ Due guerrieri combattenti. B., 19.	MB.	»	300
45.	MUSSIDIA - Testa della Concordia. R/ Due mani che reggono un caducèo. B., 5 (8 fr.) R.	MB.	»	750
46.	R/ Due personaggi su un vascello. B., 6 (3 fr.)	BB.	»	500
47.	NAEVIA - B., 6.	FdC.	»	350
48.	NERIA - Testa di Saturno. R/ Aquila legionaria fra due insegne. B., 1 (12 fr.) RR.	MB.	»	950
49.	NORBANA - R/ Spiga, fascio e caducèo. B., 2.	B.	»	300
50.	OPIMIA - B., 16. (3 fr.)	D.	»	250
51.	PAPIA - B., 1.	B.	»	225
52.	PETILLIA. R/ Tempio di Giove Capitolino. B., 1 (6 fr.)	B.	»	400
53.	PINARIA. B. 1	BB.	»	250
54.	B., 2	BB.	»	250
55.	PLAETORIA - R/ Sedia curule. B., 3	MB.	»	300
56.	R/Aquila su fulmine. B., 4. (3 fr.)	B.	»	300
57.	R/ Caducèo alato. B., 5.	BB.	»	380
58.	PLANCIA - R/ Stambecco. B., 1 (3 fr.)	MB.	»	400
59.	PLAUTIA - R/ Quadriga a sin. B., 12. (3 fr.)	MB.	»	450
60.	PLUTIA B., 1 (5 fr.) R.	MB.	»	450
61.	POBLICIA - B., 6	B.	»	275
62.	POMPEIA - R/ Sedia curule. B., 5 (5 fr.)	MB.	»	450
63.	POMPONIA - B., 6 (12 fr.) R.	B.	»	600
64.	B., 7.	MB.	»	250
65.	R/ Tersicore. B., 17 (5 fr.)	MB.	»	650
66.	R/ Talia. B., 19 (5 fr.)	MB.	»	650
67.	R/ Urania. B., 22 (5 fr.)	B.	»	500

Monete dei Papi

68.	SENATO ROMANO - (1184-1439) Brancaleone d'Andalò (1253-56). <i>Grosso</i> . CNI., 40. R.	BB.	L.	450
69.	<i>Grosso</i> . CNI., 47. R.	BB.	»	500
70.	<i>Mezzo Grosso</i> . CNI., 51. R.	D.	»	150
71.	Grossi Anonimi (II em. - 1251-65). <i>Grosso</i> . CNI., 60	MB.	»	325
72.	Carlo d'Angiò (1266-85). <i>Grosso</i> . CNI., 77. R.	BB.	»	425
73.	<i>Grosso</i> . Nel campo del D/, B. CNI., 86. RR.	B.	»	800
74.	<i>Mezzo Grosso</i> . CNI., 46. RR.	MB.	»	450
75.	<i>Grosso rinforzato</i> . CNI., 107 var.	BB.	»	1.200
76.	<i>Grosso rinforzato</i> . CNI., 110 var.	B.	»	800
77.	Samperini anonimi (1265-1303). <i>Mezzo Grosso</i> . CNI. 141. R.	MB.	»	250
78.	Colonna-Orsini (1 ^a metà sec. XIV). <i>Grosso</i> . CNI., 202. R.	D.	»	225

79.	Caetani (1 ^a metà sec. XIV). <i>Grosso</i> . CNI., 228. R.	D.	L.	200
80.	Colonna, Stefaneschi, Incerto (1 ^a metà sec. XIV). <i>Grosso</i> . CNI., 246. RR.	B.	»	450
81.	BENEDETTO XII - (1334-52). Macerata. <i>Grosso</i> . CNI. 2	MB.	»	160
82.	URBANO V - (1362-70). Roma. <i>Bolognino</i> . CNI. 13	MB.	»	120
83.	Avignone - <i>Grosso</i> . Ser., 30. R.	D.	»	325
84.	<i>Mezzo grosso</i> . Ser., 34.	D.	»	150
85.	Bologna - <i>Bolognino</i> . CNI., 4. R.	B.	»	120
86.	GREGORIO XI - (1370-78). Roma. <i>Bolognino</i> . CNI. 29	MB.	»	100
87.	Avignone - <i>Grosso</i> . Ser. 75. RR. bucato.	BB.	»	400
88.	<i>Mezzo grosso</i> . Ser. 79.	MB.	»	175
89.	BONIFACIO IX - (1389-1404). Roma. <i>Grosso</i> . CNI. 2. RR.	BB.	»	1.200
90.	<i>Bolognino</i> . CNI., 16	D.	»	60
100.	CLEMENTE VII ANTIPAPA - (1378-94). Avignone. <i>Grosso</i> . Ser. 2. RR.	B.	»	1.000
101.	GIOVANNI XXIII ANTIPAPA - (1410-15). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 1 var. RR.	MB.	»	1.200
102.	MARTINO V. - (1417-31). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 57. R.	D.	»	700
103.	<i>Bolognino</i> . CNI., 63 var. R.	B.	»	90
104.	Avignone - <i>Grosso</i> . Ser. 88 var. R.	MB.	»	350
105.	EUGENIO IV - (1431-47). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 21. R.	BB.	»	700
106.	<i>Grosso</i> . R/ I due Apostoli. CNI., 46 var.	BB.	»	400
107.	Fermo - <i>Bolognino</i> . CNI., 1.	BB.	»	80
108.	NICOLÒ V - (1447-55). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 64	B.	»	350
109.	CALISTO III - (1455-58). Roma. <i>Grosso</i> . R/ S. Pietro nella navicella. CNI., 20 var. R.	MB.	»	450
110.	Pio II - (1458-64). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 87 var.	D.	»	250
111.	<i>Bolognino</i> . CNI., 106.	MB.	»	80
112.	PAOLO II - (1464-71). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 78.	Splend.	»	650
113.	<i>Grossetto</i> . CNI., 99.	MB.	»	250
114.	<i>Bolognino</i> . CNI., 120.	B.	»	60
115.	SISTO IV. - (1471-84). Roma. <i>Grosso</i> . Ritratto a sin. R/ stemma. CNI., 64. R.	B.	»	1.800
116.	<i>Grosso</i> . Stemma R/ I due Apostoli. CNI., 95.	D.	»	300
117.	Avignone - <i>Carlino</i> . Ser. 123. R.	MB.	»	325
118.	INNOCENZO VIII - (1484-92). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 29.	BB.	»	450
119.	ALESSANDRO VI - (1492-1503). Roma. <i>Grosso</i> . CNI., 49.	BB.	»	400
120.	Ancona - <i>Grosso</i> . CNI., 11.	BB.	»	375
121.	Avignone - <i>Carlino</i> . Ser. 65. R.	MB.	»	110
122.	GIULIO II - (1503-13). Roma. <i>Giulio</i> . CNI., 59.	BB.	»	370
123.	<i>Giulio</i> . R/ PASTOR DOCTOR CNI., 89	BB.	»	400
124.	<i>Mezzo giulio</i> . CNI., 175.	MB.	»	225
125.	<i>Terzo di giulio</i> . CNI., 209.	D.	»	75
126.	Ancona - <i>Giulio</i> . CNI., 9.	BB.	»	375
127.	<i>Giulio</i> . CNI., 31.	BB.	»	375
128.	<i>Terzo di giulio</i> . CNI., 56.	B.	»	90
129.	Bologna - <i>Giulio</i> . Ritratto a d. R/ S. Petronio seduto. CNI., 54. RR.	MB.	»	1.700
130.	<i>Giulio</i> . Simile, di conio div. <i>Fratturato</i> .	B.	»	700
131.	LEONE X - (1513-21). Roma. <i>Giulio</i> . R/ I due Apostoli. CNI., 62.	BB.	»	400

132.	<i>Giulio</i> . R/ Leone a sin. CNI., 70. R. BB.	L.	600	177.	<i>Giulio</i> . CNI., 141.	B.	L.	150	
133.	<i>Giulio</i> . Prospetto della Basilica Vaticana. R/ Il Papa presenta il tempio a S. Pietro. CNI., 87. R.	D.	»	375	178.	Ancona - <i>Testone</i> . CNI., 2.	MB.	»	390
134.	Ancona - <i>Giulio</i> . CNI., 32 v.	BB.	»	400	179.	Macerata - <i>Testone</i> . CNI., 4.	B.	»	380
135.	<i>Giulio</i> . R/ Leone a sin. CNI., 39. R. MB.	»	»	600	180.	Pio V (1566-72). Roma. <i>Testone</i> . CNI., 6.	MB.	»	400
136.	<i>Mezzo giulio</i> . CNI., 93.	D.	»	100	181.	<i>Giulio</i> . CNI., 54.	M.	»	125
137.	Bologna - <i>Bianco</i> . Ritratto a d. R/ Leone rampante. CNI., 49. RR.	BB.	»	2.400	182.	Ancona - <i>Testone</i> . CNI., 1.	MB.	»	400
138.	<i>Bianco</i> . Simile. CNI., 49 RR.	M.	»	500	183.	Bologna - <i>Bianco</i> . CNI., 10. R.	MB.	»	500
139.	Perugia - <i>Sesto di Giulio</i> . CNI., 22. B.	»	»	80	184.	<i>Bianco</i> . CNI., 10 R.	M.	»	270
140.	SEDE VACANTE 1521. Roma. <i>Giulio</i> . CNI., 4. R.	MB.	»	450	185.	GREGORIO XIII (1572-85). Roma. <i>Testone</i> . CNI., 28.	MB.	»	400
141.	ADRIANO VI - (1522-23). Roma. <i>Giulio</i> . CNI. 14. R.	M.	»	200	186.	<i>Testone</i> . CNI., 173.	MB.	»	400
142.	Parma - <i>Giulio</i> . Ritratto a sin.R/ Stemma. CNI., 6 RRR.	D.	»	1.800	187.	<i>Testone</i> . CNI., 253.	B.	»	350
143.	Piacenza - <i>Grosso</i> . 1522. CNI., 9. B.	»	»	125	188.	<i>Testone</i> . CNI., 313.	BB.	»	400
144.	CLEMENTE VII - (1523-34). Roma. <i>Triplice giulio</i> . CNI., 6. RRR.	M.	»	1.700	189.	<i>Testone</i> . CNI., 341 var.	BB.	»	400
145.	<i>Giulio uno e mezzo</i> . Ritratto a s. R/ Cristo solleva S. Pietro dalle acque. CNI., 59. RR.	BB.	»	2.300	190.	<i>Giulio</i> . CNI., 479 var.	BB.	»	150
146.	<i>Giulio</i> . CNI., 99.	BB.	»	350	191.	Ancona - <i>Testone</i> . 1574. CNI., 1.	MB.	»	400
147.	<i>Grosso</i> . CNI., 116.	D.	»	90	192.	<i>Testone</i> . 1575. CNI., 45 var.	B.	»	380
148.	Bologna - <i>Bianco</i> . CNI., 33. R.	M.	»	450	193.	<i>Testone</i> . CNI. 171.	MB.	»	380
149.	<i>Carlino</i> . CNI., 41.	MB.	»	125	194.	Avignone - <i>Da sei bianchi</i> . Ser. 867. D.	D.	»	150
150.	PAOLO III - (1534-49). Roma. <i>Giulio</i> . CNI., 103.	B.	»	325	195.	Bologna - <i>Giulio</i> . CNI., 42 var.	B.	»	200
151.	Bologna - <i>Bianco</i> . Ritratto a d. CNI., 19. R.	M.	»	380	196.	Fano - <i>Testone</i> . Ritratto a s. R/ Stemma. CNI., 20. RR.	M.	»	550
152.	<i>Bianco</i> . Simile. CNI., 22. R.	B.	»	750	197.	Macerata - <i>Testone</i> . CNI., 32. R. B.	B.	»	650
153.	Camerino - <i>Giulio</i> . CNI., 10 v. R.	M.	»	300	198.	SEDE VACANTE 1585. Roma. <i>Giulio</i> . CNI., 4 var. RR.	M.	»	150
154.	Macerata - <i>Giulio</i> . CNI., 40 v.	BB.	»	350	199.	SISTO V (1585-90). Roma. <i>Piastra</i> . Ritratto a s. R/ S. Francesco riceve le Stimate. 1588. CNI., 129 var. R.	B.	»	8.000
155.	<i>Grosso</i> . CNI., 11. var.	D.	»	120	200.	<i>Piastra</i> . Simile. 1589. CNI., 181 var. R.	MB.	»	10.000
156.	Piacenza - <i>Mezzo Paolo</i> . CNI., 16. B.	»	»	125	201.	<i>Testone</i> . R/ AGGREGATA RELIGIO CNI., 6.	D.	»	400
157.	SEDE VACANTE 1549-50. Ancona. <i>Giulio</i> . CNI., 13.	M.	»	200	202.	<i>Testone</i> . R/ NVNQVAM DEFICIET CNI., 20.	MB.	»	480
158.	GIULIO III - (1550-55). Roma. <i>Giulio</i> . Ritratto a sin. CNI., 46.	MB.	»	600	203.	<i>Testone</i> . Simile. CNI., 28.	M.	»	200
159.	<i>Giulio</i> . Stemma. CNI., 122.	D.	»	250	204.	<i>Testone</i> . R/ SOLA SVFFICIT CNI., 49.	D.	»	400
160.	Ancona - <i>Giulio</i> . CNI., 16.	B.	»	250	205.	<i>Testone</i> . R/ S. Pietro stante. CNI., 54.	D.	»	400
161.	Bologna - <i>Giulio</i> . Ritratto a d. CNI., 9. R.	B.	»	320	206.	<i>Testone</i> . R/ S. Pietro seduto. CNI., 104.	D.	»	400
162.	<i>Gabella</i> . CNI., 16.	D.	»	150	207.	<i>Testone</i> . Ritratto. R/ S. Pietro stante. CNI., 146.	B.	»	425
163.	MARCELLO II - (1555). Roma. <i>Giulio</i> . CNI., 7. R.	MB.	»	550	208.	<i>Testone</i> . Stemma R/ La Giustizia. CNI., 214.	B.	»	425
164.	Ancona - <i>Giulio</i> . CNI., 3. R.	D.	»	400	209.	Ancona - <i>Testone</i> . R/ NOLI ME TANGERE CNI., 37.	MB.	»	480
165.	SEDE VACANTE - 1555. Roma. <i>Giulio</i> . CNI., 7.	D.	»	280	210.	<i>Giulio</i> . 1585. CNI., 28.	MB.	»	300
166.	PAOLO IV - (1555-59). Roma. <i>Testone</i> . CNI., 47.	B.	»	400	211.	Bologna - <i>Testone</i> . Ritratto. R Felsina seduta. CNI., 12. R.	D.	»	500
167.	<i>Giulio</i> . CNI., 146.	B.	»	225	212.	<i>Bianco</i> . CNI., 23.	M.	»	200
168.	Ancona - <i>Testone</i> . 1557. CNI., 10. B.	»	»	400	213.	<i>Sisto</i> . CNI., 29 var.	M.	»	125
169.	<i>Testone</i> . CNI., 33.	BB.	»	425	214.	<i>Sisto</i> . CNI., 51.	D.	»	200
170.	<i>Giulio</i> . CNI., 38.	D.	»	150	215.	Montalto - <i>Mezza Piastra</i> . Ritratto. R/ La Vergine fra due Santi. CNI., 11. R.	D.	»	3.500
171.	Bologna - <i>Bianco</i> . Ritratto a d. CNI., 10 var. R.	B.	»	550	216.	CLEMENTE VIII (1592-1605). Roma. <i>Mezza Piastra</i> . Busto a s. R/ La Porta Santa. CNI., 124. RR.	D.	»	2.500
172.	SEDE VACANTE 1559. Roma. <i>Testone</i> . CNI., 7.	MB.	»	400	217.	<i>Testone</i> . R/ S. Pietro in barca. CNI., 2.	MB.	»	500
173.	<i>Giulio</i> . CNI., 37.	D.	»	150	218.	<i>Testone</i> . R/ S. Pietro seduto. CNI., 13. B.	»	»	400
174.	Pio IV (1559-65). Roma. <i>Testone</i> . CNI., 2.	MB.	»	425	219.	<i>Testone</i> . R/ La Porta Santa. CNI., 128. MB.	»	»	450
175.	<i>Testone</i> . CNI., 12.	D.	»	300	220.	<i>Mezzo Grosso</i> . CNI., 160.	MB.	»	70
176.	<i>Giulio</i> . CNI., 100.	BB.	»	175	221.	Avignone - <i>Giulio</i> . Ser., 281. R.	D.	»	300
					222.	Fano - <i>Testone</i> . Ritratto. R/ Stemma. CNI., 23. RR.	B.	»	2.500
					223.	Ferrara - <i>Testone</i> . CNI., 2. R.	B.	»	1.500

RINVENIMENTO MONETALE DI SESSA AURUNCA

Le incognite che ancora vertono sulla prima fase della monetazione romana rendono utile e interessante la segnalazione del seguente gruppo di monete che, per la sua composizione caratteristica, viene a toccare un punto nevralgico nella circolazione monetale della penisola italiana nel III sec. a.C. e nel problema generale della monetazione di questo periodo.

Purtroppo le monete che esaminiamo, entrate a far parte sin dal 1931 delle Collezioni del Museo Nazionale di Napoli, rappresentano soltanto un piccolo nucleo di un rinvenimento, notevolmente più vasto, di cui si ignorano, con le circostanze precise del ritrovamento, il carattere complessivo e l'entità. Le notizie che accompagnarono il recupero dell'esiguo gruppo monetale di cui disponiamo (39 esemplari), precisano che nell'aprile del 1930 sarebbe stato rinvenuto, fortuitamente, nel territorio di Sessa Aurunca, e precisamente nella zona del pantano di Sessa e in località « Costera », un vaso di terracotta contenente monete di argento, di bronzo e, secondo voci non accertate, di oro, per un peso complessivo di 7-8 chili. Le monete, nascoste dai rinventori, venivano successivamente disperse nei dintorni di Sessa Aurunca e, in parte maggiore, pervenivano al mercato antiquario napoletano.

Altre notizie, posteriormente raccolte sul posto, sostengono invece che il rinvenimento si verificò nel territorio di Sessa nel 1927-28, e, contraddicendo in tal modo alle prime, ne infirmano la validità, senza nulla aggiungere circa la composizione del ripostiglio e la sua dispersione.

E' evidente che in tali condizioni viene ad esser perduta ogni possibilità di trarre, dallo studio del complesso, osservazioni di carattere conclusivo e di più generale valore, tuttavia la composizione così caratteristica del nucleo recuperato ed alcune sue intrinseche particolarità, ne rendono ancora utile la segnalazione ai fini di una migliore conoscenza e di ulteriori ricerche sulle serie monetali che lo compongono.

La notorietà delle monete rende meno dolorosa l'impossibilità in cui mi trovo di completarne l'edizione con riproduzioni fotografiche¹; tipi comuni nelle collezioni pubbliche e private, gli esemplari in esame non offrono infatti, dal punto di vista stilistico, uno specifico interesse, almeno limitatamente alle considerazioni storico-numismatiche che abbiamo raccolte in questa nota.

Gli esemplari recuperati sono i seguenti :

CAMPANIA - *Cales*.

1) D/ Testa di Apollo laureato a s., dietro *astro ad 8 raggi*; davanti leggenda...

R/ Toro androprosopo in moto a d. con la testa di fronte, sotto Π sopra *astro a 16 raggi*.
br.; p. gr. 8,00; m. c.

Sambon, Les monnaies antiques de l'Italie, p. 236 e seg. (280-268).

Napoli.

2) D/ Testa femm. diademata e con orecchini a 3 pendenti a s., dietro simbolo incerto perchè in parte fuori conio.

R/ Toro androprosopo a d. coronato dalla Vittoria. Sotto ΙΣ, nell'esergo... ΟΠΟΛΙΤ...
arg.; p. gr. 7,20, c. b.

Sambon, o. c., p. 326 e seg. (300-241).

3) D/ Testa di Apollo laureata a d. (a metà fuori conio), davanti ΝΕΟΠΟΛΙΤΩ · cerchio perlinato.

R/ Toro androprosopo in moto a d., forse sopra *clava* (f. c.), tra le gambe K; nell'esergo *astro a 8 raggi*.

br.; p. gr. 4,97; m. c.

Sambon, o. c., n. 621 (320-280).

Cosiddette: *Campano-tarentine*.

4) D/ Testa femm. diademata ed ingemmata a s.
R/ Giovane cavaliere nudo coronante il cavallo stante a d. con la gamba s. alzata; sotto TA e *delfino* a d.

arg.; p. gr. 7,40; m. c.

Evans, *The Horsemen of Tarentum*, *Num. Chronicle*, 1899, p. 132 e 170 (posteriori al 310, la maggior parte emesse dopo il 272).
Head, *Historia Nummorum*, 1911, p. 61 (302-281); Giesecke, *Italia Numismatica*, 1928, p. 166-69 (213-209).

- 5) D/ idem.
R/ idem, *delfino* a s.; TA sotto la zampa alzata del cavallo.
arg.; p. gr. 7,22; c.c. (ossidata al D/.)

Romano-campane.

- 6) D/ Testa di Ercole giovane a d. in cerchio perlinato.
R/ Gruppo della lupa che allatta i gemelli a d.; nell'esergo ROMANO.
arg.; p. gr. 7,25; b. c.

Babelon, *Monnaies de la République rom.*, v. I, p. 13, n. 8 (342-211); *Sambon*, o. c., n. 1092 (300-275); *Giesecke*, o. c., p. 174, Tav. 20, n. 2 (320-312).

- 7-10) D/ Testa di Apollo laureata a d., cerchio di perline.
R/ Cavallo libero al galoppo a s., sopra ROMA, in cerchio lineare.
arg.; p. gr. 6,60; 6,55; 6,50; 6,40; b.c.
Babelon, loc. cit., n. 37 (342-211); *Sambon*, o. c., n. 1119 (verso il 280-268); *Giesecke*, o. c., Tav. 20, n. 1 (312-290).

- 11) D/ Busto femm. con corona turrata a d., cerchio di perline.
R/ Giovane cavaliere in corsa a d., regge con la s. la briglia, con la d. tesa all'indietro sferza il cavallo; sotto ROMA. Cerchio lineare.
br.; p. gr. 6; m. c.

Babelon, loc. cit., n. 43, (317-211); *Haeberlin*, *Aes grave*, 1910, Tav. 56, n. 21, Testo p. 140 (sembella, dopo il 286); *Sambon*, o. c. n. 1160 (280-200).

- 12-16) D/ Bifronte imberbe in cerchio di perline.
R/ Giove fulminante in quadriga guidata dalla Vittoria: ROMA in caratteri incusi in listello in rilievo.
arg.; p. gr. 6,60; 6,60; 6,40; b. c. 6,20; 5,70; c. c.

Babelon, loc. cit. n. 23 (intorno al 268 c.); *Sambon*, loc. cit., p. 435, (268-200 c.); *Haeberlin*, *Zeitschrift für Numismatik*, 1908, p. 248 segg.-(300 c.-metà III Sec.); *Le Gentil-*

homme, *Revue Numismatique*, 1934, p. 1 segg. (2 punica)

- 17-21) idem; esemplari spezzati a mezzo ma reintegrati attraverso le due metà.

p. gr. 6,40; 6,30; 6,25; 6,10; 5,90; m. c.

- 22-31) idem; esemplari spezzati; la sola metà di sinistra.

da gr. 4,40 a gr. 2,05; m. c.

- 32-37) idem; la sola metà di d.

da gr. 3,88 a gr. 1,70; m. c.

LUCANIA - Velia.

- 38) D/ Testa di Pallade con elmo attico crestato e cinto di olivo a d.; sotto la criniera dell'elmo AI.

R/ Leone in moto a s.; sopra *spiga orizzontale* e ΦI, tra le gambe Π; nell'esergo YEΛHTΩN.
arg.; p. gr. 7,12; c. m.

Head, *H. N.*, p. 89 (IV sec.) *Hands, Coins of Magna Graecia*, 1909, p. 152, n. 20) (var.).

Con le 38 monete fin qui esaminate perveniva inoltre al Museo Nazionale il seguente esemplare:

- 38) D/ Testa di Giove laureato a d.; dietro il segno di valore S. Cerchio di perline.

R/ Prora a d.; sotto ROMA, sopra *pentagramma*.
br.; gr. 4,08; m. c.

Il peso, notevolmente basso, dell'esemplare, che lo riporta alla serie onciale ridotta, spostandolo quindi cronologicamente di parecchio rispetto al complesso precedente, autorizza l'ipotesi che esso non abbia fatto parte del rinvenimento originale e che sia stato invece fortuitamente incluso nel gruppo durante le laboriose operazioni che ne hanno portato al recupero.

Esclusa, per le ragioni predette, la possibilità di una datazione complessiva del ripostiglio, resta da chiarire perchè abbiamo rinunciato a dare la cronologia degli esemplari singoli in base agli elementi già altrove raccolti per le varie serie che essi rappresentano. Chiarimento inutile, a ben vedere, per chi abbia appena presente lo stato di disorientamento che attualmente regna per la monetazione di questo periodo - III sec. a.C. - uno dei più complessi e intricati nello intero svolgersi della monetazione antica².

Tenuto conto di questo, e tenuto conto del fatto che nuovi studi sono in corso attualmente nello sforzo di lumeggiarlo³, in attesa di più concreti risultati ho preferito indicare volta per volta le datazioni proposte dai vari studiosi, tanto più interessanti quanto più forte è lo scarto tra le differenti opinioni,

Ed occorre anche che io precisi, per gli studiosi che se ne interessano, la ragione che mi ha indotto a non attribuire alla zecca di Taranto, come di solito, nella descrizione analitica, gli esemplari n. 4-5, comunemente noti sotto la classifica di serie *campano-tarentine*. Ricerche personali, che spero di rendere prossimamente note, mi inducono a ritenere, che queste emissioni, su cui tanto si è scritto per determinarne l'ancora oscillante cronologia (dalla fine del IV sec. alla fine del III), non sieno il frutto di un ipotetico accordo commerciale tra Taranto e Napoli, nè che, tantomeno, facciano capo alla zecca di Taranto ⁴.

Non potendo peraltro affrontare qui l'argomento, che troppo sviluppo richiederebbe, e pel quale ancora mi mancano taluni dati, mantengo anche per queste monete una posizione di riserbo, pur impegnandomi a chiarirne al più presto, secondo i nuovi elementi raccolti, la posizione.

Segnati in tal modo i fattori per dir così negativi che abbiamo incontrati nel nostro esame, fissiamo finalmente quei punti di interesse, che mi hanno indotto alla edizione delle monete.

Anzitutto essi si concentrano in particolar modo intorno al problema della monetazione romano-campana in genere e del quadrigato in specie ⁵; di quelle serie monetali cioè, che Roma avrebbe emesso agli inizi della sua monetazione, e di cui purtroppo tanti elementi conoscitivi ancora ci sfuggono. E' noto infatti, e già vi accennammo, che tuttora imprecisa è la loro cronologia e che a questa imprecisione si aggiunge purtroppo la completa ignoranza sulla posizione giuridica di queste monete, resa ancora più grave dalla indeterminatezza della zona precisa e del tempo in cui esse hanno circolato, della località in cui sarebbe stata la zecca, o meglio le zecche, che hanno originato le varie emissioni.

E' evidente che anche per questi problemi, oltre che per quelli cronologici, ben diverso sarebbe l'apporto del nostro complesso monetale, se disponessimo di precise notizie sul ripostiglio completo, ma anche così tuttavia, esso può fornire, nella scarsità di altre fonti di informazione, alcuni elementi di conoscenza.

Col nostro gruzzolo infatti viene localizzato a Sessa Aurunca un rinvenimento di monete romano-campane e, particolarmente tra esse, di quadrigati, rinvenimento che viene ad aggiungersi agli altri po-

chi, che per queste ultime monete ci sono noti: il tesoretto di Capua (1857)⁶, quello di Ascoli Piceno (1883)⁷, un terzo disperso dai dintorni di Napoli (1931)⁸, di cui dà notizia il *Le Gentilhomme*. Tralasciando qui i rinvenimenti isolati di quadrigati in Campania, i gruzzoli di Selinunte ⁹, e gli esemplari sporadici che di questa moneta ricorrono in Italia Meridionale, rinvenimenti tutti che, col presentare un diverso carattere, rispondente a condizioni diverse, più utilmente saranno presi in esame in un lavoro specifico sul quadrigato, resta da notare, che nei 4 gruzzoli citati, la serie monetale in esame si presenta in condizioni pressochè analoghe.

Risulta normalmente associata, cioè, a monete napoletane di età determinata, e, in tre gruzzoli, alle cosiddette monete campano-tarentine, nonchè ad altre serie di monete romano-campane; costituisce per giunta nei gruzzoli un nucleo di importanza notevole, se non addirittura il maggiore del rinvenimento. Ne risulta che attraverso tale fenomeno, il ripetersi cioè di una stessa composizione, si rispecchia una circolazione monetale, caratteristica ad un dato ambiente e ad un periodo determinato.

Tale ambiente appare, per ora, localizzato tra Napoli, Capua e il territorio degli Aurunci, mentre ancora il rinvenimento di Ascoli Piceno, restando isolato nella regione, non ci precisa se i suoi limiti possono estendersi fino al Piceno. Disgraziatamente nessuno dei gruzzoli può agganciarsi in maniera precisa ad alcun avvenimento storico determinato, nè riceve, da particolarità di rinvenimento, elementi estrinseci che ne fissino la cronologia.

L'aver accertato tuttavia la contemporanea circolazione delle diverse serie monetali ce ne assicura, entro certi limiti, la simultaneità di emissione, sì che, ove si raggiunga la determinazione cronologica per una delle serie componenti, ne vengono ad essere illuminate di riflesso tutte le altre. Ed è già noto intanto, che una definizione cronologica abbastanza precisa - 270-250 - è stata raggiunta dal Gabrici, attraverso il ripostiglio di Pietrabbondante ¹⁰, per le serie monetali di varie zecche della Campania segnate dalla sigla *IE*, serie rappresentate tra i nostri esemplari dal n. 2.

Se tuttavia per la composizione il nostro ripostiglio si inquadra tra altri analoghi e contemporanei, un elemento specifico, che purtroppo ancora non è possibile utilizzare, in quanto non ci riesce di comprenderne la causa, lo distingue nettamente, non

solo dal piccolo gruppo di tesoretti omogenei, ma anche dalla normalità delle condizioni in cui i rinvenimenti di monete antiche si verificano. Tale particolarità, già evidente a chi abbia preso visione dell'esame analitico degli esemplari, è data dalla proporzione di quadrigati spezzati che ricorrono nel complesso; essa è tale in realtà da non permettere di considerare il fenomeno come un fatto fortuito; ce lo fa ritenere al contrario un volontario dimezzamento della moneta, compiuto in età antica e di cui estremamente utile sarebbe poter individuare la causa. Tale indagine potrebbe portare infatti a risultati tanto più interessanti in quanto, a ben vedere, ben 10 pezzi dimezzati si ricompongono, restituendo i 5 quadrigati originari¹¹.

La conclusione che può trarsi dalla constatazione di questo dato di fatto è evidente; esclusa infatti la possibilità che gli esemplari sieno stati spezzati dai rinventori (ben più conveniente era per essi la vendita dell'esemplare intero, rispetto alla utilizzazione della scarsa quantità d'argento rappresentato) resta da dire che il dimezzamento precedette di poco l'occultamento del tesoretto e fu fatto nella stessa località; solo tali condizioni, infatti, giustificano la coesistenza, ripetuta ben cinque volte, delle due metà di uno stesso esemplare.

Per quale causa dunque si procedette in età antica a tale dimezzamento? quali condizioni esso presuppone, che lo giustifichino? Non è la prima volta questa in cui sono stati recuperati esemplari di monete dimezzate¹², soprattutto di bronzo, e dal carattere e dalle circostanze dei rinvenimenti è stato possibile accertare che, mentre in alcuni casi si aveva a che fare con esemplari demonetizzati, le cui metà venivano conservate in stipi od in tombe con funzioni votive o legate a riti funebri, oppure erano usate nella vita pratica come segni di riconoscimento ecc., nella maggior parte dei casi, invece, le mezze monete ancora circolavano come valuta spicciola, e quindi in virtù del loro peso, prive cioè del valore legale, che la prima impronta ufficiale garantiva loro o assegnava.

Il fatto stesso quindi che nel nostro gruzzolo i quadrigati dimezzati sono rappresentati in tale misura ci induce a credere che per essi il dimezzamento non risponde ad esigenze votive o di culto anche per le circostanze in cui avvenne il recupero: a quanto pare è da escludere inoltre che i nostri esemplari abbiano fatto parte di una stipe, o sieno da connet-

tere alla esistenza di una necropoli o di fonti sacre ecc. Se le notizie di rinvenimento, per quanto imprecise, non sono del tutto false, il grosso gruzzolo sarebbe stato rinvenuto infatti durante i lavori della aratura, ed in piena campagna, chiuso in un vaso di terracotta di cui purtroppo non sono stati raccolti frammenti.

Disgraziatamente a questo primo elemento, che riteniamo sicuro, ma che ci si presenta negativo, nelle condizioni attuali, noi possiamo contrapporre soltanto una deduzione e un'ipotesi. La deduzione è che all'atto dell'occultamento (e ancor più per questo ci duole ignorarne la data) i « quadrigati » nascosti non erano destinati a circolare più come tali. O quindi il quadrigato era stato legalmente demonetizzato e, pertanto, aveva valore solo per il suo intrinseco contenuto d'argento; oppure, con molto maggiore probabilità, il dimezzamento è stato provocato dalla necessità di procurare rapidamente una moneta avente il valore di un mezzo quadrigato.

E torna spontaneo a questo punto ricordare che nella periodica emissione dei quadrigati, al didramma si associa ufficialmente la dracma, ma che questa è coniata in proporzioni molto minori e, pare, per un breve periodo¹³, sì che realmente è verosimile che di fronte ad una improvvisa e, possiamo anche pensare circoscritta crisi di nominali inferiori, si sia fatto ricorso all'espedito di carattere immediato e provvisorio di dimezzare il nominale maggiore, espedito reso più facile nel nostro caso e suggerito per dir così, dalla presenza della immagine bifronte, naturalmente scindibile nei suoi elementi compositivi¹⁴.

E giova anche ricordare che, secondo la cronologia fissata dal Sambon¹⁵ per la monetazione napoletana, verso il 270 circa si verifica a Napoli la prima emissione di dracme, emissione cui seguono altre fino alla chiusura della zecca autonoma della città. Chè se i due fenomeni fossero da avvicinare, denoterebbero nella zona di circolazione che si va delineando e che abbiamo tentato di individuare, una comune carenza di monete del valore della dracma, in un certo senso confermando così tra le varie cronologie proposte pel quadrigato quella dello Haerberlin che lo fa anteriore al 268.

L'ipotesi che il dimezzamento sia dovuto ad esigenze locali e momentanee è peraltro confermata dal fatto che, a quanto mi è noto, questo è il primo, e finora unico caso del genere, che si verifica nelle serie delle romano-campane, particolarità che eviden-

temente accresce l'interesse del nostro rinvenimento anche se per ora non ci riesce di individuarne la causa.

Se però questo dato di fatto preso in sè stesso ancora come si vede non ci permette di cavarne elementi concreti pel dibattuto problema del quadrigato, pure costituisce un particolare notevole che può, da un momento all'altro, per l'improvviso concorrere di altri dati conoscitivi, acquistare un insospettato valore. Nel complesso problema della monetazione romano campana di cui forse troppo presto si è voluto

tracciare il quadro, ed in cui certo con troppa facilità si è creduto di poter giungere a nuove conclusioni, sovvertendo senza fondati motivi gli elementi faticosamente acquisiti dalle precedenti ricerche, il nostro gruzzolo pur così frammentario permette di fissare quindi qualche nuovo dato di fatto. Piccoli elementi che occorre pazientemente raccogliere perchè solo da essi e da una loro equilibrata valutazione, si potrà giungere a conclusioni più salde e scientificamente documentate.

LAURA BREGLIA

N O T E

¹ L'attuale requisizione del Museo Nazionale di Napoli, rendendo ancora impossibile l'auspicato riordinamento del Medagliere, e la sua consultazione ai fini scientifici, mi impedisce di procurarmi i calchi necessari alle illustrazioni. Ringrazio tuttavia il Sovrintendente Amedeo Maiuri, che mi ha permesso la edizione del complesso monetale di cui, già nel 1937, avevo completato lo studio, nella speranza che il prezioso materiale del Medagliere napoletano possa essere al più presto restituito alla Scienza.

² La bibliografia principale sull'argomento è raccolta dalla Cesano nella sua nota ultima sulla cronologia del « denarius » (*Bull. del Museo dell'Impero*, 1938, p. 1 e segg.); un breve cenno inquadrativo sull'attuale posizione degli studi anche in questa stessa Rivista 1940, p. 116. Nella stessa rivista, 1935, p. 63; si veda pel quadrigato la recensione del Santamaria alla nota citata del *Le Gentilhomme* in *Rév. Numism.*, 1934, p. 1 e segg.

³ Alla ricerca, cui si lavora tuttora, in Italia ed all'estero, ci auguriamo che tra breve anche l'Università di Napoli possa dare il suo contributo.

⁴ Per la parte esclusivamente numismatica si veda la bibliografia data al n. 4 delle monete descritte. Le conseguenze storiche della presunta lega sono da cogliere un po' dappertutto, nei lavori che hanno toccato l'ambiente e il periodo. Io stessa, accettando il dato di fatto senza particolare controllo, me ne sono avvalsa come elemento documentario nei miei lavori sulla monetazione e le oreficerie tarentine.

⁵ Bibliografia a nota 2.

⁶ Ruggiero, *Degli scavi di antichità nelle provincie di terraferma dell'antico Regno di Napoli dal 1843 al 1876*. Napoli, 1888, p. 333.

⁷ Helbig, *Bull. dell'Istituto*, 1884, p. 140.

⁸ *Le Gentilhomme, Les Quadrigati Nummi et le Dieu Janus, Rév. Numismatique*, 1934, p. 4-5 e nota 6. L'analogia della composizione di questo gruzzolo con quello di cui stiamo studiando i frammenti, e la vicinanza della presunta data di rinvenimento, mi hanno suggerito il sospetto che ci si trovi di fronte ai nuclei dispersi di uno stesso complesso monetale. Non mi è riuscito tuttavia di assicurarmi della esattezza dei miei dubbi, tanto più che la provenienza data dal *Le Gentilhomme* « dai dintorni di

Napoli » non avvalorava la mia supposizione nè contraddice ad essa.

⁹ Salinas, *Notizie degli Scavi*, 1894, p. 211 e 392.

¹⁰ Gabrici, *Not. Sc.*, 1900, p. 645 segg.

¹¹ Il riavvicinamento dei pezzi è dovuto all'opera dell'attuale Consegnatario del Medagliere napoletano Dott. Posteraro, che lo compiva all'atto della ripulitura e della schedatura inventariale del tesoretto.

¹² Cesano, *Contributo allo studio delle monete antiche dimezzate*, in *Rivista Italiana di Numismatica*, 1915, p. 1-38, con bibliografia precedente, in cui il fenomeno è controllato, in Italia, attraverso i dati a disposizione, pel I sec. a.C., dalla interruzione della coniazione del bronzo alla riforma augustea. Si veda inoltre, per i nuovi rinvenimenti, della stessa autrice: *Not. Sc.*, serie VII, vol. VIII, 1942, p. 395 con bibliografia.

¹³ Haeberlin, *Zeitschrift für Numismatik*, 1908, p. 248 seg. L'A. nota infatti che le poche emissioni della dracma sembrano coincidere se non con le primissime, con le prime emissioni del quadrigato, il cui inizio egli segna intorno al 286 o poco prima. Potrebbe esser quindi verosimile verso il 270 circa, cessata la coniazione della dracma quadrigato, che già ne costituiva un primo sintomo, una crisi di valuta spicciola nell'ambiente alimentato dal quadrigato, nonchè, come abbiamo visto, dalla moneta di Napoli. Ma per ora ogni conclusione sull'argomento sarebbe prematura e avventata.

¹⁴ Da notare che gli assi dimezzati appaiono tutti tagliati in modo da isolare i due volti dell'immagine. Cfr. Cesano, *Not. Sc.*, 1915, *loc. cit.*

¹⁵ Sambon, o. c., p. 185-86. La cronologia delle serie napoletane è attualmente infirmata, con quella delle altre serie campane ad esse evidentemente contemporanee, dalle recenti teorie sulla cronologia del « denarius » e delle « romano-campane ». Poichè, tuttavia, tali teorie non appaiono ancora sufficientemente documentate e, comunque, più labili risultano nella loro applicazione alle serie campane, su cui si riflettono per così dire, senza che gli argomenti sieno direttamente affrontati e presi in esame, ritengo che ancora la cronologia del Sambon, se pure possa essere scossa in taluni punti, non sia da ritenere superata. Ad essa pertanto mi attengo tuttora per questo caso, come per gli altri della stessa nota.

IL NUMERARIO CIRCOLANTE NEGLI ANTICHI MERCATI DELLA CAMPANIA

Nella seconda metà del sec. III a. C., e precisamente dal 280 in poi, finchè la moneta delle varie città osco-campane non fu via via assorbita e sostituita dalla valuta romana (il che avvenne definitivamente verso il 200 a. C. o poco dopo) circolavano nella regione, e in particolar modo nella parte occidentale di essa e nelle contrade periferiche contigue, godendovi molto credito e larga diffusione (com'è dato inferire dal numero degli esemplari sino a noi pervenuti) ¹, due tipi di monete enee (litre) ²: l'una mostrante nel dritto la testa di Pallade con elmo corinzio piumato e nel rovescio un gallo in atto di cantare accompagnato, nel campo da un astro a otto raggi; l'altra con la testa laureata di Apollo e nel verso il noto toro campano (androprosopo), cioè a volto umano, sormontato da una Vittoria stefanofora volante, sostituita talvolta da un astro o una lyra ³.

La leggenda dell'etnico - SVESANO, CALENO, CAIATINO ecc. - ricorrente nel dritto o nel rovescio, nel campo o nell'esergo dell'uno o dell'altro tipo di moneta, permette di attribuire senz'altro a questa o quella città o centro etnico della Campania (*Suessa, Cales, Teanum, Caiatia, Nola*) e più di rado delle regioni limitrofe (*Aquinum, Telesia, Aesernia* e forse *Venafrum* e *Larinum*) le monete stesse.

Nella cennata epigrafia alcuni lessero un genitivo plurale del nome del popolo monetante: *Suesano(rum)*, *Caleno(rum)* ecc., e cioè « dei Suessani », « dei Caleni » ecc., sottinteso *nummus*, o *nomisma* o *moneta*, mentre altri vi scorgevano un ablativo singolare: (*a populo*) *Suesano*, *Caleno* ecc., sottintendendo questa volta « coniato » (la moneta) o « istituita » o « introdotta » o altro termine equivalente ⁴.

Altre volte la leggenda è in lingua ed alfabeto osci, spesso retrograda: *Tianum Sidikinud* (Teano), *Tedis* (Telesia). Talora, ma eccezionalmente, in greco: ΝΟΛΑΟΝΟΛΑΙΩΝ (*Nola*, secondo periodo ⁵, scarsissima emissione e di brevissima durata). La

lezione del Garrucci ⁶ ΚΑΛΕ, in conio di *Cales*, è messa in dubbio dal Sambon e da altri.

Ma le varianti epigrafiche non alterano per nulla il particolare carattere dell'intermediario di scambio in esame, di moneta cioè « di convenzione », federale, intermunicipale, intesa ad agevolare i rapporti commerciali e gli scambi tra la metropoli campana *Neapolis* ed i vari centri economici e mercantili della regione e viciniori, e di questi tra loro.

I cennati centri, siti sulle grandi vie commerciali, le vie maestre che alla Campania allacciavano il Lazio, il Sannio, l'Apulia - e diciamo la via Appia, la Latina, la Campana - erano in quel tempo, chi più chi meno, importanti e talora famosi empori (ad es. Capua) e, come tali, cellule di grande rilievo per la vita economica della Campania e non soltanto di questa.

La Campania, ricca di risorse naturali, di produzione terriera, di industrie agrarie e manifatturiere, di popolose e prospere città, intersecata da strade e fiumi, i quali ultimi, in gran parte navigabili, ne favorivano i rapporti con l'interno; dotata di un centro portuale come Napoli, la cui poderosa flotta mercantile schiudeva vasti orizzonti al commercio da e per l'Oriente, e con i vari scali costieri, tra cui quello della piccola e pur tanto considerata Pompei che il nome traeva appunto dalla intensità dei suoi traffici, la Campania, dicevamo, la *dives* per opulenza e che Cassiodoro chiamò l'*industriosa*, doveva ben alimentare, al tempo dei Romani, una fervida vita commerciale che dalle più umili mercature saliva alle maggiori imprese di arditi ed arricchiti *negotiatores*.

Particolarmente intenso era, s'intende, il minuto, frivolo commercio imposto dai quotidiani bisogni, specie alimentari, di quei centri di consumo che erano le varie città della regione e delle masse rurali sparse nei *pagi*, sulle *villae*, nei campi e sui monti, ovunque si svolgesse sollecita e tenace l'opera del colono latino.

Le fiere ed i mercati periodici (*nundinae*), che avevan luogo nei succennati centri campani (*Capua, Suessula, Cales, Suessa, Teanum, Minturnae, Casinum, Alifa, Fabrateria* ecc.), in vaste piazze (*fora*) che lasciarono di sè ricordo nel nome stesso di alcune sedi di quei mercati (*Foropopilio*, presso Capua, *Foroclaudio*, Carinola) e nel termine vernacolo *foro*, che nel Napoletano indica la tassa che per capo di bestiame si paga da chi entri nel recinto della fiera, furono dagli antichi autori, specialmente da Catone⁶, celebrati e raccomandati. Da ricordare anche che dalla Campania si chiamarono *campane* le stadere, non sappiamo se per essere state quivi inventate o perchè fabbricate con l'ottimo rame campano. Comunque, il termine *Kampanos*, negli antichi glossari *stater*, e gli altri dati ora riferiti sono indubbia eco della efficienza e della importanza dei mercati della Campania, che tanta considerazione godevano, vuoi per la quantità e la qualità dei prodotti che offrivano, vuoi per affluenza di popolo che li animava.

Avevan luogo le *nundinae* ogni nove giorni (*novem dies*) e al tempo dell'Impero ogni otto così come tuttora in molti paesi della stessa Campania e altrove. Erano esse frequentate specialmente da *pagani*, cioè contadini, i quali, in quel determinato giorno della settimana, convenivano (*nundinandi causa*) nella città o al centro di traffico più vicino per vendere, comprare, permutare derrate, generi alimentari e altro o acquistarvi utensili, ferri agricoli ecc., ovvero per menarvi a termine affari e speculazioni commerciali, tenersi al corrente di richieste e di prezzi, di decreti e di ordinanze, apprendere le novità del giorno e trascorrere infine qualche ora di spensieratezza e di svago.

Dai *pagi*, dunque, dai casolari, dai ricoveri montani, dalle valli e dalle spiagge affluiva alle *nundinae rusticorum* (*nundinas obire*) la folla di coloni, di schiavi, di pastori, che andava a confondersi a quella non meno caratteristica calca, che popola anche oggi le fiere ed i mercati, costituita da merciai, rigattieri, sensali, imbonitori e altri tipi ancora - banditori, ciarlatani, indovini, suonatori ambulanti, saltimbanchi, mendicanti ecc. - esercenti, come dicevano i Romani, *sordida negotia*.

Il culto di Mercurio, così diffuso in Campania come nel Lazio e di cui attestano i vari titoli in onore del nume rinvenuti a Napoli, a Capua, a Cales, a Teano, a Suessa, e di queste due ultime città

- come in qualche conio di Nuceria - il tipo monetale (testa di Mercurio) sono anch'essi un indice della notorietà dei mercati campani non meno che alcuni frammenti marmorei di antichi calendari - di Alife e di Suessola⁷ - nei quali sono ricordati, con le varie *nundinae*, i popoli che queste frequentavano.

Mercurio - il greco *Hermes* - divinità preposta ai negozi ed al baratto, alla scaltrezza ed al guadagno, ed al quale attribuivasi l'invenzione della vendita a peso ed a misura, era perciò venerato quale protettore delle fiere e dei mercati; onde da *mercari*, trafficare, il nome Mercurio (quasi *mercium cura*) e da ciò tutta la terminologia economicistica - mercantile latina e italiana, *merce*, *mercato*, *mercanzia*, *merceria*, *mercede* ecc. Le strade, indispensabile mezzo di comunicazione e di traffico, erano anche esse sotto la protezione di Mercurio, il quale, come dio *viales*, era esso stesso raffigurato col petaso - alato o aptero - dei viaggiatori e con i calzari alati in allusione alla speditezza ed alla tempestività che sono doti precipue di chi il commercio coltiva.

Riprendendo il filo del discorso dopo la necessaria digressione (necessaria perchè il lettore si rendesse conto di ciò che fossero gli antichi mercati campani e delle condizioni dei loro frequentatori), non è d'uopo far notare come ai bisogni di quelle umili e, in genere, povere popolazioni rustiche o girovaghe, che quei mercati affollavano, mal rispondesse la moneta argentea in corso, cioè i didrammi (del resto assai scarsi; meno quelli di *Cales* e di *Suessula*) delle varie città campane, i quali verso la fine del IV secolo a. C. vi circolavano, e, benchè abbondanti, le dramme e i didrammi di Neapolis, sia del periodo cosiddetto paleoitalioto-campano, cioè anteriore al 280 a. C., che ancora avessero corso nelle città stesse, sia di quello neoitalioto-campano, che verso tale anno s'iniziava. E quanto alle frazioni bronzee (frazioni d'obolo, litre ed emilitre) della stessa Napoli, e in genere assai scarse degli altri centri della regione, dovevano esse aver credito molto limitato, sia per i tipi monetali non sempre bene accettati, sia per i divarî ponderali, che non potevano non incepparne la circolazione, sia per circostanze politiche dipendenti dalle invasioni sannitiche, sia infine per diffidenze, gelosie, rivalità fra i vari centri economici, l'uno all'altro vicini e però non certo scevri di spirito di antagonismo e di concorrenza.

Da tutto ciò l'opportunità, o meglio la necessità di un numerario circolante più idoneo, più omogeneo, che meglio si confacesse ai bisogni dell'indigente popolazione, di una moneta spicciola cioè, abbondante e di largo credito, che in quel periodo di confusione e di disordine anche nel campo finanziario-monetario, che attraversava la Campania tra il IV e il III sec. a. C., ovviasse agli inconvenienti che certamente dovevano verificarsi, e favorisse la attività del commercio locale e regionale.

L'introduzione di una tal moneta di piccolo taglio, di peso e valore modesti, e che non si discostasse troppo, esteriormente e metrologicamente, dai conii di bronzo autonomi locali, dovè apparire un urgente provvedimento di pubblica utilità. E la moneta di convenzione, nei due tipi come innanzi descritti, a leggenda uniforme in lingua latina (in luogo di quelle osche, greche e ibridi che costituivano l'epigrafia monetale del tempo) e, ciò che più importava, col nome di ciascuna città monetante, il che ne lusingava lo amor proprio, ultimo conforto alla ormai perduta autonomia, tal moneta fece dunque la sua apparizione nei mercati della Campania, presto accreditandosi e diffondendosi.



Monete della confederazione commerciale campana
(280 - 268 a. C.)

Questa particolare riforma monetaria - eco di quella che verso la fine del sec. IV a. C. idearono i Sanniti-Campani con istituire una moneta comune ai vari centri economici della Campania e dell'Apulia⁸ - precedeva di poco l'altra operata dai Romani allorchè, penetrati nella prima, provvidero alla coniazione di monete d'argento di sistema attico-campano (dramme e didrammi) - le cosiddette monete romano-campane⁹ - le quali, mentre avrebbero gio-

vato al commercio italioto, andavano a sostituire con uguale valore quelle di emissione locale, specie dopo l'introduzione del *denario* avvenuta il 269 o 268 a. C. quando ebbe a cessare ogni attività delle zecche autonome.

L'iniziativa della cennata riforma monetaria campana fu naturalmente della città patrona, Napoli, di cui le altre città della regione erano tutte più o meno, commercialmente ed economicamente, tributarie. Da quelle officine infatti provengono i conii di cui si tratta. Si vuole anzi che la sigla $\Gamma\Sigma$, che si nota in molti dei conii stessi, sia l'iniziale di un termine convenzionale significativo che potrebbe essere, secondo il Sambon, $\iota\sigma\acute{o}\rho\rho\omicron\tau\omicron\varsigma$ o $\iota\sigma\acute{o}\mu\omicron\varsigma$ o $\iota\sigma\acute{o}\nu\omicron\mu\omicron\varsigma$, e cioè « uguaglianza di diritti », « parità » o altro termine affine indicante la convenzione monetario-commerciale cui erasi addivenuti¹⁰. Altri invece, andando più oltre di quanto non sia dato pervenire, credette di poter dedurre, specie da alcuni conii, addirittura un'alleanza politica tra Napoli e le altre città campane; ma il Sambon ed altri ritengono quella sigla il segno di un funzionario della zecca della metropoli, concessionario della zecca stessa o magistrato monetario, il quale si sarebbe portato, volta per volta, nelle città cointeressate per procedere alla monetazione cui preposto, servendosi delle zecche locali o provvedendosi dalla medesima città patrona. Confermerebbe tale versione la circostanza che la sigla in parola, spesso sostituita da M o MI, s'incontra in molti pezzi di evidente ribattitura, la quale, tutt'altro che occasionale e sporadica, sembra eseguita in massa, com'è dato desumere dal noto ripostiglio di Pietrabbondante¹¹ - la sannitica *Bovianum* - il quale portò a conoscenza degli studiosi non meno di 80 pezzi (ben 60 della sola Cales) con tale sigla ribattuti¹².

I conii, dai quali particolarmente si dedusse un'alleanza politica tra Neapolis e Cales e tra Neapolis e Suessa, sono quelli che, mentre recano nel diritto la solita leggenda dell'etnico *Caleno*, *Suesano* ecc., lasciano leggere nel rovescio NEOΠΟΛΙΤΩΝ . Ma anche questa volta a dirimere la questione è il Sambon, il quale non esita a ritenere gli stessi semplici ribattiture durante il cui processo di coniazione si omise di obliterare una delle facce degli esemplari.

Comunque - così il Maestro ora citato - « ces pièces appartiennent évidemment à une alliance mo-

nétaire contractée dans un bout uniquement commercial »¹³.

I tipi innanzi ricordati della moneta confederale non furono né potevano essere originali, peculiari, creati cioè ex-novo, essi che dovevano concorrere ad affermare, tra le popolazioni della Campania e limitrofe, il nuovo mezzo di scambio. La testa di Pallade-Minerva infatti ed il gallo sono tipi del *triobolo* di Neapolis, emesso verso il 282 a. C.¹⁴, e la testa di Apollo ed il toro androcefalo sono gli stessi delle monete napolitane di bronzo del periodo più recente 270-240¹⁵.

Apollo, divinità precipua degli Italioti, e protettore delle colonie greche, era un nume essenzialmente agricolo in quanto di carattere solare, onde i soprannomi di *Tharghelios* (che matura i frutti della terra), *Sminthens* (distruttore delle arvicole e di altre bestie nocive all'agricoltura) ecc. Dio solare, dunque, e però dispensiero di luce e di calore, era esso preposto alla prosperità dei campi, alla salute degli armenti ecc. ed ebbe perciò culto profondo e diffuso nella Magna Grecia e ancor più in Campania, la terra solatia per antonomasia.

È tipo solare è il gallo, che preannunzia col canto il levarsi del sole e che, insonne e vigile, invita a riprendere l'usata opera - specialmente agricola - lasciata a mezzo al cader della sera, mentre l'astro, da cui accompagnato, è la stella del mattino, Sirio, che annunzia a sua volta la veniente aurora.

Non meno di Apollo era venerata dagli Italioti e dai Campani, Minerva. Dea, in origine, dell'accorgimento, dell'operosità, dell'industria, divenne in seguito patrona anche dell'agricoltura, e fu l'*Agraulos*, la campagnuola, che agli uomini donò la pianta sacra: il palladio olivo. E col casco adorno dell'*eiresion* - il ramoscello d'olivo - vediamo Minerva raffigurata sulle monete di Neapolis fin dalla metà del V sec. a. C.

Nel toro androprosopo - il tanto discusso tipo monetale¹⁶ - che figura anch'esso sulle monete napoletane dall'epoca dianzi detta in poi e nel quale i più ravvisano un genio fluviale e propriamente la personificazione del fiumicello Sebeto (*Sepeithos*) mentre altri vedrebbero in esso una rappresentazione di Bacco-Ebone, ovvero altro, è in ogni caso adombrato il concetto della terra feconda in rapporto

col potere fertilizzante dell'acqua e con l'energia vivificante del sottosuolo. E, mentre l'astro e la lira alludono chiaramente al culto di Apollo-Sole, la Vittoria che incorona il toro è quella dell'umano progresso sulla involuta coscienza dei primitivi, sulla natura inerte, sulla materia bruta; giacchè è proprio con il culto della « terra madre » e con l'agricoltura che si afferma la prima civiltà. La missione civilizzatrice infatti non fu affidata se non agli dei agricoltori, demiurghi e tesmofori, che furono i vittoriosi, i trionfatori della barbarie, dell'ignoranza, dell'incoscienza. E tutto ciò alla terra, il cui concetto non poteva meglio riporsi, come si è detto, che nel toro campano, così ricco di contenuto simbolico e di significati allegorici!

Tali, dunque, i tipi prescelti per l'accordo monetario-commerciale campano: tipi eloquenti e significativi, come si è visto, e ben rispondenti ai culti, ai caratteri, alle tradizioni delle popolazioni essenzialmente agricole quali sempre furono quelle della Campania e della Magna Grecia.

A giudicare dalla varietà dei conii, molte dovettero essere le emissioni della nuova moneta e vasta l'area di circolazione di essa non solo in Campania, nel Sannio e nell'Apulia, ma anche altrove se, come riporta il Sambon, i conii di Cales al tipo del gallo furono imitati perfino in Gallia¹⁷.

Le monete in discorso rivelano, in genere, una arte buona, uno stile alquanto vario che risente di questo o quel conio italioto e specialmente di Neapolis. Moltissimi i segni di zecca, i simboli cioè indicanti le emissioni, le serie monetali, le officine operanti, simboli comuni in gran parte alle varie città campane ed alla stessa Napoli; così il fulmine, il casco, la clava, l'anfora, il tridente, la palma, la patera, il cantharos, il pampino, il racemo, il pentagono, la trinacria ecc.

Le varie iniziali o i monogrammi in conii di Cales, Suessa, così come in quelli di Neapolis, sono segni di incisori, di zecchieri o di controllori.

Variabilissimo è il peso degli esemplari, oscillante tra un massimo di gr. 7.78 (ripostiglio di Pietrabbondante) ed un minimo di gr. 4 e talvolta anche meno. Siffatta rilevante oscillazione ponderale lascia supporre che nella monetazione bronzea del tempo si prescindesse dal fatto prettamente metro-

logico e che quelle frazioni - come opinava anche il Sambon - avessero un valore semplicemente convenzionale¹⁸.

L'epigrafia presenta numerose varianti grafiche ed alfabetiche con non pochi errori ortografici, tutti ampiamente rilevati dal Prof. Goidanich in una

recente pubblicazione; errori che attestano « il regresso sociale e culturale della Campania verso il 300 a. C. », finchè nella regione non giunse, invocata, Roma con tutta la mirabile sua organizzazione politica, economica e finanziaria¹⁹.

N. BORRELLI

N O T E

¹ Non v'è medagliere italiano o straniero che non contenga qualche pezzo, se non vari pezzi, delle monete di cui si tratta. Tutti i tipi se ne conservano nella nummoteca del Museo Campano in Capua.

² Sul peso-valore di tali bronzi campani discussero i nummologi, alcuni ritenendoli *oboli*, altri *litre*. Risolse la questione il Gabrici, che ritiene oboli i pezzi conati anteriormente al 315 a. C. (sistema attico) e litre quelli posteriori (sistema sicelioto). A. Sambon, pur dissentendo dal Gabrici su qualche circostanza, ne condivide l'opinione. (Cfr. SAMBON, *Les monn. ant. de l'Italie*, p. 187).

³ Se ne veda l'illustrazione nel SAMBON, *o. c.*, pp. 347 (*Suessa*), 359 (*Cales*), 368 (*Caiatia*), 375 s. (*Teanum*) ecc.

⁴ Cf. SAMBON, *o. c.*, p. 345.

⁵ Qualche autore (S. MIRONE, *Numismatica*, p. 31) non distingue, nella monetazione nolana, i due periodi: di autonomia (influenza napolitana) del 360-365 a. C., e di dominazione romana, dal 280 in poi.

⁶ CATONE, *de Agr.* 135 - Cfr. PAIS, *Ric. stor. e geogr. sull'Italia antica*, 1908, p. 392, nota.

⁷ Cf. TRUTTA, *Antichità alifane*, p. 54. - PELLEGRINO, *Disc. della Campania Felice*, vol. II, p. 74.

⁸ Cfr. SAMBON, *o. c.*, p. 421.

⁹ Cf. BAHRFELDT, *Delle monete rom.-campane* in «Riv. It. di Num.», 1900-1901. - SAMBON, *o. c.*, p. 422 ss.

¹⁰ Cf. SAMBON, *o. c.*, p. 190.

¹¹ GABRICI, *Rip. di Pietrabbondante* «Not. Scavi» Lincei, 1900.

¹² SAMBON, *o. c.*, p. 190.

¹³ Id., *ibid.*

¹⁴ Id., *o. c.*, p. 244.

¹⁵ Id., *o. c.*, p. 266.

¹⁶ Vasta è la letteratura intorno al favoloso tipo monetale campano, a principiarsi dalla monografia dell'Eckel, *De tauro cum facie humana* (nella *Doctrina Numorum Veterum*) dell'insigne nummografo austriaco del '700. Recentemente trattò l'argomento il Prof. L. Marchese, *Consider. sul toro androprosofo* ecc., nel «Boll. del Circ. Num. Napoletano», n. 1-2, 1937.

¹⁷ J.A. BLANCHET, *Traité des monn. gauloises*, Parigi 1905. - A. SAMBON, *o. c.*, p. 354.

¹⁸ SAMBON, *o. c.*, p. 187.

¹⁹ Cfr. P. G. GOIDANICH, *I rapp. culturali e linguistici fra Roma e gli Italici. Illazioni culturali e storiche della Numismatica*, Bologna, 1931, p. 96 s.

ASPETTI ARTISTICI DELLA MONETAZIONE BIZANTINA

La dominazione bizantina nell'Italia meridionale ha avuto particolare importanza dall'867, vale a dire dall'avvento della dinastia macedone, fondata da Basilio I, alla presa di Bari da parte dei Normanni, il quale periodo è stato studiato dal Gay nel suo notissimo libro.

In questo periodo, come è facile immaginare, e come abbiamo potuto constatare personalmente, studiando ripostigli ritrovati in terra di Bari, le monete di uso corrente appartengono dagli imperatori immediatamente precedenti all'avvento di Basilio, (Michele, Teofilo e Costantino) a Romano IV. Basilio, a quanto pare, nelle monete di bronzo sostituisce al vecchio tipo del *follis*, che porta il ritratto dell'imperatore, quello col busto del Salvatore da una parte e dall'altra la dicitura *Jesus Christus Basileus Basileon* (XLVIII, 2, 2). Ed evidentemente il busto del Salvatore, che era già apparso in un soldo d'oro di Giustiniano II, ricompare come reazione alla precedente Iconoclastia di Leone III Isaurico. Ma il busto del Salvatore appare principalmente nei soldi d'oro di Basilio II e Costantino VIII figlio di Basilio (XLVIII, 14).

« In Puglia - osserva il Gay - non vi sono che due tipi di monete, il cui nome ritorni incessantemente nei documenti del X e XI secolo: il soldo d'oro bizantino e il tari di Amalfi, che vale un quarto di soldo... Le carte pugliesi menzionano a più riprese dei soldi di tipo speciale o *soteriki*, rappresentanti l'immagine del Salvatore. Infine i testi del secolo X alludono ai soldi *skyphati*, ossia di forma concava ». Il quale tipo di moneta, introdotto nel 1024, non prevalse sia nell'oro che nell'argento e nel bronzo, che verso la metà del secolo. E fu adottato poi dalla monetazione normanna, succeduta a quella bizantina.

Come è noto il periodo della dominazione bizantina nell'Italia meridionale, cui abbiamo accennato, corrispondente a quello della dinastia macedone, determina un rinascimento vero e proprio dell'arte e della civiltà bizantina. È la civiltà e l'arte che suol

dirsi normanna, nell'Italia meridionale, deve la sua fioritura alla preparazione artistica e culturale di origine bizantina. Le pitture che adornano le Grotte basiliane disseminate nella regione pugliese, che sono state illustrate recentemente da Alba Medea, rappresentano la corrente popolare più viva dell'arte bizantina, di cui i mosaici rappresentano invece quella ufficiale e convenzionale. Alla stessa corrente appartiene il famoso *Exultet* della Cattedrale di Bari, in fondo al quale appaiono i ritratti di Basilio II e di Costantino VIII. Si consideri infine che la Cattedrale di Bari si è cominciata a costruire nel 1034, vale a dire durante la dominazione bizantina.

L'influenza del rinascimento promosso dalla dinastia macedone è meno sensibile nella monetazione, rimasta convenzionale assai più dell'arte musiva, ma a torto considerata poco artistica dagli osservatori superficiali. I quali la mettono quasi alla pari di quella barbarica, non riuscendo a vedere che con i criteri naturalistici adottati dalla monetazione imperiale romana, mentre la bizantina obbedisce ad un criterio opposto, essenzialmente decorativo.

Dopo la divisione dell'Impero romano certo la decadenza è manifesta, e se in occidente, eccettuato il medaglione di Onorio, sulle monete si succedono dei tipi senza personalità e carattere, in Oriente, dopo Arcadio si stabilisce il tipo impersonale che si moltiplica, dell'Imperatore di tre quarti, con l'elmo, lo scudo e la lancia, tipo che può rappresentare un Leone o un Marciano indifferentemente.

È Giustiniano che inaugura il nuovo tipo di monetazione, non tanto nel *follis* di bronzo che fa pensare al medaglione romano, quanto nel soldo d'oro, sul quale appare il suo ritratto con la croce levata con la destra, non più di profilo o di tre quarti, ma di prospetto, rappresentazione già apparsa in una moneta di Licinia Eudossia, moglie di Valentiniano III.

Al soldo d'oro di Giustiniano, (XII, 1), il cui ritratto non è certo da paragonare a quello del *follis*

e tanto meno a quello del medaglione d'oro scomparso nel 1831 dalla Bibl. Nazionale di Parigi, ma di cui si resta il calco, segue quello di Maurizio Tiberio (XXIV, 10) di una tecnica ugualmente sommaria e poi quello di Foca (XXVI, 27) in cui il busto barbato e diademato non è senza vigore ed espressione.

Questa rappresentazione frontale dell'imperatore, che si contrappone nettamente a quella di profilo della serie imperiale romana, deriva evidentemente dalla tecnica musiva che presenta sistematicamente di fronte i personaggi sacri o profani. E il rilievo, per conseguenza bassissimo, più che un valore plastico ne ha uno suggestivo e non fa che accentuare le linee del disegno, il quale costituisce una composizione decorativa. In altre parole la glittica bizantina non si deve considerare come una forma di decadenza rispetto alla romana ma completamente diversa. La nuova tecnica non esclude d'altra parte la rappresentazione efficace del personaggio. E questo particolarmente nelle monete di bronzo, perchè il campo più grande che in quelle d'oro offre maggiori possibilità all'artista.

Così in una moneta di bronzo di Basilio I, l'imperatore (XLIV, 18) non appare col solo busto ma è rappresentato seduto sul trono, col diadema sulla testa, col *volumen* nella mano sinistra e il *labarum* nella destra sollevata. Non meno interessante è una altra moneta di bronzo di Leone VI, (XLV, 6) l'imperatore filosofo, rivestito del manto a pieghe e diademato, busto che ci sembra un saggio notevole della glittica bizantina. Non meno notevole è il soldo d'oro di Costantino VIII, che rappresenta l'imperatore diademato e barbato. (XLVIII, 19).

Non minore importanza e interesse hanno monete che rappresentano gruppi di persone, come un soldo di Romano III Argiro, (XLIX, 2) in piedi, col *volumen* nella destra e il globo crucigero nell'altra, coronato dalla Vergine; e un altro soldo di Romano IV con Eudocia e i loro tre figli (L, 11). Questo soldo scifato, da una parte rappresenta Cristo nimbato e addossato alla croce che corona Romano e Eudocia, in piedi ai suoi lati; e dall'altra i tre figli di Eudocia di faccia e in piedi, Michele al centro col labaro e i fratelli col globo crucigero.

Il tipo scifato della monetazione bizantina che si diffonde verso la prima metà del secolo è adottato dai normanni, la cui monetazione non solo adotta il tipo del *Pantocrator* che compare in molti soldi d'oro bizantini, ma riduce il bassorilievo ad un segno appena sollevato. Comunque l'influenza della glittica e dell'arte musiva bizantina, che come abbiamo osservato ad essa si riattacca, persiste nell'arte normanna, dalle figure di Cristo che adornano Cefalù e Monreale, a quella che incorona Re Ruggero nella chiesa dell'Ammiragliato. E' soltanto con gli Svevi, ossia col regno di Federico II, che comincia a rivivere l'antichità classica. Il notissimo augustale infatti riprende il tipo di profilo e la tecnica ad alto rilievo della monetazione romana, seguito poi dai *reali* di Carlo d'Angiò, mentre Venezia e Firenze nei zecchini e nei fiorini continuano il tipo di quella bizantina.

S. A. LUCIANI

NOTA. I numeri fra parentesi si riferiscono alle tavole della classica opera di S. SABATIER, *Description générale des monnaies byzantines*, Paris, 1862.

IL CULTO PATRONALE DI S. ERASMO NELLE MONETE E MEDAGLIE DI GAETA

Il culto di S. Erasmo penetrò in Italia dall'Oriente fin dagli albori del medio evo. Dopo S. Giorgio e S. Biagio, primo e secondo protettore di quelle terre, ne fu il nostro Santo — già Vescovo di Antiochia — considerato il terzo, e, tramite gli anacoreti, sparsi nelle isole ed isolette del Tirreno, il culto se ne diffuse tra noi specialmente ad opera dei Benedettini, per essere il gran Santo di Norcia devoto del nostro glorioso Martire.

Si localizzò, così, ed accreditò tal culto a Gaeta, grazie anche agli estesi traffici di quella repubblica marinara con i lontani lidi del Levante; e dai naviganti gaetani, «da cui prescelto Erasmo a simbolo di fede e di operosità», fu esso importato nei vari centri costieri della penisola e, via via, nelle città portuali del Mediterraneo, ove una chiesa o una cappella, una fortezza o un castello, una torre o un approdo legava il suo nome e il suo destino alla protezione del patrono dei naviganti. Questo Santo, scampato alla persecuzione di Diocleziano e poi a quella di Massimiano, riparò a Formia, in Campania, ove, stremato dagli stenti e dai patimenti, chiudevava la sua vita, dopo pochi giorni dall'arrivo, il 2 o 3 giugno dell'anno 305¹.

Invocavasi S. Erasmo, «ai naviganti amico», allorché, durante le furiose tempeste, anelavasi veder apparire sugli alberi delle navi quelle fiammelle elettriche cui davasi e si dà tuttora il nome di «fuochi di S. Elmo» perchè viste luccicare la prima volta sulle punte delle bajonette delle guardie del forte di S. Elmo in Napoli; fiammelle che credevasi facessero cessare la burrasca, preannunciando, con la serenità del cielo, la salvezza delle navi sbattute dalle onde e in balia di esse,

S. Elmo o S. Ermo altro non è se non la corruzione di S. *Erasmus*, non diversamente che S. *Telmo* e S. *Teramo*. Varie leggende dichiarano il rapporto tra il Santo e i cennati fuochi fatui. Narra infatti una leggenda che, essendo Erasmo presso a morire mentre viaggiava su una nave colta dalla tempesta, promettesse alla ciurma che se a quel pericolo essi sfuggissero, egli, dopo morto, verrebbe in soccorso di tutti i naviganti che lo invocassero nei pericoli, apparendo, sotto forma di fiammelle, sulle antenne delle navi². Ed infatti, morto Erasmo, quel fenomeno atmosferico, che i poeti chiamarono «propizia luce», «desiata luce» ecc., s'identificò sempre col Santo marinaio accorrente in aiuto dei nauti pericolanti.

Sostituivasi così il culto di S. Erasmo a quello pagano dei Dioscuri, i quali, protettori anch'essi delle navi e dei naviganti, si credeva apparissero, non diversamente del nostro Santo d'Oriente, durante l'infuriare della tempesta, in forma di astri — «benigna sidera» — sugli alberi dei velieri a placare gli sconvolti elementi ed a assicurare il travagliato e disperante nocchiero. Già nell'Inno omerico si esalta un tal potere dei Dioscuri,

« salvezza
delle terrene genti e delle navi veloci
quando per l'aspro Ponto infuriano
[l'annue procelle].

I Latini credettero nella benefica influenza di dette divinità, che identificarono con la costellazione dei Gemini - i *lucida sidera* oraziani - propizia ai marinai ed alla marineria in genere,

Gli echi di queste classiche tradizioni si raccolsero dunque intorno alla figura di S. Erasmo, il quale soltanto nel sec. XVI si andò confondendo col beato Pietro Gonzales (morto nel 1246), che, sul finire di sua vita, «rivolse il suo zelo ed il suo apostolato alla gente di mare, assisteva i marinai nelle loro necessità, li istruiva nella dottrina di Cristo ecc.», sì da divenirne l'amico ed il patrono; e tanta fu la confusione, in cui non evitarono di incorrere chiari scrittori, che al Gonzales si attribuì il nome stesso di *S. Elmo* o *S. Erasmo*³. Culto posteriore e derivato, è chiaro, quello dei marinai spagnuoli, sul quale si riverbera la gloria del Santo martire cristiano.

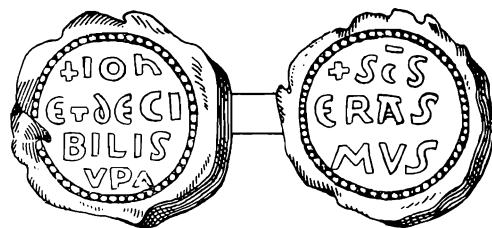
Gaeta onorò particolarmente, come si è detto, S. Erasmo - il *Martyr tutelar* - di cui custodisce in quella cattedrale la sacra spoglia.

Èmula delle repubbliche marinare di Pisa, Amalfi, Genova, Gaeta attribuì al favore del suo S. Erasmo le proprie fortune, la raggiunta prosperità, il conseguito dominio del mare. Nel nome del Santo infatti le galere gaetane sconfiggono ad Ostia, nell'848-49, i Saraceni liberando Roma e il Papa (Leone IV), e più tardi, nell'876-79, Docibile I, doge di Gaeta, debellava gli stessi confinandoli nella valle del Garigliano, donde nel 916 li scacciava il successore Giovanni III, messosi a capo della famosa lega dei principi cristiani contro i barbari che infestavano i nostri lidi⁴.

Non si scindono tali fatti dal culto del Santo che la città marinara elesse a suo patrono così come Venezia S. Marco, Genova S. Giorgio, Amalfi S. Andrea, Napoli S. Gennaro. Logico e naturale perciò che al nome di S. Erasmo s'intestassero gli atti del Comune e che tal nome si leggesse così sui pennoni delle navi come sulle monete della città durante il suo non breve periodo di autonomia.

All'epoca del rinvenimento della spoglia di S. Erasmo, ad opera del Vescovo di Formia, Buono, nell'anno 842, a salvare la quale dalle rapine dei Saraceni (era stato rapito in quel torno, in Sardegna, il Corpo di S. Agostino), i Formiani l'avevano tralata a Gaeta e murata in un pilastro della chiesa

di S. Maria (che funzionava allora da cattedrale)⁵, sembra risalga il primo conio gaetano che esalta il culto del Santo e che vuolsi commemori il sacro rinvenimento. Sarebbe quindi una medaglia commemorativa (che altri ritengono un suggello)⁶ quella la cui coniazione coincide con l'epoca ora detta. Essa è di piombo, del diametro di circa mm. 30, e mostra da un lato, chiusa in disco lineare, la leggenda in campo, preceduta da crocetta, *Joh(annes) et Docibilis V(iri) P(atrici?)*⁷ e dall'altro lato, anche in cerchio, *S(an)C(tu)S Erasmus*⁸.

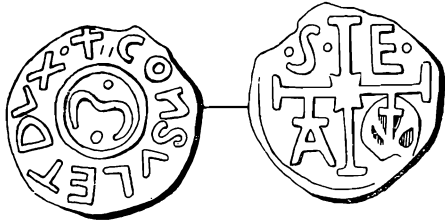


Il conio, rozzo ed irregolare, a contorno sfrangiato, reca nella epigrafia le caratteristiche dell'epoca con frammisto qualche elemento romano o ibrido.

Giovanni II - il Magno - figlio di Anatolio II, IV Console, e Docibile I suo figlio, i quali, associati, reggevano in quel tempo la repubblica, sarebbero stati i primi Patrizi dell'Impero d'Oriente (*Viri patrici*) ad assumere il titolo di Ipati o Dogi della repubblica di Gaeta, dipendente allora dall'Impero greco.

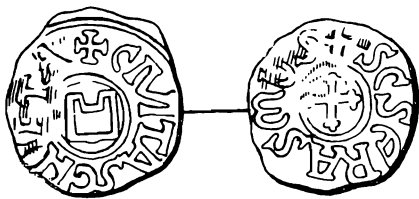
Il Gaetani, che nelle «Memorie storiche della città di Gaeta» ricorda la medaglia sopra descritta, afferma inesattamente che essa reca da un lato l'effigie (in luogo di dire il «nome») di S. Erasmo⁹, nome che si legge altresì in un *follaro* di rame, emesso probabilmente verso la fine del sec. X o al principio dell'XI, il quale esibisce nel dritto una grande M, iniziale di Marino, sormontata e sotto-segnata da un punto e chiusa entro un cerchio lineare, e in giro la leggenda *Consul et Dux*¹⁰. Questo Console e Duca è Marino I, duca di Fondi e poi di Gaeta (978-83), figlio di Docibile II. Nel rovescio è una grande croce greca accantonata dalle sigle *S(anctus)* tra due punti, *E(rasmus)*, *A(lfa)* *O(mega)*, sigle allusive al detto evangelico (esser Cristo prin-

cipio e fine, finito ed infinito) e che, secondo A. Sambon, starebbe qui, come in qualche *follaro* coevo di Salerno, a simboleggiare l'investitura pontificia di esso duca ¹¹.



L'ultima iniziale greca, ω, chiusa in dischetto, è a forma di àncora, in allusione al carattere marinaro della repubblica o alla efficienza e sicurezza del suo porto, o anche alla battaglia navale in cui, ad Ostia, come sopra si è detto, furono sconfitti i Saraceni ad opera principalmente del doge di Gaeta Giovanni III.

In seguito a privilegio di poter battere moneta, privilegio concesso a Gaeta nel 1229 dal Pontefice Gregorio IX, che aveva in quel tempo il dominio della città, conìò questa altri *follari* recanti anch'essi il nome del patrono S. Erasmo. Di tali *follari* anonimi se ne conoscono tre tipi, poco tra loro dissimili. Presentano essi da un lato una croce greca trifogliata, chiusa in doppio cerchietto lineare e cantonata da punti, e nel giro *Scs* (*sanctus*) *Erasmus*; dall'altro lato la pianta di un castello (il *castrum Caietae*) o fortezza che sia, ugualmente chiusa in cerchio e con sotto un punto. La iscrizione del rovescio, in tutti e tre i conii, è *Civitas Caietae*, divisa da una piccola croce ¹².



La pianta d' un castello o d' una fortezza o schematica raffigurazione d' altra opera militare, sono frequenti nella tipologia monetale medievale. « E' risaputo - nota al riguardo il Sambon - quale

importanza ebbe negli eventi di quel torbido periodo (sec. XI) la rinascente arte militare; non è quindi punto strano che la preoccupazione di avanzare gli altri in guerreschi preparativi di offesa o difesa trovasse eco anche nei tipi monetali » ¹³.

La cronologia di questi ultimi conii gaetani non è pacifica. Alcuni autori infatti, anzichè attribuirli al tempo di Gregorio IX, che, come si è detto, avrebbe concesso alla Università di Gaeta il diritto di battere moneta, li attribuiscono al duca Riccardo II di Caleno (Carinola), ultimo Duca e Console, il quale, con bolla del 1123, avrebbe a sua volta riconfermato tal privilegio prima che la città si unisse al reame di Napoli e Ruggiero II (1139) s'intitolasse Duca di Gaeta ¹⁴.

La divergenza in merito non infirma peraltro l'opinione del Gaetani, il quale, con maggiore fondatezza, fa sua la seconda versione, e ciò - aggiungiamo - non solo per le ragioni che egli adduce ma anche, e principalmente, perchè quei conii rivelano un'arte anteriore a quella del tempo di Gregorio IX.

Con i ripetuti conii cessa in ogni modo l'attività della zecca di Gaeta autonoma, attività soppressa dall'imperatore Federico II quando, impossessatosi, nel 1224, della città, abrogava il suo cenato privilegio. Tornerà a funzionare la zecca gaetana sotto Ferdinando I d'Aragona, coniano i noti *alfonsini d'oro* contraddistinti dalla lettera B ¹⁵, ma è zecca ormai di città suddita.

Poveri d'arte e di tipi, i conii gaetani rivelano tuttavia i precipui caratteri della città: nel primo conio descritto - nel nome e nelle qualità dei reggitori della repubblica, e nel secondo tipo, mascherato il nome nella iniziale M (Marino) - l'ostentazione dell'autonomia e della sovranità; nelle esplicite leggende o vistose iniziali del nome del Santo patrono, la fede nella protezione del medesimo; e nelle croci e nel segno d'investitura pontificia, il movimento religioso e la sudditanza, morale e talvolta politica, al Papato; nella pianta di castello degli ultimi conii e nella leggenda *Civitas Caietae*, il vanto della efficienza militare della temuta piazzaforte; nella omega ancorata infine le possibilità economiche e com-

merciali della Università grazie al porto sicuro e così ricco di traffici e di scambi.

Ad attestare intanto il culto sempre fervido, prestato dai Gaetani al patrono S. Erasmo, resta una medaglia fatta coniare dalla cittadinanza nel 1903 in occasione del XVI centenario della morte del Santo e della inaugurazione del pronao e della nuova facciata del Duomo; medaglia che esibisce nel *recto* il

busto del martire benedicente, con piviale, pastorale e mitra, e l'iscrizione *Saec. ab. obitu. divi Erasmi. XVI*; nel *verso* la nuova facciata del duomo di Gaeta sormontata dalla statua della Immacolata ed in giro la leggenda *Basilica. Caiet. decus. additum*. Nell'esergo MCMIII¹⁶.

N. BORRELLI

N O T E

¹ Notizie, non sempre concordi, della vita di S. Erasmo son date dai Bollandisti e da Gelasio II; l'uno e gli altri sono peraltro d'accordo circa la fine del Santo. (Vedasi GAETANI, *Mem. stor. della città di Gaeta*, Caserta, 1885, p. 164 s. - S. FERRARO, *Memorie religiose della città di Gaeta*, Napoli, 1912) ecc.

² Questa ed altre leggende relative a S. Erasmo, pubblicate da M. SAVI-LOPEZ, *Leggende del mare*, Torino, Loescher 1894, sono riportate da R. NAPOLETANO, *I fuochi ai Sant'Elmo*, Nola, Tip. Rubino 1932, p. 35 s.

³ Cf. NAPOLETANO, *o. c.*, p. 56.

⁴ Cf. GAETANI, *o. c.*, p. 116 s.

⁵ Id. *ibid.* p. 164. Un'iscrizione marmorea, oggi dispersa, ricordava il sacro rinvenimento.

⁶ Il GAETANI, *o. c.*, p. 326, accenna giustamente alle ragioni per cui è da ritenersi medaglia, piuttosto che suggello, il conio descritto.

⁷ La lezione *Viri patrici* è del Muratori, ma riteniamo sia meglio leggere *YPA* (τ ο ι), Ipati o Consoli, essendo l'iniziale un'*ypsilon* anzichè una *v* latina (cf. GAETANI, *o. c.*, p. 326).

⁸ Cf. GAETANI, *o. c.*, p. 326.

⁹ Id. *ibid.*, p. 325.

¹⁰ Cf. Id. *ibid.*, p. 328.

¹¹ A. SAMBON, *Monete salernitane ecc.* in «Miscellanea Num.», N. 1, 1921, p. 19.

¹² Cf. GAETANI, *o. c.*, p. 329. Tutti i conii di cui si tratta sono descritti ed illustrati nell'opera di S. FERRARO, *Le monete di Gaeta con Appendice su le medaglie*, Napoli 1915, e in una breve nota pubblicata, sotto il titolo *Monete e medaglie di Gaeta*, ne «Le cento città d'Italia - Gaeta» Suppl. ill. del «Secolo», Milano 25 nov. 1893. Cf. anche L. DELL'ERBA, *La monetazione sveva nell'Italia merid. ed in Sicilia*, Napoli 1929, p. 47 ss.

¹³ A. SAMBON, *Monete dei Drengot Conti di Aversa ecc.* in «Miscell. Num.» N. 11, 1921, p. 144.

¹⁴ Cf. R. VENTO, *Gaeta nella storia*, Caserta 1911, p. 21.

¹⁵ Cf. FERRARO, *o. c.*, p. 135. - E. MAZZOCOLO, *Medaglie relative a Gaeta di cui alcune inedite*, in «Bollettino del Circ. Num. Napol.» N. 1-2, 1931, p. 84.

¹⁶ Cf. A. SAMBON, *Di alcune monete inedite di Alfonso I - Zecca di Gaeta*, in «Riv. It. di Num.», Milano, 1892, p. 34.

DALLO STATERE AL DUCATONE E VICEVERSA

CONVERSAZIONI DEL CONTE ALESSANDRO MAGNAGUTI

PUNTATA VIII.

Evoluzione storico - artistica del ritratto sulla moneta.

II.

Questa estrema decadenza, peggiore forse dei primordii stessi dell' arte, rappresenta le pagine strappate della nostra magnifica storia metallica universale.

Per questa cagione ci mancano ritratti capitali, come di Papa Leone Magno, di San Gregorio Magno, di Papa Ilbedrando, Gregorio VII, della Gran Contessa Matilda di Canossa, del terribile Federico Barbarossa, di Alessandro III, di Innocenzo III, di Ezzelino da Romano, di Can Grande della Scala.

L'unica preziosa effige, relativamente attendibile dell'alto medio evo a noi giunta, è quella di Carlo Magno, priva però della tradizionale barba prolissa, che figura su rarissimi denari usciti dalle miniere di Harz, di Durnstede, di Treves, di Arles, di Rouen, di Lione, di Milano, Firenze e forse anche Venezia¹. Nè ci manca una pseudo effige in oro (?) di Ludovico il Pio (illustr. in Martinori 484).

* * *

Ma ormai si squarciano le tenebre e sul mondo sta per levarsi la nuova aurora che diventerà in breve uno sfolgorante meriggio.

E' appunto verso la metà del secolo XIII che dobbiamo trovare le prime luci del nostro splendido Rinascimento.

Lo immagino soltanto, ma non dev'essere molto lontano dalla verità.

Un bel giorno Federico II di Svevia si trovava nel Castello di Brindisi o in quel suo prediletto di Andria, circondato dalla sua corte fastosa, allorché gli vennero presentati alcuni aurei romani

del primo secolo di recente trovati e forse di Augusto stesso ch'egli non si stancava di ammirare. Morso dall'invidia, mosso dall'ambizione, vergognoso di avere ancora monete così brutte e meschine in confronto di quelle dei sovrani di mille e più anni addietro e in quelle terre madri appunto delle belle monete, ordinò, decretò (chissà, forse allo stesso suo Pier delle Vigne) che tosto ne fossero battuti di simili con la sua effige, cui volle imposto il nuovo e fatidico nome di *Augustale* (1231)². La moneta tradisce la grave fatica superata dall'artista nel ritrarre i lineamenti di lui, comunque è un nobile tentativo di eseguire una vera e propria immagine e se non altro, possiamo dichiararla degna di tal nome e porla a pietra miliare della nuova e interminabile serie di ritratti, incantevole serie che si propagherà fino ai nostri giorni *et ultra*.

Abbastanza soddisfatto della nuova moneta aurea, l'imperatore ne vuole altre simili in argento che farà battere a Bergamo, alcune anche in *denari* di stampo largo.

A breve distanza da quelle, Carlo d'Angiò, l'implacabile nemico della Casa Sveva, fa imitare gli *augustali* con *Reali d'Oro* dove già è ben reso «il maschio naso» di lui di dantesca memoria³ (1267).

Altro precursore dell'effige, fu Pietro il Crudel re di Castiglia (1350-1369), che nel suo ritratto, specie nel largo pezzo da *Diez Doblas* (della Coll. Morosini - New-York, 1932, n. 121) chiaramente mostra nel viso bieco la sua efferatezza.

Ancora un breve sonno e Francesco Petrarca aprirà le ampie finestre alla nuova aurora che è tutta di rose. Ammiratore e raccoglitore egli stesso di antichi nummi, incita ed anima altri ad ammirarli e studiarli. Ed ecco che poco dopo la sua morte ad Arquà nel padovano, a Padova stessa dove il poeta amava il Da Carrara, Francesco Novello ordinava a Cesare da Sesto che gli faccia certi bronzi col suo ritratto ad imitazione dei sesterzii imperiali;

e il da Sesto glie li fà più belli ch'egli non immaginasse, uno di questi porta la data del 1390.

Pochi anni dopo, sebbene l'autenticità ne sia contestata, Gian Galeazzo Maria Visconti (1402) avrebbe fatto porre su certi *fiorini d'argento* il suo profilo.

Ma ecco che con Pisanello sorge quell'astro che illuminerà di luce inestinguibile gli stretti dischi di metallo, improntandoli coi più meravigliosi ritratti che mai mano d'uomo abbia saputo plasmarci; luce che irradierà per il mondo intiero e attraverso i secoli. Amico del Marchese Gian Francesco Gonzaga, circa il 1433, getterà per lui la sua prima medaglia⁴. Sperandio, Matteo de Pasti ed altri, tosto si danno ad imitarlo e moltiplicano i ritratti degli umanisti e dei condotteri più in voga fra cui quelli del magnifico Sigismondo Pandolfo Malatesta e della divina Isotta degli Atti.

L'esempio, naturalmente, piace mai tanto che tutti i principi del Rinascimento, un po' per piacere ai sudditi, molto per compiacere a se stessi, fanno a gara nel vedersi effigiati sui loro durevoli nummi.

Primo tra questi Francesco Sforza, che già Pisanello aveva ritratto, ci appare col suo profilo su di un diffusissimo *ducato d'oro* qual Duca di Milano. E, fatto strano, in ordine di tempo dobbiamo qui porre un *quattrino* di Venezia, del più democratico paese del tempo, che reca un bel ritrattino del suo vecchio Doge Cristoforo Moro (1462), cui a poca distanza di tempo segue la comune *lira* detta *trono* col naso rincagnato di quel mio bravo antenato di Niccolò Tron cui sembra troppo grave quel corno ducale sulla testa (1472) opera questa di Antonello, detto della Moneta appunto per quest' incisione. E finalmente, primo anello di una lunghissima catena, papa Sisto IV decide di far porre il suo brutto e strano profilo su certi suoi rarissimi *testoni* ripetendolo poi sui comunissimi *doppii giulii*.

Seguono le monete d'oro e d'argento di Giovanni Bentivoglio Signore di Bologna stampate sui conii incisi dal Francia, lo splendido *ducato* dell'elegante Borso d'Este, quelli dei re d'Aragona per Napoli; Milano ci dà poco dopo le magnifiche monete d'oro e d'argento di Gian Galeazzo Maria Sforza e dello zio Lodovico il Moro con i loro ritratti disegnati sembra, da Leonardo e incise dal Caradosso; Mantova infine che attorno al 1474 ci aveva dato un *ducato* e un *testone* col profilo del suo Marchese Lodovico in elmo coronato di quercia, ci pre-

senta successivamente un *ducato* di Federico I di rara finezza e dal 1484 molte teste di quel Francesco marito di Isabella d'Este che il Melioli con rara perizia ed arte squisita seppe rendere splendide e piacevoli senza nulla togliere a quella fisionomia di brutto (amici lo stesso, simpaticone!) dagli occhi di bove e dalle labbra di Etiope.

Ma ormai le monete e le medaglie effigiate non si contano più; ne hanno i Savoia, i Paleologo del Monferrato, i di Saluzzo, i Fieschi, i Trivulzio, i Medici di Musso, i Montefeltro, i Varano di Camerino.

Un bellissimo, ma purtroppo unico ritratto, ci ha lasciato di sè Alessandro VI su di un *doppio ducato* dove veramente ci appare « de un aspeto de fare ogni male » come scrive un cronista mantovano. Siamo così in pieno Cinquecento e diciamo ora un po' diffusamente sulle immagini di Giulio II.

Raffaello ha sempre dipinto il suo gran Papa (nel quadro degli Uffici e negli affreschi delle Stanze) con una prolissa barba bianca, ma la storia, suffragata dal nostro piccolo documento metallico, segue le vicende di quel fiero aspetto.

A voi nummologi quindi, massimamente iconografi, non spiacerà una paginetta sulla... barba di Giulio II, certo più interessante di quella che mi racconterebbe un arabo « sul pelo della barba di Maometto », esposto entro una lunga teca nella Moschea di Omar a Gerusalemme. Quando Giulio II salì al Pontificato, si presentò, come allora in uso tra i prelati, sbarbato e con una semplice corona di capelli attorno al capo, e così durò fino all'inverno 1511-1512 in cui per darsi un aspetto più fiero e dignitoso ed incitare i suoi soldati che stringevano d'assedio la Mirandola, se la lasciò crescere « come un orso »⁵. E la sua barba fece furore, ch'egli per primo irruppe in quella fortezza mentre il vento gli squassava la barba resa ancor più candida per l'infuriante neve, seguito dalla turba dei suoi vittoriosi. Ma non volle scendere nel sepolcro con quel barbone chè, quando nel marzo 1512 aveva deciso di radunare un Concilio Lateranense per una riforma generale della Chiesa, volle cominciare a riformare la sua barba irsuta, sul che abbiamo questi freschi tocchi in lettera del Grossino: « N. S. si ha fatto rader la barba et è molti giorni che se l'avea fata taliare com la forbessina et l'avea molto curta. Eri (24 marzo) io él visto in S. Pietro rasso » = rasato,



Nemmeno un anno dopo lasciava la terra per il Cielo. Da quanto sopra ho narrato, n'è facile dedurre come rarissime siano le sue medaglie con questa famosa barba chè infine portò soltanto per cinque o sei mesi del suo pontificato, e Raffaello quindi l'avrà sempre voluto così ritrarre, per ottenere un maggiore effetto pittorico.

Sta di fatto, che noi possediamo dunque quasi tutte le medaglie e tutte indistintamente le monete di Giulio II con il volto glabro; poco male, nulla ci perde la ferezza del grande vegliardo, anzi quelle dure e serrate mascelle, quelle labbra strette quasi in segno di continua, nobile ira repressa, l'occhio largo e profondo, di leone, meglio ci rendono il suo carattere guerriero

come avesse lo 'nferno in gran dispetto.

Somigliantissime invece al quadro di Raffaello sono le monete e le medaglie di Leone Decimo dall'espressione di sereno gaudente, così contento di sè e delle cose sue che par ne ingrassì dalla contentezza; volto di uomo preoccupato appare Clemente VII ritrattato dal bulino di Cellini; aspetto di uomo sentenzioso, ricco d'esperienza, ci si presenta Paolo III curvo sotto il peso degli anni, nel vigoroso conio del Leoni. Gli artisti incisori copiano dai quadri più che dalla viva persona o dalle statue come gli antichi.

Già il Guazzalotti a quel grassone spagnolo di Callisto III Borja e Gian Cristoforo Romano al bel Paolo II appassionato nummofilo, avevano fissato i loro tratti su medaglie bellissime, ora (metà del XVI secolo) il Paladino inizia con Martino V Colonna, quella splendida serie di medaglie pontificie che con Giulio III diverrà annuale e che tuttora continua a celebrare per il mondo intero le pacifiche gesta dei Sommi Pontefici, che dura e «durerà quanto il mondo lontana».

Ma anche la moneta con effige si va man mano sempre più diffondendo, specie dopo l'invenzione della grossa moneta d'argento che tanto solletica l'ambizione dei principi. Vediamo così, dopo quel bellissimo *testone* di Alessandro de' Medici primo Duca della Repubblica Fiorentina, che il grande Benvenuto suo incisore narra nel Trattato dell'Oreficeria fosse chiamato «ricci» per i capelli ricciuti del duca stesso, la lunga serie dei Granduchi di Toscana; di simili ne hanno ancora i Doria, gli Spinola, i Tizzoni, i Ferrero (succeduti ai Fieschi), i

Mandelli, i Farnese, i da Correggio, i Landi, i Ludovisi, e non li dico tutti.

Frattanto la moda, dirò così, va oltr'alpe e con Luigi XII entra in Francia e continuerà ininterrottamente tutta la serie di quei sovrani fino a Napoleone III. In Inghilterra è Enrico VII che comincia ad apparire, cui seguiranno, quei magnifici testoni di Enrico VIII colto di prospetto in cappa di pelliccia che sembrano copiati da una tavola di Holbein, dopo il sorriso ebete di Edoardo VI ecco il volto inflessibile di Maria la Cattolica e finalmente il viso ermetico di Elisabetta, enigmatica come una sfinge; mentre in Scozia si fa ritrattare Giacomo V padre dell'infelice Maria Stuarda che anche sui conii esprime dagli occhi e dalle labbra le tempeste dell'anima sua tragica. Abbiamo anche effigi dei Lorena, dei Borgogna, degli Albret.

La Spagna ritrae Ferdinando ed Isabella la Cattolica. Bellissime monete col suo attraente profilo, ci ha lasciato l'imperatore Massimiliano e poco dopo i ritratti metallici di Carlo V barbuto con quel marcatissimo prognatismo inferiore, si diffondono per tutto l'orbe cattolico e tra gli infedeli.

Effigi ancora ci offrono i re di Boemia, quelli di Polonia cominciando da Sigismondo primo (1506-1548) e fin la lontana Svezia.

Solo in Oriente, la legge del Corano, che severamente vieta di ritrarre i lineamenti umani, ci fa deplorare l'assoluta mancanza dei ritratti di Tamerlano il gran conquistatore (1405), di Solimano il Magnifico (1566), di Selim III.

Le medaglie servono poi a tutti i capricci e mentre si hanno quelle di tutti gli uomini celebri, Dante, Boccaccio, Petrarca, Savonarola, Ariosto, etc. etc. non mancano quelle dei beccai e delle cortigiane.

* * *

Nessun'altra moneta al mondo riscosse forse maggior diffusione, quanto la larga moneta d'argento che, secondo il luogo o il valore, si chiamò or *scudo*, or *ducatone*, or *tallero*, or *piastro*. La facilità di trovare questo metallo più nobile che vile, la larghezza del modulo che permette all'artista incisore di meglio esplicitare le proprie attitudini di ritrattista, fece sì che ovunque, ma specialmente in Germania dalla metà del XVII a tutto il XIX secolo, se ne improntassero una quantità incredibile. Il solo elenco dei principali paesi dove si batterono questi



1



2



3



4



5



6



7



8



9



12



10



11



13

1 Sisto V - 2 Massimiliano d'Austria - 3 Carlo Emanuele I - 4 Cristina di Francia e Carlo Emanuele II di Savoia - 5 Maria Teresa - 6 Cristina di Svezia - 7 Napoleone I - 8 Giorgio IV d'Inghilterra - 9 Gioacchino Murat - 10 Regina Vittoria - 11 Muzaffar-ed-din - 12 Vittorio Emanuele III - 13 Chu Yu Pu

bei pezzi effigiati è sorprendente, se poi, si pensa che in ognuno di questi paesi sono dieci e più, e talora venti e più, principi che li batterono c'è da restarne sorpresi e letteralmente sbalorditi. Voglio tuttavia tentarne per la prima volta in Italia un elenco... sommario. Guardatene, vi prego, la sola inquadratura tipografica, ma non provatevi nemmeno a leggerlo, potrebbe venirvi una feroce emicrania. Proto! attenzione, comincio:

Principi laici:

Anhalt (a sua volta diviso in molte linee) - *Margravi di Baden* - *Bayern* (ramo ducale e ramo reale) - *Brandeburg* (tallero di Gioacchino II, 1542) - *Brunsdick* - *Lüneburg* - *Eggenberg* - *Hannover* - *Herbstein* - *Hess-Darmstadt* - *Holstein-Gottorp* - *Liegnitz-Brieg* - *Lothringen* - *Mecklenburg-Schwerin* - *Mecklenburg-Strelitz* - *Münsterberg* - *Oels* - *Oldenburg* - *Pfalz* - *Pommern* - *Ploen-Holstein* - *Preussen* - *Sachsen* (diviso nelle due grandi linee: Ernestina ed Albertina e quindi in ben diciotto rami) *Schlesien* - *Teschen* - *Wied* - *Württemberg*.

Grandi Feudatari:

Arenberg - *Esterhazy* - *Hohenlohe* (con molti rami) - *Hohenzollern* - *Fugger* - *Lichtenstein* - *Lippe* - *Mansfeld* - *Salm* - *Rantzau* - *Reuss* - *Wallenstein* - *Windisch-Graetz*.

Arcivescovi Principi di:

Bremen - *Koln* - *Mainz* - *Olmütz* - *Trier* - *Wien*.

Vescovi Principi di:

Augsburg - *Bamberg* - *Breslau* - *Brixen* - *Konstanz* - *Eichstatt* - *Freising* - *Fulda* - *Gurk* - *Halberstadt* - *Hildesheim* - *Metz* (bellissimo il tallero del 1551 con il ritratto del Card. Roberto de Lenincourt) - *Münster* - *Osnabrück* - *Paderborn* - *Passau* - *Rögenburg* - *Speyer* - *Strassburg* - *Würzburg*.

Ho gli occhi stanchi e qui metto punto; ma poichè molte altre sono le famiglie e i principi che batterono talleri, questi li lascio ricercare a voi. Non poche di queste effigi germaniche sono invero ritratti bellissimi, ma in generale l'artista sembra più preoccupato dell'abito e dei parrucconi, dei pizzi e delle sciarpe, dei collari e via dicendo che non della vera fisionomia del personaggio. In complesso rispecchiano perfettamente i costumi di quell'epoca ricca, fastosa, frivola e cerimoniosa.

Allo spirare del XVII secolo il campo iconografico si estese anche alla lenta Russia che soltanto nel 1682 comincia ad improntare monete con effigie; inizia la bella serie, un doppio ducato con la testa

della Czarina Sofia da un lato e dall'altro quella dei fratelli Ivan e Pietro, quello stesso che sarà il restauratore della Russia e che i posteri onorarono col nome di « Grande ». Seguirà Caterina sua figlia, Pietro II, Anna, Ivan III per solo un anno (1740), la popputa Elisabetta, il deficiente Pietro III che è un Holstein-Gottorp che sposò la grande Caterina (un'Anhalt-Zerbst) famosa col nome di Semiramide del Nord; a lei succederanno Paolo I, Alessandro I il bello, amico di Napoleone e suo nemico politico, Nicolò I, Alessandro II, Alessandro III il barbuto e si chiuderà con l'infelice Nicolò II che in un rublo d'argento volle farsi ritrattare accanto a Michel Feodorovich con un caratteristico cappello a cono incornicato di pelliccia.

Circa in quella stessa epoca (1658) anche Malta vuol le sue monete improntate con i volti dei Gran Maestri e, la breve ma ricca serie, comincia con l'aragonese Martino di Redin, riprende dopo un lasso di tempo con il senese Marco Antonio Zondadari (1722) e termina col Gran Maestro Ferdinando d'Ompesch tedesco.

Qui dal mare delle mediocrità, emerge una figura e un nome che più d'ogni altro attira lo sguardo di tutti. Di bei lineamenti ma alquanto virili, d'aspetto imponente, lo sguardo altiero ma schietto, la fronte alta e serena, l'espressione volontaria ma non cruda, da tutto questo complesso insomma, suscita nell'animo del riguardante un sentimento misto di rispetto profondo e di ammirazione illimitata, sì che osiamo proclamarla: regina delle imperatrici! E' Maria Teresa, ultima degli Absburgo, Imperatrice d'Austria, Regina di Boemia, d'Ungheria e del Lombardo-Veneto.

Il suo antagonista spietato, dagli occhi grifagni, Federico il Grande re di Prussia, sarà temuto, ammirato, amato forse, Maria Teresa amata in vita dagli amici come dai nemici, è tuttora venerata dai posteri!

* * *

Siamo così giunti all'alba del secolo XIX. Come il XVIII era sorto sotto il Re Sole, così il XIX si levò illuminato dall'astro di Napoleone.

Ecco il suo profilo d'aquila sulle monete della Francia e dell'Italia; attorno a lui, come in una costellazione, brillano di luce minore alcuni della sua famiglia.

Ci appaiono così i ritratti dei suoi fratelli : Giuseppe, Girolamo e Luigi, rispettivamente sulle monete di Napoli e di Spagna, di Westfalia e di Olanda, tutte e tre senza speciali caratteri fisionomici, Luigi forse più degli altri bello. Delle sorelle di Napoleone vediamo effigiata Elisa soltanto, la maggiore, sulle monete di Lucca e, quale frivola farfalla, lievissima ci appare l'imperatrice Maria Luisa d'Austria sui conii di Parma. Si presentano ancora a noi alcuni dei suoi Marescialli migliori ; su alcune mirabili piastre napoletane, scorgo la bellissima testa ricciuta di suo cognato Gioacchino Murat, il brillante cavaliere che amava seguire l'imperatrice sulla sella di pelle di leopardo ; Bernadotte che salì sul trono di Svevia col nome di Carlo XIV ; il Maresciallo Berthier sulle monete di Neuchâtel.

Ma ben più delle monete, superba è la serie delle innumeri medaglie napoleoniche, molte delle quali incise dal famoso Manfredini o dal sommo Lavy e disegnate dal Denon, serie direttamente curata, sembra, dall'imperatore stesso cui sommamente stava a cuore di perpetuare le sue gesta gloriose, anche e soprattutto sul metallo inconsunto.

Sono le ultime produzioni eseguite con senso d'arte e perizia squisita di bulino.

Le effigi tutte dei vecchi sovrani e di quelli dei nuovi stati creati in quel secolo, sono tutte così sciatte che sembrano fatte di comune accordo, dallo stesso artista e uscite dalla stessa zecca, in una parola hanno tutte un'impronta ufficiale. Resteranno sempre di triste memoria i colli lunghi di Vittorio Emanuele II e di re Giorgio, di Grecia, i testoni di Napoleone III e del nostro re martire Umberto I ; martiri davvero tutti degli infami artisti che li resero altrettanti decollati, tanto è netto e reciso il taglio del loro collo. Unica nobile eccezione, la testa ricciuta di Giorgio IV d'Inghilterra incisa dal valente Benedetto Pistrucci e il soave profilo della Regina Vittoria che nel « Gothic Crown » appare in tutto il fulgore della sua regale bellezza.

* * *

Caratteristica del nostro secolo XX, in specie dopo la grande guerra (1914-1918) riguardo alle effigii monetali, è questa : con l'estendersi dei regimi democratici e quindi delle repubbliche, queste, in mancanza di sovrani, si gloriano dei loro presidenti o dei loro uomini sommi.

Così, nella testè scomparsa Repubblica Austriaca, con geniale, bella e gentile idea, si aveva fatto battere una bella serie di monete da due scellini con le immagini dei loro sommi musicisti : Vogelweide, un celebre maestro cantore, Haydn, il divino Mozart, il vivace Schubert ; più tardi l'effimera repubblica impronterà i suoi conii dei ritratti del Dr. Theodor Billroth, del Dr. Karl Lueger, infine dell'infelice Engelbert Dolfuss e non dimenticherò a titolo di riconoscenza il nostro Grande condottiero Eugenio di Savoia.

Il Deutsche Reich, dopo aver riprodotto l'erculee sembianze di Hindenburg, rivolse il pensiero ad alcuni suoi sommi ; abbiamo così i tratti del grande Durer, di Lutero, del divino Beethoven, dell'olimpico Goethe, di Schiller, di Lessing, e di Von Stein.

L'Ungheria celebrerà il suo fiero Rakoczi, il prodigioso Liszt, nonchè l'ammiraglio Horthy ; la Polonia, re Boleslao I, Jan Sobieski, Traugutt e il suo Maresciallo Pilsudski. La Lituania pone sulle sue monete l'immagine del suo antico re Vitatas e del Dottor Basanivicius ; la Czechoslovachia, Masarijk.

Ma ormai l'iconografia ristretta alla vecchia Europa, rompe le antiche dighe dell'Oriente vietato e dilaga in Africa e in Asia, varca gli Oceani.

L'Egitto, in barba a Maometto, sebbene nel tradizionale *fez*, vuol vedere sulle proprie monete il ritratto del suo re europeo Fuad e quello del giovine Faruk suo figlio ; Kemal Ataturk, che ha strappato il velo dal viso delle belle turche, vuole anche egli la sua effigie sull'argento battuto ad Angora.

Così l'Etiopia si sveglia dal secolare letargo ed è Menelik *in primis* che ci presenta il suo brutto muso, poi l'imperatrice Zauditu infine il grazioso Haillè Selassiè. Così il vecchio Krüger, Presidente della Repubblica del Transvaal, si compiacque di far coniare sterline con la sua faccia di gorilla barbuto e malcontento.

Ritorniamo in Asia e voliamo in Persia, ecco che colà corrono monete col busto in prospetto di Muzaffar-ed-din Shah dai lunghi mustacchi alla tartara, del rubicondo Muhammad-ali Shah, di Ahmed Shah, infine Reza khan Pahlevi. Dei re dell'Irak abbiamo le fattezze di Faisal I e di Ghazi. Entriamo ora nell'India dove vediamo alcuni Maharajah nei loro caratteristici costumi imperlati e precisamente : Jigme Wangchuk Maharajah del Bhutan, Madho Rao III e Jivaji Maharajah del Gwalior

è in prospetto Shiyaji Rao Maharajah dell'Indore; l'effigie penetrerà fin nei recessi delle montagne dell'Himalaya e ci darà il ritratto del Dalai Lama del Thibet, Kwang Hsu col suo codino.

Nel Siam si succederanno i re: P'ra Paramin Maha Prajadhipok e tutti vorranno vedersi effigiati.

È finalmente anche nella sconfinata Cina, così ribelle ad ogni usanza europea, nonostante la frenetica ed agitata vita di quel paese da una cinquantina d'anni in qua, la moneta con ritratto va ogni giorno più affermandosi. Già l'imperatore Kwang-Hsu in occasione del suo matrimonio (1886) volle vedersi effigiato su bei dollari d'argento e così la sua sposa nei loro caratteristici costumi⁶. Pochi anni dopo, sempre su larghi e sonori dollari, ammiriamo il volto dell'imperatrice Tzu-Chi (1898).

A questi seguiranno numerosi generali e presidenti, qua e là succedutisi nelle varie provincie tra il 1912 e il 1928, questi tutti però in abiti civili o militari, ma sempre europei; citerò almeno i più noti:

Yuan Shi Kai, Generale (1912) e poi Imperatore col nome di Hsuen Tung (1916), Sun Yat Sen (1912), Li Yuan Hung, Generale (1916-1918), Tsao Kung, Generale 1923, Chang Tzo Lin 1928, Wu Pei Fu, Maresciallo, Li Ching Lin, 1925, Chu Yu Pu Generale, 1927, Chom Hsi Ch-en, Governatore, 1928.

Il Giappone soltanto, pur così evoluto, possiamo dire su tutti gli Stati del mondo, dopo duemila e trecento anni dalla sua apparizione, è refrattario alla meravigliosa attrattiva dell'effigie umana scolpita!

Con un rapido *schooner* passiamo alle Isole Filippine e anche colà troviamo monete con i busti accollati del Presidente Roosevelt e del Presidente Quezon.

Traversiamo ora arditamente l'Oceano Pacifico e sbarchiamo nella Repubblica stellata; ebbene, anche là, specie in questi ultimi anni le monete effigiate non si contano più. Quì mi vedo il profilo sereno del grande Washington, là il ciglio scrutatore e il labbro serrato di Abramo Lincoln, in altra la forte testa di Ulisse Grant, Mac Kinley, nonchè altri loro Presidenti e diversi illustri personaggi del passato, come James Cook il navigatore, scopritore delle isole Hawaii, dove incontrò morte violenta; ma per verità non ne riporto su questo già lunghissimo articolo, che qualcheduno.

Il Messico che ha la più caotica monetazione del mondo, ricorda in certi pezzi le sembianze di

Hidalgo e, lo Stato indipendente di Caxaca il suo Juarez. La repubblica di Haiti riproduce le fattezze del suo presidente negro Nord Alexis; Panama immortala Vasco Nunez de Balboa scopritore di quella regione e dell'Oceano Pacifico, come la Costa Rica e San Salvador il nostro grande italiano Cristoforo Colombo.

È nell'America del Sud? Anch'essa non potè sfuggire dal fascino che promana dalle immagini dei grandi, e così la Columbia e il Venezuela offre alla nostra ammirazione la testa del suo illustre Bolivar, l'Equador, Sucre. Ma il regno moderno delle effigi (chi il crederebbe?) è la Repubblica del Brasile. In pochi anni, dal 1922, il Brasile ha lanciato per il mondo molti ritratti dei suoi grandi; ecco il volto di Santos Dumont uno dei più arditi pionieri della aeronautica, del Generale Caxias con tanto di feluca, di Anchieta, di Feijo, del suo re Don Pedro I e del Presidente Pessoa, di Cruz, del musicista Gomes l'autore del « Guarany », di Maua, di Trammandare; e con pensiero che gli farà onore, ha voluto pure ricordare sui proprii conii gli antichi suoi colonizzatori come Giovanni III re di Portogallo, di Sousa e del Ramalho.

La Repubblica Argentina soltanto sembra si contenti di contemplare eternamente la bella testa della sua LIBERTAD!

Ma non voglio chiudere la mia ormai troppo lunga dissertazione, noiosa come una giornata di lenta pioggia, senza ricordare che anche nell'isola più lontana da ogni consorzio umano, dico l'isola Hawaii, quegli indigeni hanno voluto avere moneta con la testa del loro amato sovrano: Kalakaua.

La medaglistica intanto, opera d'arte ormai asservita all'industria, produce instancabilmente innumeri effigi e le più varie rappresentazioni, completando così le vaste lacune storiche lasciate dalle monete ufficiali.

* * *

Dopo questa pazza scorribanda attraverso i secoli e attraverso le nazioni, mi pare balzi tuttavia lampante, la capitale importanza della Nummologia nel campo iconografico. Basti il dire che non meno di seicento sono le immagini a noi tramandateci dall'antichità (IV sec. av. C. - V d. C.) indelebilmemente stampate sull'oro, sull'argento, sul bronzo. E chi potrà mai contare quelle impresse da allora ad oggi?

Senza bestemmiare sono forse meno le stelle del cielo. Così, anche in questo momento, mentre io scrivo queste colonne (giugno 1941) il Grande Vegliardo di Roma, nonostante l'inferire di questa guerra spaventosa che turba ogni ritmo di vita, Pio XII gloriosamente regnante, attende che al suo trono pacifico gli vengano umiliate le medaglie annuali col benigno suo volto impresso.

Non parrà dunque esagerata la mia dichiarazione che, in un ideale Congresso di Scienze Storiche, è alla Nummologia (fosse soltanto per il formidabile apporto iconografico) che competerebbe il primo trono alla destra della Storia Madre. E chi oserebbe negare che, se il *tempus edax* avesse cancellato dalla vista degli uomini le sembianze dei sommi costrut-

tori, la storia sarebbe una cosa fredda e inanimata?

Ma alla fulgente corona della nostra scienza, manca ancora una gemma splendente.

Una mente eletta, un provetto studioso, un uomo adorno di cultura e di provata pazienza, dovrebbe accingersi all'imponente lavoro di un Catalogo ragionato di Iconografia Metallica Universale, diverrebbe questa un'inesausta fonte a cui tutti gli studiosi accorrerebbero a dissetarsi; e che se poi si potesse arricchire della più copiosa illustrazione, costituirebbe uno dei capisaldi della cultura generale.

Qual spettacolo più bello della riunione delle immagini di tutti quegli uomini, che con le loro gesta hanno diritto all'ammirazione della posterità!

N O T E

¹ Vedi: *Les Monnaies de Charlemagne par Michel Cexhe*, Gand, 1886.

² Valeva 4 tari e pesava gr. 5.34.

³ Purg. VII - 113.

⁴ Opinione mia personale, ma fondata su documenti e riflessioni incontestabili, non soltanto su quelle stilistiche, come vorrebbe il Venturi, e che possono avere un valore

assai relativo non affatto decisivo.

⁵ ALESSANDRO LUZIO, *Isabella d'Este di fronte a Giulio II* - Milano, Cogliati 1912, pag. 110, e, dello stesso autore: *La testa di Giulio II modellata da Michelangelo* articolo apparso sul «Corriere della Sera» alla fine del 1927.

⁶ Vedasi *Numismatic Circular*, anno 1932, con copiose illustrazioni.

RIFLESSI POLITICI SU UNA MEDAGLIA DEL CARDINALE ANTONIO BARBERINI

Una medaglia coniata in Francia nel 1656 e che reca al diritto il busto del Cardinale Antonio Barberini ci fa rivivere le vicende di quel periodo turbolento della vita romana che vide le fasi alterne della serrata lotta delle fazioni spagnola e francese nella Corte Pontificia.

Asceso al soglio di Pietro il 15 settembre 1644, Giambattista Pamphili col nome di Innocenzo X, la fazione spagnola sembrò avere il sopravvento nelle questioni politiche del momento. Ben noto era infatti come il nuovo Pontefice fosse legato alla Spagna la quale vedeva ora la possibilità di una rivincita per tutte le contrarietà sofferte durante il precedente pontificato di Urbano VIII. Fu, come tutti sanno, quest'ultimo Pontefice nepotista per eccellenza (creò ben dodici cardinali della sua famiglia!) ciò che non gli impedì di lasciare larga impronta di sé nelle grandiose costruzioni onde abbellì Roma, e nelle vicende politiche del tempo.



Il Cardinale Antonio Barberini, effigiato su questa medaglia, nipote di Urbano VIII, era all'epoca dell'elevazione al trono papale di Innocenzo X, il capo riconosciuto della potente casata dei Barberini e rivestiva le dignità di Camerlengo di S.R.C. e di Comandante generale delle Milizie pontificie, nonché la carica di rappresentante degli interessi francesi presso la Corte Papale. Ora, era chiaro che il suolo di Roma doveva farsi, con i nuovi tempi, di giorno in giorno meno adatto e sicuro per i parenti del defunto Pontefice ed in special modo per il Cardinale Antonio, tanto più in quanto già si cominciava a ventilare che, fra l'altro, si pensava di richiederli il rendiconto della sua lunga e rapace

gestione dei Beni Camerali. Su di lui, poi, pesava sempre un sospetto che risaliva ad oltre vent'anni addietro; quello di aver fatto uccidere il giovinetto Gualtiero, parente dei Pamphili, che serviva nella sua « camera »: misterioso avvenimento che era stato la causa della prima scissura fra le due famiglie.

Ma allora si assistette ad un fatto nuovo: la Francia, che in un primo tempo aveva aspramente rimproverato ai Barberini di non aver potuto né saputo proteggere in Conclave gli interessi francesi, riaprì le braccia ai parenti di Urbano VIII a ciò spronata anche - e forse prevalentemente - dal malcontento suscitato nell'animo del Cardinale Mazzarino dal nuovo Pontefice col rifiuto del cappello cardinalizio a suo fratello Michele, monaco domenicano e arcivescovo di Aix. Ed ecco: sul declinare dell'estate del 1645 una voce corre per l'Urbe: il Cardinale Antonio Barberini è fuggito. Era vero. Travestito, e con pochi fedelissimi, egli si era imbarcato a Santa Marinella e, dopo una breve sosta a Genova, sbarcava in Francia fraternamente accolto da quella Corte e, in special modo, dal Mazzarino.

Grandi furono il furore e l'ira di Innocenzo X, il quale ordinò immediatamente la revoca di tutte le cariche rivestite dal Cardinale ed una severa inchiesta sui conti dell'amministrazione da lui gestita, minacciando altresì la confisca dei beni della sua famiglia, nonché la perdita del « cappello » se non si fosse presentato alla giustizia di Roma nel termine di sei mesi. Da Parigi, il Barberini rispose sdegnosamente d'essere oramai cittadino francese ed i suoi servi rimasti a Roma innalzarono sui palazzi della famiglia gli stemmi di Francia.

Il culmine di questa aperta lotta si ebbe, però, allorché il Pontefice, addì 21 febbraio 1646, emanò una bolla per dichiarare decaduti dal diritto di intervenire al Conclave tutti i Cardinali che, senza il permesso del Papa, fossero assenti da Roma. Ed è evidente che, oltre ai Barberini, si mirava al Mazzarino il quale, però, sentito il colpo, reagì da par

suo. Egli riuscì a tramutare la sua in una causa nazionale: clero, parlamento, corte e Sorbona protestarono da Parigi contro la bolla, dichiarandola viziosa nella forma e nella sostanza, vietando di spedire a Roma il denaro destinato appunto alla spedizione delle bolle e, infine, minacciando di togliere Avignone alla S. Sede, magari con la forza delle armi.

Il momento era grave; nubi foriere di guerra si addensavano sul cielo d'Italia ed una poderosa flotta francese era apparsa al largo della costa marmemmana impadronendosi dell'Isola d'Elba e di Piombino, feudo, quest'ultimo, dei Ludovisi imparentati col Pontefice. Ma Innocenzo X, con la saggezza politica che tutti gli hanno riconosciuto, comprese la delicatezza della situazione: con « motu proprio » del 12 settembre 1646 e cioè a meno di sette mesi dalla tremenda bolla, trovò modo di scagionare i Barberini dalle già formulate accuse e fece sospendere i procedimenti criminali intentati contro di loro. Restituì, inoltre, a tutti i Barberini le antiche cariche purchè almeno, se non a Roma, si recassero a soggiornare ad Avignone, terra papale. Non solo, ma il 7 ottobre creò Cardinale, col titolo di S. Cecilia in Trastevere, il domenicano Michele Mazzarino fratello del potente ministro di Luigi XIV.

Era sincera una tal pace? Troppo dolèva ad Innocenzo X la perdita di Piombino e troppo gli bruciava l'essersi dovuto inchinare alla prepotenza francese perdonando ai Barberini. Era, dunque, il Pontefice rassegnato o convinto, o si destrèggiava astutamente? I Barberini, comunque, non si fidavano troppo del mutato atteggiamento del Papa e soprattutto il Cardinale Antonio, che aveva ottenuto in Francia la più alta protezione, preferiva restarsene lontano da Roma, tanto più che dal Mazzarino aveva ottenuto abbazie e vescovadi ricchissimi e perfino la carica di Grande Elemosiniere della Corona.

E' appunto con tale titolo che lo vediamo effigiato in questa medaglia¹ che ci ha fornito lo spunto

N O T E

¹ Essa è di argento dorato e mi fu donata parecchi anni or sono da Don Filippo Corsini, figlio della Principessa Anna Barberini. Credo interessante aggiungere che in occasione di una mia gita a Parigi negli anni scorsi, potei esaminare, per la cortesia di Jean Babelon, la cospicua serie di medaglie del *Cabinet des Médailles* nella quale trovai numerosi esemplari di quella illustrata in questo articolo, ma tutti di bronzo.

² MUSEUM MAZZUCHELIANUM, seu numismata virorum doctrina etc., Venezia, 1763. T. II, pag. 99 e tav. CXXIII.

per rievocare brevemente alcune pagine della storia di Roma papale di tre secoli or sono. La medaglia reca al *diritto* il busto del Cardinale volto a destra e la leggenda CAR. AN. BAR. MAG. FRANC. ELEEM. ed al *rovescio* la leggenda GRATIOR. UMBRA e quattro api che si rifugiano verso tre gigli; all'esergo, la data 1656. E poichè a tale data la lotta fra il Pontefice e i Barberini era da tempo sopita, giustamente il Mazzuchelli² osserva che questa medaglia, già a quell'epoca abbastanza rara, fu fatta eseguire dai « Franzesi come per memoria della protezione ch'ei (il Card. Antonio Barberini) si procurò presso Ludovico XIII, contro l'indignazione di Innocenzo X, fino a che l'ira di quel Papa rallentasse »³. Ciò, del resto, risulta ben chiaro sia dalla leggenda che dalla figurazione del rovescio nel quale, appunto, si vedono le api dei Barberini rifugiarsi all'ombra dei gigli di Francia.

Ci sembra, però, che non sia stato fino ad oggi osservato che la medaglia reca, come già detto, la data del 1656 mentre la riconciliazione fra Innocenzo X e i Barberini risale al 1646; se consideriamo, poi, che nel 1655, e cioè l'anno precedente quello della coniazione della medaglia, Innocenzo X veniva a morire, possiamo facilmente dedurre che la medaglia stessa, di evidente sapore polemico, sia stata emessa realmente a *ricordo* della protezione ricevuta dalla Francia e che si sia voluto attendere la scomparsa del maggiore antagonista per non arrecargli, con tale ricordo, un grave affronto che avrebbe potuto riaprire una vertenza ormai da anni sopita.

Il nome del Card. Antonio Barberini ricorre, oltre che su questa ed altre medaglie, anche sulle monete coniate a Roma durante le Sedi Vacanti del 1644, del 1655, del 1667 e del 1669-70 nonchè su quelle battute ad Avignone, di cui era Legato Pontificio, durante il Pontificato di Urbano VIII ed il primo anno di quello di Innocenzo X⁴.

ROBERTO VENTURI-GINORI

³ Non si comprende come il Mazzuchelli parli di Luigi XIII. Questo Sovrano, come è noto, morì nel 1643, allorchè era ancora in vita Urbano VIII. E', quindi, evidente il *lapsus* in cui è incorso il compilatore.

⁴ Per le monete battute durante le Sedi Vacanti, vedi *Corpus Nummorum Italicorum*, Vol. XVI, pagg. 375 e segg., 399 e segg., 408 e segg., 414 e segg.; per quelle coniate in Avignone, vedi SERAFINI C., *Le Monete e le Bolle plumbee Pontificie del Medagliere Vaticano*, Vol. II (Milano, 1912) pagg. 234 e segg. e 254, N. 216.

B I B L I O G R A F I A

HERBERT A. CAHN, *Die Muenzen der Sizilischen Stadt Naxos*, di p. 168 con XII tav. in fototipia; in 8°, editore Birkhäuser, Basilea 1944; (Basler Studien zur Kunstgeschichte Band II).

La monografia del Cahn arricchisce di un nuovo elemento la serie delle memorie numismatiche condotte col metodo paziente di ricostituire, fino a quando è possibile, la continuità della serie monetale di una zecca; metodo che può indiscutibilmente tornare di vantaggio alla distribuzione cronologica delle monete, quando essa proceda di pari passo con l'esame stilistico, perchè l'arte della coniazione ebbe sempre uno sviluppo suo proprio, particolarmente nel mondo greco-romano, ed è espressione di un indirizzo generale dell'arte, secondo che questa andò modificando i suoi atteggiamenti nel corso dei secoli.

Il libro del Cahn è quindi un nuovo acquisto per gli studiosi di numismatica siceliota, i quali vi troveranno raccolta, classificata e descritta con minuzioso accorgimento tutta la materia riguardante la zecca di Nasso.

Sorvolando su diverse osservazioni generiche intorno al metodo, alla tecnica ed al carattere religioso dei tipi monetali, che l'A. espone nella introduzione del libro, facciamo una rapida rassegna della materia in esso contenuta e delle opinioni dall'A. espresse intorno ai problemi, che una serie numismatica di tale importanza presenta.

Perchè egli non limita la sua indagine entro l'ambito della stretta ricerca metrologica e storica, come ordinariamente usa di farsi, ma vuole spaziarsi nel vasto campo della storia dell'arte, provandosi in difficili discussioni stilistiche, che egli cerca di risolvere in rapporto alle monete di Nasso per meglio chiarire il giudizio cronologico.

Dopo una sommaria rassegna delle vicende storiche di questa antichissima colonia calcidese, egli passa ad esporre i criteri da lui seguiti nel distribuire le monete di Nasso in cinque gruppi.

I *primi due gruppi*, che forse si potrebbero meglio chiamare periodi, sono costituiti dalle dramme eginetiche, con la caratteristica testa di Dioniso, che presenta due fasi stilistiche. La più antica ha la leggenda che va da destra a sinistra; a questa ne segue un'altra più recente con leggenda da sinistra a destra. L'antiorità della prima consiste nel disegno sviluppato sopra una scala ampia, nell'occhio superficiale, nella forma delle foglie del tralcio. Il secondo è caratterizzato dalle forme più delicate, pur mantenendo l'originario arcaismo, che negli esemplari più tardi raggiunge una certa raffinatezza. Con le ragioni stilistiche consiglianti una tale successione concordano gli argomenti storici, secondo i quali la colonia di Nasso, che è una delle più antiche colonie di Occidente, avrebbe dovuto interrompere le sue emissioni monetali nel 490 a. C., allorchè fu sottoposta alla autorità di Ippocrate di Gela.

Sicchè il più antico periodo di attività della zecca di Nasso avrebbe durato dal 550 al 490 a. C., ben sessanta anni.

La serie di queste dramme eginetiche, ricostituita col metodo moderno di studio, ci porge il mezzo di rilevare, che nella prima serie è difficile trovare identità di conii, perchè, essendo poco perfezionata la tempera dell'acciaio, il conio superiore andava facilmente soggetto a rotture, e dovendo essere spesso sostituito, bastava per un numero limitato di monete; e perciò nel primo gruppo la continuità è interrotta tre volte, nel secondo gruppo cinque volte. A causa di queste interruzioni, la continuità cronologica deve essere integrata dallo esame stilistico.

E così ancor una volta si conferma quanto è stato già osservato, che la successione o concatenamento dei conii, espressa da qualche studioso con termine inglese italianizzato «sequenza», quando presenta interruzioni, deve essere necessariamente integrata dal criterio stilistico, che in nessun caso dev'essere trascurato.

La medesima osservazione torna per le lire di questi due primi gruppi, le quali si possono classificare accanto alle dramme secondo lo stile, riuscendosi a fare solo quattro aggruppamenti, intorno ai quali è possibile disporre il resto dei tipi.

Compiuta la disposizione dei due gruppi nelle due prime tavole e parte della terza, l'A. passa allo esame dello stile della testa di Dioniso, per la quale egli non trova a fare confronti con le rappresentazioni figurate di nessuna delle monete più antiche di zecca siceliota, Siracusa compresa, la quale comincia più tardi ed è dorica.

Secondo il Cahn un terreno solido a tale esame è fornito dalla scultura attica della seconda metà del secolo sesto, sempre però che i rapporti da lui ammessi sieno basati sul riconoscimento di una affinità generica, vorrei dire etnica, considerate le origini di Nasso, non già sopra somiglianze particolari.

Quella testa, fin dalle più antiche monete per il suo accentuato arcaismo di un disegno preciso, nella succosa pienezza delle forme e nella delicata espressione, sfugge al confronto con sculture antiche come il Moskophoros, come il Tifone dalle forme piatte, come la testa Rampin ecc. Tutte queste sono opere senza espressione; e bisogna scendere a quelle della metà del sec. VI come la Cora di Lione.

Maggiori affinità l'A. trova con le figure dei vasi che si sogliono datare intorno al 550 a.C.

Su questa base di considerazioni egli vede, che le più antiche teste dei nn. 4 e 5 sono databili intorno al 540 a.C. Subito dopo riconosce la mano di un diverso incisore nelle dramme dei nn. 6 a 11, che non ha tendenze plastiche, anzi una modellatura tagliente non priva di un certo manierismo.

Per le dramme del secondo gruppo l'artista è all'altezza del suo tempo, e il Dioniso ha caratteri stilistici dell'arte di Exechias e di Amasis.

Col 530 a.C. Atene è in uno stadio progressivo dell'arte; con l'inizio della figura rossa il pittore Andocide sotto l'influsso ionico adotta un nuovo volume. Di questa tendenza l'A. trova un riverbero in certe dramme (n. 33 e seg.); ma subito dopo tale fenomeno scompare in una serie di dramme (nn. 37 a 43), nelle quali, per servirmi della frase dell'A., è *diminuzione di tale sostanza plastica*, e queste ultime dramme del secondo gruppo (n. 35 a 47) sono databili dal 525 al 500 a.C.

In altri termini il passaggio dal primo al secondo gruppo, è caratterizzato dal passaggio da un senso della forma plastica a un senso disegnativo, da un'antitesi fra il rilievo e il fondo, fino a scomparire in virtù di un rapporto interiore. Una tale fusione è dovuta alla influenza ionica.¹

Ma lo excursus del Cahn nel campo della storia dell'arte non si arresta a questo punto, e, quasi perdendo di vista il suo principale obiettivo numismatico, egli prosegue a dire che in Atene, lo indirizzo manieristico, la tendenza alle forme smilze non sono un fenomeno artistico del principio del V secolo. Già la Cora di Antenore ha una tendenza alla durezza, e così altre Core non hanno la eleganza ionizzante. E qui tira in ballo la testa Rayet e il frontone dello Hekatompedon, che preludono al secolo V.

Tale progresso si manifesta nelle dramme di Nasso in maniera significativa, secondo l'A.

Col richiamo alle sculture del tesoro degli Ateniesi termina questo esame parallelo, dal quale deve emergere, che Nasso nei 60 anni di emissioni monetali dal 550 al 490 a.C. seguì lo stesso indirizzo artistico di Atene, e lo seguì anche nella parte formale, assegnando alla testa della divinità il posto sulla faccia che veniva messa a contatto della incudine, cioè il posto più importante, contrariamente a quanto usavasi di fare nelle altre zecche.

L'A. in questo suo lavoro ha dato una bella prova delle sue conoscenze tutt'altro che empiriche, della numismatica e di averle anche molte cognizioni di storia dell'arte. Di ciò gli va data lode. Se non che la materia da lui sottoposta a così paziente esame non si prestava a così large osservazioni.

Con tutta la buona intenzione di ammettere quanto egli afferma, le due tavole sono ricavate da originali non sempre conservati. Ma io voglio sviluppare le mie impressioni sopra un'altra base di osservazioni.

Opere d'arte, così piccole, quali sono le monete, non possiamo pretendere di sottoporle ad esame minuzioso e vario come si farebbe per una scultura di grandi proporzioni, e ciò principalmente perchè l'arte monetale deve obbedire a certe leggi sue proprie e a certi procedimenti tecnici che influiscono sull'evoluzione di essa, permettendole di partecipare fino ad un certo punto a quello che è il movimento artistico del tempo.

L'organizzazione delle officine monetali greche era costituita, come ogni altra officina, di artisti e di operai, di maestri e di tecnici più o meno esperti, ai quali ultimi era devoluto il compito di riprodurre con la maggiore possibile precisione i disegni che i maestri maggiori creavano. Di tale organizzazione ci dà un esempio la serie monetale dei due gruppi studiati.

Avvalendomi delle tavole del Cahn, che pare sieno complete il più che sia possibile, io riesco a distinguere, nella maniera come è disegnata la testa di Dioniso, la mano di tre maestri incisori; l'uno credè i tipi delle dramme arcaiche dei nn. 1-5, un altro quelli dei nn. 6-32, ed un terzo quelli dei nn. 33-49.

Quest'ultima serie, che è la più numerosa, oltre ad avere una caratteristica rilevante del tondino, che è di dia-

metro minore, rispetto alle precedenti dramme (meno le prime due dei nn. 33 e 34), non ha nessuna uniformità nel disegno della testa di Dioniso. La serie ricomposta dal Cahn è certamente esatta, e ci dimostra proprio, che la emissione di essa non fu di breve durata e che ad essa ebbero parte diversi incisori operai, che variarono, anche peggiorando lo originale da essi preso a riprodurre. E io voglio insistere su questo punto, per sostenere, che talune osservazioni stilistiche fatte dal Cahn, talvolta non hanno consistenza, in quanto molte dramme sono copie di incisori mediocri, che riprodussero l'originale di un maestro. Così che nel caso in esame, come in molti altri casi, lo spunto a riflessioni storico artistiche può essere fornito solamente da tre originali, i quali rappresentano probabilmente tre momenti successivi e distinti della creazione artistica nella zecca di Nasso, non senza rilevare, che un certo periodo di tempo dovè trascorrere fra le tre creazioni, come può rilevarsi dal fatto, che fra le tre serie non è stato possibile al Cahn riconoscere alcun rapporto di continuità.

Un caso analogo è stato messo in evidenza dal Rizzo a proposito dei tetradrammi siracusani. Con le pregevoli incisioni di tetradrammi del periodo arcaico non è da confondere una gran massa di tetradrammi, con brutte teste femminili, opera di incisori copisti, di assai discutibile abilità².

Un *terzo gruppo* di monete è costituito dal tetradrammo col Sileno, da alcune dramme e da lire alquanto numerose. Comincio dal rilevare con l'A., che tutti gli esemplari conosciuti del tetradrammo furono ricavati da una sola coppia di conii, che le dramme risultano coniate con pochissimi conii. Più numerosa invece è la varietà dei conii adoperati per le lire; il che dimostra che la emissione di queste ultime ebbe una durata molto più lunga. Va subito messa in rilievo una osservazione, che avrà la sua notevole importanza quando saremo a discutere la questione cronologica, che cioè l'arte squisita del tipo del tetradrammo e della più antica dramma (n. 55) decade nelle emissioni successive ed in tutta la serie delle lire. Il che dà motivo di supporre, che tra queste monete vi sia una distanza non solo in quanto a valore artistico, ma altresì in quanto al tempo.

Intorno alla data da assegnare al tetradrammo col Sileno si è agitata una polemica, della quale l'A. si mostra edotto, pigliando partito per la data del 461 e rifiutando l'altra del 476 a.C. Il suo convincimento è fondato più che mai su apprezzamenti stilistici intorno alla testa di Dioniso e alla figura del Sileno. La prima egli trova che ha un'espressione di letizia e di calma, una corporeità che succede alle forme asciutte dell'arte primitiva, una modellatura che non è arcaica, ma dell'arte classica più antica. E del Sileno egli studia la disposizione chastica delle membra e la durezza del modellato; osserva che l'artista fa sfoggio delle sue conoscenze anatomiche, non secondo la *parataxis* degli scultori arcaici, ma con una fusione organica. Trova un certo riscontro col fanciullo accovacciato del frontone est di Olimpia, che ha un atteggiamento più chiuso e raccolto. Ma i rapporti stretti e significativi egli riconosce esistere tra il Sileno della moneta e le figure di Sileno che vediamo disegnate su vasi dei primi due decenni del secolo V, connessi ai nomi di Epitteto, di Panaitios, di Nikostenes.

L'A. sostiene la sua tesi cronologica anche con argomenti numismatici, adducendo che il tetradrammo di Himera con Pelops, del 472 a.C. e tutte le altre monete siciliane datate prima del 460, hanno caratteri arcaici che il Sileno di Nasso non ha; che al tetradrammo di Naxos va connessa una lunga serie di dramme e lire, il cui inizio fu creato dal maestro del detto tetradrammo, e che asse-

gnando ad esso la data del 476 a.C. non vi sarebbe posto per tali piccoli nominali, perchè non vi sarebbe modo di collocarli nel periodo di interruzione di 15 anni (476-461 a. C.), nei quali Nasso non potè avere la sua zecca, essendo i suoi cittadini passati a Leontini.

Nella parte conclusiva di questo capitolo, l'A. fa delle osservazioni apprezzabili, affermando che il tetradrammo fu emesso in una sola volta, le dramme sporadicamente, le litre per lungo tempo, e che alcuni conii di stile anteriore furono combinati con conii di stile più recente, arrivando a distinguerne sette gruppi. La testa di Dioniso del settimo gruppo presenta delle analogie con tetradrammi anonimi di Eumenes, e si può quindi stabilire come termine ultimo di questo terzo gruppo l'anno 430 a.C. Il tetradrammo del Sileno andrebbe collocato subito dopo il 461 a.C., le litre n. 61-63 cinque anni dopo e la loro emissione coinciderebbe con lo sviluppo della grande arte prima della metà del secolo V.; termini di confronto sarebbero nel campo della plastica, l'Eros Soranzo, il dio di bronzo dell'Artemisio, la metopa del tempio E di Selinunte (460-450 a.C.).

Per queste ed altre considerazioni, che tralascio, perchè di secondaria importanza, il Cahn conclude che non bisogna dare molto peso alle argomentazioni esposte dal Rizzo in sostegno della tesi del 476, in quanto che gli esempi da lui addotti riflettono uno stadio dell'arte greca che è anteriore alla composizione plastica del tetradrammo di Nasso.

A me pare invece che la dimostrazione del Rizzo, fondata su ragioni principalmente stilistiche, si regge benissimo e vale a rimuovere certi criterii di classificazione creduti incrollabili da una gran parte di numismatici. Il Cahn che dà tanto peso alle ragioni stilistiche, dopo tutto si appoggia al criterio della plasticità, che, date le proporzioni minuscole della moneta, ha un valore molto relativo. Ed invece si consideri bene la studiata anatomia dell'addome, la posizione chiasmica delle gambe divaricate, in tutto concorde con quella delle analoghe figure di Sileno dei vasi ben conosciuti dall'A., il capo in posizione quasi di profilo, stentata ed opposta alla inclinazione del corpo verso sinistra; la iconografia del Sileno ben chiomato e provvisto di folta barba. Siffatta tipologia e anatomia erano state già superate nel 461. Tutti questi sono caratteri proprii del ciclo artistico che si aggira intorno al 480 a.C. Si richiamino alla mente i Sileni di Andocide e i medaglioni delle Kylikees, citati dal Rizzo molto a proposito.

A me pare, inoltre, che gli argomenti numismatici e storici non siano da mettere in seconda linea, e la numismatica può bene fornirci ragioni sufficienti a veder chiaro.

Ma possiamo noi proprio credere di essere nel vero, quando affermiamo che la zecca di Nasso chiuse ogni attività dal 400 a.C., allorchè la città passò sotto l'influenza politica di Gela e sotto questa condizione rimase nel 485 a.C. con Gelone fino al 476 a.C. allorchè la popolazione fu trasferita a Leontini? E non potrebbe essere questo uno dei tanti pregiudizii che sembra sieno un assioma? Della storia di questo periodo storico di preminenza di Gela e poi di Siracusa, sappiamo proprio nulla. Nulla sappiamo del trattamento fatto alle città calcidiche da Siracusa. Uno stato di fatto resta indiscutibile, ed è che, col preponderare della potenza militare dell'elemento dorico, a poco a poco le antichissime colonie calcidesi furono gradatamente spogliate di ogni prestigio, fino alla soppressione dell'elemento etnico. Certo è che un caso analogo che ci deve lasciar molto pensare, è quello toccato ad Imera prima del 480, allorchè cadde sotto il potere di Terone agrigentino. Ebbene, la zecca di Imera ad onta di tale mutamento radicale politico, continuò a funzionare; e questo evento non avrebbe

lasciato nessuna traccia nella monetazione imerese, se al tipo del gallo non fosse stato accoppiato il tipo agrigentino del granchio. Talchè la ingerenza agrigentina si limitò alla introduzione di questo nuovo tipo e all'adozione del peso euboico-attico.

Un altro esempio ci fornisce Messina, che fu sottoposta ad Ippocrate ed Anassilao, senza che la monetazione, a quanto pare, subisse interruzione di sorta. Dunque fino a prova contraria è possibile che Nasso abbia continuato ad emettere per i suoi bisogni commerciali le dramme eginee e le frazioni anche dopo il 490 a.C., o che abbia ripreso la monetazione ancor prima del 476 a.C.

Se noi ammettiamo che, non ostante l'affermazione sempre crescente dell'elemento dorico nella parte orientale dell'isola, le zecche delle città ioniche continuarono a funzionare dopo il 490, potremo con maggiore libertà, che non si sia fatto finora, affrontare certi problemi cronologici.

Rimanendo nell'ambito della ricerca numismatica, credo che nel breve spazio di nove anni, quanti ne corrono dal 485 al 476 possano trovar posto diverse monete di finissimo conio, intorno alla cui antecedenza o conseguenza tanto si è discusso, cioè il tetradrammo di Nasso, quello di Catana col toro a volto umano, l'altro di Leontini con la testa di Apollo, tutti prodotti che rappresentano una magnifica fioritura di arte monetale nelle città di origine ionica, in contrapposto con l'elemento dorico che finì per prevalere, accentrando le varie popolazioni di queste città in quella Leontini, dove era già avvenuta nel 476 a.C. la preponderanza dell'elemento dorico.

Il tetradrammo, adunque, per me non può oltrepassare il 476 a. C. ed è sua contemporanea la dramma dello stesso stile. Le altre dramme e tutte le litre furono coniate, come ben pensa l'A., in successive emissioni, alle quali si può assegnare il limite più basso del 430 a.C.

Il quarto gruppo è circoscritto entro i limiti di un decennio (430-420 a.C.) ed è formato da un tetradrammo, nel quale la testa di Dioniso risulta accoppiata a cinque conii di martello, e da due litre. La testa del dio è circondata di una dolce serenità; i capelli spuntano di sotto alla larga benda, cadendo in cincinni spiraliformi, dietro la nuca e sul collo; forme delicate, secondo lo stile dei maestri degli ultimi decenni del secolo V. Il Sileno regge il calice, un kantharos, e con movenza più vera che non nel primo tetradrammo, abbassa la spalla sinistra, e non più si esibisce con espressione procace ed animalesca, conforme alla sua natura caprina; forme piene e tondeggianti, posa naturale di chi offre ed esalta il liquore prelibato; tirso e lungo ramo di edera fiancheggiano il suo corpo. Siamo con questa nuova espressione al periodo più bello della grande arte. Al quale segue l'ultimo gruppo, il quinto che si chiude con la rovina della città e sfoggia nelle belle teste apollinee e nelle svariate movenze del Sileno, nelle quali si afferma il gusto dell'incisore Prokles. La emissione delle litre continua abbondante e molteplice, rispondente al piccolo commercio di una città, la cui importanza andava mano mano spegnendosi.

E. Gabrici.

¹ Spero di aver interpretato esattamente il concetto dell'autore, che trascrive nel testo originale: « Die Stilwandlung von der I zur II Gruppe, von einem plastischen zu einem graphischen Formgefühl, von einem Kontrastverhältnis zwischen Relief und Grund zu ihrer innigen Verbindung, ist ionischen Einfluss zu verdanken ».

² RIZZO, *Saggi preliminari*, p. 27.

Annuario Numismatico « Rinaldi » 1946, a cura della ditta O. Rinaldi & Figlio, Casteldario (Mantova), in 8°, pp. 84 con ill. L. 250.

Che questo simpatico volumetto concorra efficacemente alla divulgazione degli studi numismatici, spronando l'attività e le iniziative degli studiosi e dei raccoglitori, non è d'uopo rilevarlo; ed è ciò pregio dell'opera, merito dei compilatori. Ma se tale pregio e tal merito dispensano dal far qualche rilievo non sempre benevolo intorno a questa o quella parte del lavoro, all'una o l'altra pagina del volume, non possiamo peraltro tacere che se meglio assortito, un pò più originale e meno tenue e trito il contenuto, e più curata e corretta la stampa, l'*Annuario* sarebbe riuscito certamente più attraente ed istruttivo.

« Pezzi forti » della pubblicazione sono la 1ª parte della preannunciata opera dell'Ing. Emilio Bosco in collaborazione con lo stesso O. Rinaldi, *Contraffazioni ed imitazioni di monete delle varie zecche italiane* (ne parleremo a pubblicazione completa) e l'illustrazione di alcune varianti inedite. (Card. Ferdinando Gonzaga (Mantova), doge Francesco Loredano (Venezia) e Antonio Acquaviva Signore di Teramo. Ma quest'ultima attribuzione, ad onta dell'ampia nota dichiarativa, non ci lascia invero del tutto convinti, e forse torneremo sull'argomento.

Utili ai novellini sono i capitoletti intorno alla *Storia della moneta*, ai *Falsificatori e truccatori di monete antiche*, a *Come si fanno le impronte delle monete* ecc., ed utilissima la nota - destinata agli orefici, ai banchieri ed agli antiquari - circa la necessità di *Non distruggere monete rare del regno d'Italia*, delle quali si dà l'elenco da Vittorio Emanuele II a Vittorio Emanuele III.

Opportuni sono infine i prezzi delle monete romane, repubblicane, imperiali e bizantine, secondo il Babelon per le prime, e secondo il Cohen per le altre.

A parte le accennate mende del lavoro, ampia lode, per il loro intento, va tributata ai compilatori-editori, ai quali auguriamo di poter trarre dalla loro attività numismatica altre soddisfazioni e sempre maggiori frutti.

n. b.

JACQUES SCHULMAN, *Nederlandsche Munten van 1795-1945*. Amsterdam 1946, in 8°, pp. 158.

Di un libro come questo vorremmo potesse vantarsi ogni nazione, per l'importanza scientifica di esso, per la sua grande utilità pratica ed anche per la impeccabile edizione che fa veramente onore all'arte tipografica olandese. Ma gli è che non ogni nazione vanta il suo Schulman, cioè un numismatico di razza, un esperto di larga fama, un editore che, avvezzo a far le cose a modo, non bada a fatiche e spese pur di fare opera completa e - ben va detto - perfetta.

Questa volta l'A., del quale ricordiamo altre apprezzatissime pubblicazioni, ha voluto dare al suo paese, all'Olanda, un libro che essa non possedeva come altri paesi non posseggono; un libro che, mentre vuol essere un manuale, un *handbock* di monete olandesi - e tale lo fan definire i prolegomeni che ne costituiscono la parte introduttiva in cui compresa una nudrita bibliografia - finisce per sostituirsi ad un vero e proprio *corpus*, nel senso più ampio della parola, delle monete dei Paesi Bassi, dalla costituzione della Repubblica di Batavia (1795) ai giorni nostri.

Il complesso a denso materiale è distribuito in periodi cronologici: I. *Rep. Batava, 1795-1806*; II. *Regno di Luigi*

Napoleone, 1806-1810; III. *Annessione alla Francia sotto Napoleone I, 1810-1814*; IV. *Re d'Olanda da Guglielmo I, 1813-1840, a Guglielmina, dal 1890*; V. *Olanda durante l'occupazione tedesca, 1940-1945*; VI. *Monete olandesi emesse in America, Colonie di Surinam, Curaçao, ecc.* Con sistema e metodo prettamente scientifici, le monete, distinte per provincie (Ghederland, Holland, West-Frislam, Utrecht, Overijsel), e suddivise per zecche e per metallo, sono tutte scrupolosamente descritte, illustrate ed accompagnate da note, prospetti e quadri sinottici (valore, peso, lega, emissione ecc.) e da quant'altre notizie ed informazioni si rendono utili così al numismatico come all'economista.

Va senza dire che, sfogliando le pagine del volume, cadono sotto gli occhi del lettore pezzi interessanti e più o meno rari (e del grado e della ragione di rarità informa l'A.) quali, ad esempio, il doppio ducato d'Olanda del 1795 e quelli di Utrecht 1796-1799; il ducato del Ghederland 1797; il ducato ed il mezzo ducato della stessa Utrecht 1796-1798; il *gulden* di Luigi Napoleone ed alcuni *rijksdaalder* e pezzi da 50, 20 e 10 *stuiver* del medesimo; il 20 fr. di Napoleone I, il *gulden* di Guglielmo II del 1840; il 10 *gulden* di Guglielmina del 1892 ecc. ecc., oltre a non poche prove di conio di grande interesse storico e numismatico.

Sotto ogni punto di vista, dunque, la monetazione dei Paesi Bassi ha trovato nello Schulman il suo autorevole, competentissimo e diligentissimo illustratore, che ben può essere soddisfatto della bella fatica compiuta.

n. b.

STUART MOSHER, *United States commemorative Coins 1892-1939*. Wayte Raymond « The coin Collector series » Number one, New York, in 8°, pp. 52 con ill.

Dichiarandone i tipi con succinte quanto esaurienti note storiche, l'A. illustra le monete commemorative degli Stati Uniti coniate dal 1892 al 1939, aprendo la serie col mezzo dollaro comm. della Esposizione mondiale colombiana (1892) e chiudendola col mezzo dollaro 1937 comm. della battaglia di Antietam. Così, fatti ed avvenimenti i più importanti della storia degli S. U. - guerra per l'indipendenza, fondazione dei vari Stati, celebrazioni, anniversari, esposizioni ecc. - risaltano in queste eloquenti pagine in cui la moneta si sostituisce - e nella forma più solenne - a documenti di vita nazionale - sociale e politica - durante oltre un secolo. Sono 56 con di grande interesse storico per ogni Stato dell'Unione e sovente, per concezione e per arte, degni di particolare considerazione.

n. b.

WAYTE RAYMOND, *The coins of Mexico Silver and Copper 1536-1939, with estimated valuations based upon their Rarity or Demand*. «The coin Collector series» Number two, New York, in 8°, pp. 23 con tavole.

Condotto con la solita diligenza e ben nota competenza dell'A.-editore, ed accompagnato da una limpida prefazione del Dr. A. F. Pradeau, questo lavoro torna anch'esso di grande utilità ai collezionisti in genere, i quali - non come gli specialisti - hanno punto bisogno di troppo ampie e particolareggiate cognizioni. Tutte le monete di argento e di bronzo delle zecche messicane, dal 1536 al 1939, in

cui elenco è seguito dai rispettivi segni e dalle date di emissione e di circolazione, sono dall'A. raggruppate in vari periodi cronologici, descritte, riprodotte in tavole, e commercialmente valutate in base alla rarità ed alla richiesta dei raccoglitori.

n. b.

WAYTE RAYMOND, *The silver Écus of France 1642-1936 from Louis XIII to the Third Republic*. « The coin Collector series » Number three, New York, in 8° p. 23

Con una magistrale Introduzione di Shepard Pond, già Presidente della Soc. Num. di Boston ed uno dei più noti esperti in fatto di monetazione francese della Rivoluzione e Napoleonica, introduzione che fa ampia luce sugli avvenimenti politici, economici e monetari della Francia durante il periodo come nel titolo, il Raymond, editore della bella ed utilissima collana newyorkese, offre ora ai numismatici il catalogo illustrato degli scudi d'argento francesi determinando anche questa volta il valore venale di ogni pezzo a seconda della rarità e delle richieste.

Tra i conii non comuni è il raro *Scudo delle tre corone* di Luigi XV, valutato 100 dollari.

Alla descrizione dei vari conii segue l'elenco dei nomi francesi dei singoli pezzi, quello delle zecche e notizie bibliografiche di precipuo interesse.

n. b.

WAYTE RAYMOND, *The Coins of Central America Silver and Copper 1824-1940*. « The coin Collector series », Number five, New York, pp. 15 con tavole.

Le monete di argento e di bronzo dei vari Stati della America Centrale - Costa Rica, Guatemala, Salvador, Nicaragua, Panama, Honduras e Honduras Inglese - dal 1924 ai nostri giorni, formano oggetto di questo catalogo illustrato, che offre una chiara e completa visione della monetazione degli Stati centro-americani, nella quale non manca qualche rarità, come il pezzo da 1 Real 1929 (coniazione provvisoria del Guatemala).

n. b.

WAYTE RAYMOND, *The silver Crowns of Great Britain and Ireland*. « The coin Collector series », Number six, New York, pp. 12, con ill.

Accompagnati da rispettivi cenni dichiarativi e dalla indicazione del valore numismatico di ciascun pezzo, sono qui illustrati tutti i tipi, fino ad oggi conosciuti, delle *Corone d'argento* dell'Inghilterra, della Scozia e dell'Irlanda: della prima da Eduardo VI (1551-53), dell'altra da Maria (1542-67), e dell'Irlanda da Carlo I (1642-47) a Giorgio III (1804).

Figurano in questo speciale catalogo pezzi di notevole pregio come quelli (per l'Inghilterra) di Elisabetta, Giacomo I, Guglielmo IV ecc.; (per la Scozia) il *dollaro al cardo* di Giacomo VI ecc. Tra le rarità sono da noverarsi il *pound* della zecca di Oxford del 1642-44, la *corona* irlandese emessa durante la rivoluzione (1642) al nome di lord Inchiquin, e il (rarissimo) conio di Dublino dell'anno stesso e di ugual valore. I vari motti ricorrenti sulle *corone* inglesi suggellano il bel lavoro.

n. b.

Spunti e appunti bibliografici.

∞ Dopo tre anni di interruzione, causata dalle contingenze belliche, il « Bollettino del Circolo Numismatico Napoletano » ha ripreso le sue pubblicazioni.

Il fascicolo testè uscito - gennaio 1942, dicembre 1943 - vuol essere un bilancio consuntivo del cammino percorso dal periodico dal 1916, anno di sua fondazione, ad oggi, la dichiarazione cioè del contributo da esso recato all'incremento delle scienze numismatiche. Per ordine cronologico, sotto forma di indice sistematico, sono a tal proposito pubblicati brevi riassunti degli articoli originali che nel « Bollettino » videro la luce durante i ventisei anni di vita di esso; vuol essere insomma come una pietra miliare, che esso lascia dietro di sé guardando innanzi alle mete future. L'indice è ripartito in vari paragrafi: a) *Numismatica greca, romana, bizantina*; b) *Numismatica medievale e moderna*; c) *Ricerche e note araldico-numismatiche*; d) *Medagliistica*; e) *Articoli vari*; f) *Necrologie*.

Per un « Numero triennale » non è molto, è vero; ma ciò che preme è che il « Bollettino » viva, e che viva felicemente, in conformità delle sue magnifiche tradizioni, è il nostro augurio cordiale.

∞ In « Latina Gens » di Roma, n. 1-2, 1942, Raffaello Teofili ha pubblicato la descrizione di un ripostiglio di *Monete romane rinvenute in Pendenza (Cittaducale)*. Che si tratti di monete repubblicane (benchè l'A. le ritenga « verosimilmente » tali) non vi è dubbio attestandolo evidentemente i tipi ecc., ma la descrizione ne è fatta in maniera del tutto singolare, senza alcuna indicazione cioè nè di nominali, nè di pesi, ma solo di diametro, e ciò neppure rimandando - come spesso sogliono i dilettanti numismatici - alla famosa « *Scala del Mionnet* »... E fin qua nulla di male; al più si potrebbe tacciare l'articolista di una certa inesperienza in pubblicazioni del genere; ma ciò che non convince il lettore è qualche particolare intorno ai pezzi che si descrivono. Leggiamo, ad es., che due esemplari del diametro di mm. 42 mostrano « la testa di Giano monofronte ». Sapevamo che il vecchio nume si mostra talvolta quadrifronte, ma monofronte non lo avremmo mai sospettato... Nè comprendiamo come su altri esemplari di asse « di peso ridotto » si notino due globetti, i quali, segno del valore, indicano, è noto, il sestante (2 oncie) e non l'asse, mentre non possono ricorrere in questi, « al fianco di Giano », né due né quattro globetti, rispettivi segni del sestante (testa di Mercurio) e del triente (testa di Minerva). Ma ciò che principalmente emerge dalla descrizione del ripostiglio è la circostanza che molti dei pezzi di cui esso è costituito, specie quelli di maggior modulo, siano « con l'appiccagna strapata », il che significherebbe trattarsi - come dice l'A. - di un « gruppo di monete destinato più che agli scambi commerciali, ai controlli ponderali di qualche ufficio di dogana »...

∞ La storia della zecca di Londra è tratteggiata in rapida sintesi in un articolo anonimo apparso in « *La Quirinetta* » di Roma del 16 marzo col titolo *Nascita della ricchezza*. Tutte le vicende della zecca più importante del mondo, dal tempo di Eduardo VI, allorchè avvenne la centralizzazione delle varie zecche inglesi in quella della capitale, al regno di Carlo II, sotto il quale si iniziò la grande riforma monetaria, e fino alle ultime innova-

zioni che dovevano caratterizzare definitivamente la moneta metallica della Gran Bretagna, sono ricordate dallo anonimo articolista di « La Quirinetta ».

∞ Un articolo di economia monetaria con particolare riferimento alle attuali contingenze della Nazione ha pubblicato Libero Lenti, sotto il titolo *Torna la moneta metallica*, nel « Corriere d'informazione » del 18 gennaio. Si tratta della nostra moneta spicciola - soldini, nichelini, e lire - che, scomparsa durante la guerra perchè in parte ritirata dalla circolazione, in parte fusa dall'industria privata, ed in parte tesoreggiata, vedesi ora qua e là nuovamente circolare, data, è chiaro, la discesa del costo del metallo.

∞ A proposito dell'annunziata sensazionale scoperta di importanti filoni auriferi nel Sud Africa, scoperta che provocherebbe una vera rivoluzione monetaria, un denso articolo di economia politica e finanziaria ha pubblicato il prof. Riccardo Bachi, *L'inondazione dell'oro*, nel « Corriere » di Torino del 20 aprile u.s. Le conseguenze sul livello dei prezzi; *L'inflazione aurea*; *L'inflazione cartacea*; *Le malattie monetarie*; *Il secolo « aurifero »*; *I nuovi regimi monetari*; *Il « Bancor »*, sono i vari punti che l'insigne economista spiega, illustra e commenta da par suo portando un efficace contributo allo studio dei problemi monetari e finanziari, mai così assillanti come nell'ora presente.

∞ Con un'ampia appassionata commossa necrologia del Prof. *Serafino Ricci*, la cui fine lasciò un così profondo vuoto nella nostra famiglia numismatica e in quella, particolarmente, della « Rivista Italiana di Numismatica » che per qualche tempo egli diresse, si apre l'ultimo fascicolo (1943) del periodico milanese o cennato.

Non poteva Gian Guido Belloni assolvere più degnamente il compito affidatogli, di commemorare cioè il numismatico di purissimo stampo, il Maestro illustre da lui prediletto. « L'opera del Ricci - come il B. ben dice - rappresentò l'aspetto caratteristico che la scienza riveste negli uomini che la vivono appassionatamente, di una difesa costante e di un attivo apostolato degli studi numismatici, sfortunatamente oggi piuttosto negletti ». L'attività del Ricci infatti, nel campo dei nostri studi, fu intensa tenace ininterrotta, e la ricca serie di pubblicazioni, che egli lascia, rivela in lui uno dei più fecondi scrittori in materia, uno dei più competenti cultori e più fervidi sostenitori delle discipline numismatiche, della cui importanza fu sempre un convinto infaticabile assertore.

∞ I criteri da cui guidato l'Evans, *Horsmen of Tarantum*, nel ripartire in periodi cronologici le monete tarantine e propriamente quelle (didrammi) mostranti da un lato l'efebo a cavallo, dall'altro Taras o Falanto sul delfino, non convincono appieno S. A. Luciani, il quale, nella « R. I. di N. » (IV trim. 1942), *Note di numismatica tarantina*, discute quei criteri osservando come non sempre gli elementi cui attinse l'insigne nummologo inglese (tipi, simboli, segnature di artisti) siano decisivi, per cui, a prescindere dalla imprecisabilità - avvertita dallo stesso Evans - dei limiti tra un periodo e l'altro, alcuni di quei periodi sarebbero da rivedere.

A varie giuste considerazioni di carattere generale il L. fa seguire alcune osservazioni riguardanti particolarmente il III e il IV periodo come stabiliti dallo Evans,

addivenendo alla conclusione che la maggior parte delle monete, anzichè a quest'ultimo, siano da attribuire al periodo precedente, cioè a quello di Archita, e che altri spostamenti, per l'una o l'altra ragione, siano da fare nei confronti del periodo successivo.

Il detto articolo, seguito da accurata bibliografia, è accompagnato da tavole, tolte dall'Evans medesimo.

∞ Nel su citato fasc. della « R. I. di N. » Pietro Tribolati tratta di *Un ducato di stampo largo di Filippo IV di Spagna* coniato nella zecca di Milano nel 1630. Questo pezzo differisce dai comuni ducati solo per il maggiore diametro, che consente un adeguato sviluppo dei particolari ed importa perciò maggiore accuratezza di esecuzione.

Siffatte speciali monete, relativamente rare, non furono certo introdotte - nota l'A. - per necessità economiche o commerciali bensì per una ostentazione di ricchezza e di fasto e però, coniate in determinate ricorrenze, sarebbero state destinate - non diversamente delle oselle veneziane - in omaggio e ricordo ad importanti personaggi.

Tipi del ducato in esame sono nel dr. il busto radiato e corazzato del re, *Philippus. IIII. Rex Hisp.*, e nel verso scudo coronato e inquartato con l'aquila e la biscia *Mediolani-dux etc.* Perchè meglio se ne rilevi la differenza, sono illustrati nell'articolo sia il ducato di cui si tratta, sia il comune ducato dello stesso Filippo IV.

∞ La raffigurazione di Cibele in quadriga su un medaglione di Antonino Pio è oggetto di un interessante studio critico-comparativo di G. G. Belloni, pubblicato nel fasc. successivo (1943) della su cennata « Riv. It. di Numismatica ». L'A. ricerca della Gran Madre l'origine figurativa, ne esamina le varie riproduzioni archeologiche e numismatiche, ne studia gli attributi - leoni ed il carro - per identificare l'opera d'arte da cui derivato il tipo monetale o dalla quale l'artista incisore trasse l'ispirazione o subì l'influenza.

Questo tipo femminile - nota il B. - « pur nel variare degli oggetti attributivi ora di Cibele stessa, ora invece di Vesta, è ben noto nell'ambito numismatico, nella riproduzione, ad esempio, dei dupondi di Galba, dei sesterzi di Sabina, nei medaglioni di Adriano ecc. », e lo esame dei vari elementi certificano l'identificazione dell'archetipo nella statua del calendario ceretano, posta da Augusto in domo Palatino e che è certamente quella riprodotta, pure come Vesta, nella base di Sorrento a lato del proprio tempio.

Concludendo col Belloni, « ci troviamo di fronte ad una figurazione che, nel campo di quelle medaglistiche romane, ci si presenta fra le non più facili all'esegesi dei dati di formazione, non esattamente rintracciabile, allo stesso modo che difficile riesce una precisazione cronologica nei riguardi della figurazione principale assunta a modello ».

∞ Fausto Coen ha pubblicato nel « Giornale dell'Emilia » dell'8 dicembre 1945, un interessante articolo dal quale si rileva in tutta la sua complessa organizzazione e nelle sue varie fasi la non facile impresa della fabbricazione di tanti milioni di carta-moneta quanti ne occorrono cioè per la progettata sostituzione di quella in corso, la quale mai come oggi fu così abbondante.

Tutto il meccanismo, diciamo così, dell'Istituto Poligrafico dello Stato, che con la sua poderosa attrezzatura

tura era il solo che potesse assolvere il compito, è dal Coen esaurientemente prospettato, dalla preparazione dei *chichés* alla stampa dei biglietti, al definitivo controllo dei medesimi prima di esser messi in circolazione.

Della colossale azienda tipografica italiana si apprendono così tutte le attività, le possibilità, le delicatissime operazioni ed ogni particolare intorno alla preparazione della carta-moneta (metodi, sistemi, accorgimenti, precauzioni) e tante altre cose utili a sapersi e curiose, come curiosa è l'informazione del costo materiale di ogni biglietto da mille, che sarebbe di circa lire due. « Però - conclude l'articolista - ripensando alle enormi complicate macchine, alle mani leggere dei cesellatori, alle tute sporche dei tipografi, agli occhi attenti delle « revisioniste », che al terzo sbaglio saranno licenziate, ai funzionari dello Stato vigili e preoccupati, ci siamo accorti che questo biglietto ingiuriato e benedetto vale anche esperienza, attenzione, diligenza, onestà. Tutte cose che superano la grossa cifra su di esso segnata ».

∞ Altra e ben diversa attività dell'Istituto di cui sopra è messa in rilievo da Sandro Paparatti in un articolo apparso nel « Risveglio » di Roma del 24 ottobre 1945 sotto il titolo *Una visita al Poligrafico dello Stato*. Si tratta questa volta dell'attività editoriale la cui continuazione e nuovo incremento furono tra le prime preoccupazioni dall'attuale Commissario, onde l'opera dell'Istituto risponda alle nobili tradizioni di esso, specie in fatto di riproduzioni d'arte antica e moderna.

Si apprende dall'articolo che tra le prossime pubblicazioni, che costituiranno un autentico vanto della editoria italiana, è quella, già da tempo preannunziata, del Prof. Giulio Emanuele Rizzo, *Le monete greche della Sicilia*, opera di sommo interesse scientifico ed artistico e che, per l'importanza della materia e per il nome dell'A., è destinata a grande successo.

Altre due opere che seguiranno, e che interesseranno certamente i nostri lettori, sono *Gli scavi di Ostia* del Prof. Calza e *La Villa dei Misteri in Pompei* di Amedeo Maiuri.

∞ A completare la nota opera del non mai abbastanza compianto suo patrigno Memmo Cagiati - *Le monete del Reame delle Due Sicilie da Carlo I d'Angiò a Vittorio Emanuele II* - la signora Eugenia Majorana, di Napoli, pubblicherà prossimamente l'XI° volume dell'opera stessa, dedicato alla *Zecca di Messina*.

Il volume, atteso da tempo, lo è tanto più in quanto vivamente desiderato.

∞ « *Plaisirs de Numismatique* » è il titolo di una interessante rubrica che, a cura del Dott. H. A. Cahn, è da qualche tempo inserita nei listini della nota Casa Muenzen und Medaillen A. G. di Basilea.

∞ Dell'arguto spirito critico della Regina Vittoria a proposito della sua monetazione, abbiamo alcuni divertenti saggi in una breve nota pubblicata da « *Plaisirs de Numismatique* » nel N. 4 (dicembre 1945) nella quale viene riportato un passo tratto da un recente scritto di Joan Evans (*Time and Chance: The Story of Arthur Evans and his forebears*, London 1943). Si legge, fra l'altro che « Essa (la regina) si opponeva recisamente ad ogni nuova rappresentazione di se stessa, che necessariamente l'avrebbe mostrata più vecchia della sua nota effigie ». Evi-

dentemente la regina si preoccupava di apparire sempre attraente; e nei documenti della Zecca e del Tesoro si leggono frasi di questo genere: « La Regina ha esaminato i progetti per la nuova coniazione. Essa ha fortemente criticato il disegno N. 1 della testa di S. M. eseguito dal Sig. Brock e non Le piace né il modo col quale la corona è posta, né la pettinatura; ma a S. M. piace il N. 2 e lo approva, benchè ritenga il naso troppo appuntito e preferirebbe ch'esso venisse leggermente arrotondato ». Ma anche sui disegni dei rovesci delle monete, la regina esercitava la sua critica umoristica: « E' mai possibile » - si legge nei rapporti - « che lo stemma soffocato nelle verdure della nuova *mezza corona* debba essere preferito al graziosissimo stemma ultimamente adottato?... Il mazzolino di fiori del progetto del Sig. Poynter per il rovescio dello scellino, ha tutta l'aria di rassomigliare ad una corazza degli alabardieri della Torre di Londra (beaf-eater's breastplate)»...

∞ Lo stesso numero di « *Plaisirs de Numismatique* » pubblica una lettera del Sig. Charles Lavanchy di Losanna, nella quale si cerca di dimostrare che « même sans rechercher les raretés, un collectionneur peut très bien faire une bonne affaire, en conservant les pièces courantes ». Si danno, quindi, tre tabelle con i valori in franchi svizzeri, dal 1914 all'agosto del 1944, delle valute cartacee francese, italiana e belga, delle monete d'argento (scudi) delle suddette tre Nazioni e dei pezzi d'oro da 100 franchi o lire. Dall'esame di tali tabelle risulta, ad esempio, che un biglietto di banca italiano da 100 Lire, mentre valeva nel 1914 fr. sv. 99,45, si era ridotto nell'agosto 1944 a 90 centesimi di franco svizzero. Per contro, 100 lire in scudi d'argento (pari a 20 pezzi del peso complessivo di gr. 500) che valevano nel 1914, calcolando soltanto l'intrinseco in essi contenuto, 20 fr. sv., raggiungevano nell'agosto 1944 il valore di 30 fr. sv.; e, analogamente, un pezzo da 100 Lire-oro passava nello stesso periodo dal valore di 100 fr. sv. a quello di 152,50.

Da ciò il Sig. Lavanchy deduce che « même en tenant compte de l'intérêt, par exemple de francs français 100 placés en banque de 1914 à 1944, soit pendant 30 ans, la somme obtenue a moins de valeur aujourd'hui que fr. 100 en écus conservés à la maison. Cette remarque a encore une beaucoup plus grande signification avec l'or ».

L'argomento ha ben poco a vedere con la nummologia e, perciò, spetterebbe a degli economisti, e non a dei numismatici, discuterlo. Osserveremo, però, che quello prospettato dal Sig. Lavanchy non è che un aspetto degli effetti di tutte le inflazioni monetarie e che il ragionamento può essere, con identico e forse maggior successo, nei Paesi che tale inflazione abbiano subita, esteso indifferentemente a quasi tutte le merci: ai brillanti come ai ferri da stiro, ai copertoni per automobili, come al pepe, allo zucchero e via discorrendo. Se invece di prender per base le valute italiana, belga, francese, il Sig. Lavanchy avesse esteso le sue osservazioni, poniamo, a quella ungherese, i risultati sarebbero stati ancor più aderenti alla tesi ch'egli desiderava dimostrare. Noi riteniamo, invece che per fondare sul sodo e non sulla sabbia simili considerazioni, sarebbe stato necessario basarsi su valuta e prezzi di un Paese che non abbia subito apprezzabile inflazione monetaria; ad esempio la Svizzera: ed in tal caso calcolare il valore raggiunto nel 1944 da 100 fr. svizzeri posti in banca - o, meglio ancora - collocati in un prestito o in titoli svizzeri - nel 1914 e confrontarlo con quello

dei 20 scudi d'argento o dei 100 fr.-oro. Allora crediamo, il ragionamento del Sig. Lavanchy non sarebbe risultato così probante; perchè, salvo errori, all'interesse composto del 4%, i famosi 100 fr., in 30 anni, sarebbero diventati 400. Concludendo: d'accordo, per quanto riguarda la propaganda numismatica, e vada pure per « les pièces courantes »; ma *surtout pas trop de zèle!*

∞ Ci è pervenuto il fascicolo del 1945 (Anno XIII-1/4) della *Revista Numismatica* organo della Sociedade Numismatica Brasileira di San Paulo. Trattasi di un volume di 294 pagine, con numerose illustrazioni nel testo e contenente vari articoli riguardanti la monetazione e la medagliistica sudamericana, nonchè rendiconti di congressi numismatici, bibliografia ed un vasto notiziario. Segnaliamo fra gli altri, l'articolo del Signor A.S. Oliveira Jun. sul « Terceiro sistema monetario » brasiliano 1849-89, fino cioè alla proclamazione della repubblica che seguì la fine del regno di Pietro II. Interessante ed utile, nel suo genere, è poi la riproduzione delle monete rare o che presentano varianti inedite della serie monetale brasiliana, esistenti nelle varie raccolte dei soci della Società Numismatica di S. Paulo.

∞ Un interessante articolo sulle Decorazioni e Medaglie al merito della Marina degli Stati Uniti è stato pubblicato dal Cap. Ross F. Collins nel fascicolo n. 2, Settembre 1943 di « *Numismatic Review* ». La prima di tali decorazioni fu istituita dal Congresso nel novembre del 1780 e fu chiamata « *award of fidelity* ». Da questa a quelle istituite per le campagne della recente guerra, tutte le decorazioni e medaglie al merito della Marina statunitense sono descritte ed illustrate nel predetto articolo, il quale è inoltre corredato dalla riproduzione a colori di tutti i nastrini delle varie medaglie.

∞ Nello stesso fascicolo della « *Numismatic Review* » Harry J. Stein fornisce spiegazioni che ci appaiono logiche sopra alcuni simboli esistenti sulle monete di Giovanni Hyrcanus Gran Sacerdote di Giudea (135-104 a. C.).

∞ Fra le tante specializzazioni - se così si può chiamare - quella del Signor John Mulholland è certamente una delle più originali e stravaganti. Egli, per ben venticinque anni, si è diletato a raccogliere, elencare e studiare tutte le medaglie, i gettoni ecc. riguardanti, indovinate un pò chi? I maghi, gli stregoni, gli illusionisti e... simili! Il primo di questi... monumenti numismatici è un *token* coniato nel 1847 in onore di Herr Alessandro; vengono poi quelli di J. Henry Anderson, Charlton, Cortini, Voisin, Conradi e di altri famosi illusionisti. Di tutto questo materiale, il Mulholland pubblica la descrizione nel fascicolo N. 2 del 1943 di « *Numismatic Review* ».

∞ Nel numero di Febbraio 1946, « *Plaisir de Numismatique* » pubblica l'estratto dell'introduzione al volume di V. Tourneur, « *Initiation à la Numismatique* » pubblicato a Bruxelles nel 1945. Fra l'altro, l'autore scrive: « ...In realtà, la numismatica è una delle scienze storiche; ma essa occupa fra queste ultime un posto a sè: essa studia una categoria di monumenti che sono il prodotto della vita sociale dell'uomo. In effetti la moneta non può esistere se non in quanto l'uomo vive in società; fuori di essa la moneta non è che un peso morto... Finchè

noi ci troviamo fra i nostri simili, una moneta d'oro ci permette di ottenere in cambio qualsiasi oggetto, qualsiasi servizio di cui noi possiamo avere bisogno. Ma quale impiego utile potrebbe fare un arabo sperduto nell'immensità del deserto, di un sacco di sterline d'oro?... ».

Di questo interessante volumetto daremo nel prossimo fascicolo un più ampio resoconto.

∞ Sempre dal « *Plaisir de Numismatique* » del Febbraio scorso, rileviamo un interessante articolo firmato H. A. C. dal titolo « *Quelques remarques sur les monnaies alexandrines* ». L'A. inizia con la considerazione che l'Egitto in grazia della sua particolare struttura geografica ha sempre goduto di una posizione di privilegio fra le provincie dell'Impero romano, sì che le monete alessandrine formano un complesso che si distingue da tutte le altre monetazioni provinciali sia per la dovizia e la diversità delle emissioni, sia per il loro particolare sistema monetario. Dopo aver notato che nella monetazione alessandrina troviamo la serie quasi completa dei ritratti imperiali da Augusto alla tetrarchia di Diocleziano, e che in essa possiamo trovare riprodotte tutte le personificazioni delle tendenze religiose dell'Egitto romano, H.A.C. afferma che i rovesci delle monete alessandrine raramente presentano delle leggende: ma indicano, senza eccezione, l'anno di regno dell'imperatore, data esatta che ha molto aiutato nelle ricerche storiche. La datazione è indicata da segni numerali formati con le lettere dell'alfabeto greco, delle quali l'A. fornisce una tabella completa che noi crediamo utile riprodurre:

A	1	I	10	P	100
B	2	K	20	Σ	200
Γ	3	Λ	30	T	300
Δ	4	M	40	Υ	400
E	5	N	50	Φ	500
S	6	Ξ	60	X	600
Z	7	O	70	Ψ	700
H	8	Π	80	Ω	800
Θ	9	Ϟ	90	ϛ	900

∞ Nel numero di luglio 1944 della « *Numismatic Review* », il Prof. Mabbott segnala un sigillo di piombo arabo-bizantino avente da un lato una croce dalla base fiorita e dall'altro una breve iscrizione araba, su una linea, che l'autore ritiene possa forse contenere un'invocazione.

∞ Nello stesso fascicolo, il sig. H. Holzer tratta, in un interessante articolo, dei « graffiti » da lui rilevati su un gruppo di monete d'oro romane e bizantine, e consistenti in una o più lettere, o monogrammi, di cui viene data una riproduzione con un tentativo di interpretazione (monogramma di Cristo, nome personale, ecc.).

∞ Mentre questo fascicolo era in corso di stampa ci è stato possibile ottenere una copia della « *Revue Numismatique* » di Parigi, edita nel 1942. Redatta sotto la direzione di Blanchet, Dieudonné e J. Babelon, la « *Revue* » presenta un complesso di memorie, di articoli e di notizie veramente interessante. Di alcuni di questi importanti scritti daremo conto nel prossimo fascicolo.

Medagliistica

* Allo scultore Antonio Maraini dedica G. Nicodemi (« Rivista Italiana di Numismatica », IV trim. 1942) la quinta puntata del suo lavoro sui *Medaglisti Italiani Moderni*. Tratteggiando la figura e l'opera dell'artista romano, il N. si indugia sulla produzione medagliistica del medesimo, produzione che dimostra come, pur vivendo nella vicenda quotidiana dell'arte, di cui risente i fremiti, e legato profondamente alla tradizione, possa l'autore fare assumere ad una forma plastica tanta bellezza che, pur vibrando della più attuale modernità, rimane essa sempre aggraziata e serena.

Delle dieci medaglie di cui il N. si occupa, particolarmente notevoli, per concetto e per esecuzione, sono: *Maria Luisa* (busto di bambina che giuoca con una bambola; nel *verso*, un ramo d'abete); *Ernesto Consolo pianista*; *Gabriella Enthoven scrittrice di Teatro*; *Per l'Università di Firenze* (*recto*: busto di S. Zenobio con mitra e piviale, *verso*: Salomone con libro nella sinistra); *Philly* (ritratto di giovanetta e, nel *verso*, figura muliebre nuda davanti ad un albero frondeggiante); *Prima-Vera*.

« Per quanto breve di numero - conclude il Nicodemi - la produzione medagliistica del Maraini ha un carattere ben definito: si può ricollegare alla tradizione italiana e il collegamento è privo di ogni dichiarata intenzione. Lo scultore porta il suo gusto per la forma regolare, senza forzature di rilievo plastico, con una sensibilità che non ricorre ad avvedimenti pittorici ».

* L'opera di Antonio Pogliaghi, architetto, scultore, pittore, medaglista, è studiata da Giorgio Nicodemi nella « Rivista Italiana di Numismatica » 1943, VI puntata della rassegna *Medaglisti italiani moderni*.

Dopo un eloquente saggio bio-critico sul multiforme artista milanese che, col sentimento di dare la sua spiritualità a commemorazioni, a fatti, doveva affermarsi come insigne medaglista, il N. ne descrive ed illustra con efficacia e competenza dodici medaglie, che sono altrettanti capolavori del genere. Spiccano tra esse, per concezione, sentimento ed impeccabile modellazione, quella commemorativa - veramente magnifica - del IV centenario della scoperta dell'America; quella per Giuseppe Verdi, l'anaglifo di Leonardo da Vinci, la medaglia comm. del terremoto di Messina ecc., opere che basterebbero da sole a decretare al Pogliaghi la fama di Maestro dell'arte della medaglia.

* Le prime medaglie coniate in onore o in memoria di Giorgio Washington, sono riprodotte descritte e commentate, nel quarto numero della collana « The coin Collector series » di New York, da Wayte Raymond, *The early coins of Washington 1776-1834*. Sono 42 pezzi disposti in ordine cronologico anzichè, come nel Baker, per soggetto. La cospicua serie si inizia con la superba medaglia del francese De Vivier commemorativa dell'assedio di Boston (*Hostibus primo fugatis*), medaglia di cui un esemplare in oro fu offerto nel 1786, a Parigi, al Washington, e si chiude con quella coniatata per i funerali del grande assertore della libertà (*Is in Glory, the World in Tears*). Di grande rilievo per il valore artistico oltrechè storico è il

conio del Wrug, commemorativo della Indipendenza di America, raffigurante la scena del Congresso del 1756 nel quale fu pubblicata la famosa *Declaration*.

* Alle monete ed alle medaglie fan seguito talvolta, nelle collezioni, tessere, marche, gettoni ecc., i quali, benchè privi, in genere, di valore storico o artistico e però estranei alla Numismatica ed alla Medagliistica, possono tuttavia destare curiosità ed interesse per i tipi e le leggende che mostrano, o quando, raccolti in serie speciali o in notevoli complessi numerici, costituiscono, per una ragione o l'altra, un materiale ben degno di studio. Tale è quello raccolto da Wayte Raymond, il quale, nella monografia *Early New York City and State Merchants' Tokens 1798-1850*, ha pubblicato non meno di 150 gettoni commerciali dello Stato di New York.

* Imbattersi in qualche medaglia, onorifica o commemorativa, con nome o data errati, non è un caso raro, meno raro ancora quando si tratta di medaglie la cui coniazione sia dovuta all'industria privata ed a privata iniziativa. Ma, in tal caso, il *lapsus* dell'incisore o del committente è in certo qual modo perdonabile. Quando invece a decretare la medaglia sia una Accademia, un Istituto o un Ente pubblico, un Comitato ecc., quando cioè debba essa costituire un documento ufficiale e solenne, maggiore dovrebbe essere l'accorgimento di chi alle onoranze da rendere a questo o quel personaggio e quindi al conferimento della medaglia sia preposto; e ciò onde evitare che un errore, oltrechè incompatibile con la solennità delle onoranze, arrechi danno alla storia ed agli studiosi che ad un documento così serio qual'è la medaglia potrebbero attingere.

Abbiamo sott'occhio una medaglia di bronzo commemorativa (incis. Catenacci e Arnaud) di Gian Battista Vico, coniatata nel 1845 in occasione del VII Congresso degli Scienziati in Napoli (C. Clerici, Cat. n. 8 *Monete e Medaglie* Milano 1914 p. 114 n. 764), medaglia in cui il grande filosofo napoletano è cognominato *Vico* anzichè col suo autentico cognome DI VICO, col quale egli firmava ed a cui era indirizzato il carteggio da parte di eminenti personalità. E come in gran parte della letteratura intorno all'autore della *Scienza Nuova*, così anche nel cenno illustrativo che accompagna la medaglia stessa (cf. Ch. Dupriez, *Monnaies, Médailles* Cat. n. 115 bis, Bruxelles, p. 185, n. 3546), si legge la data di nascita 1670 in luogo di 1668.

Ora, poichè l'uno e l'altro errore sono quasi comuni, riteniamo opportuno riprodurre quanto si rileva dall'atto di nascita del grande uomo e che stralciamo da una nota al riguardo pubblicata dal dottissimo Gabriele Jannelli nel « Bollettino della Commissione Conservatrice dei monumenti ed oggetti di antichità e Belle Arti nella prov. di Terra di Lavoro », Caserta 1885 p. 10 s.: « A dì 24 di Giugno milleseicento sessant'otto 1668. Gio. Battista fig. o d'Antonio di Vico ecc. », e di Candida Masullo Coniugi di nra Parr. battezzato per me soprad. D. Andrea Campanile Par.co Curato di S. Gennaro dell'Olmo ».

* Dalla Sezione di Rimini del P. L. I. è stata offerta al Sen. Croce una medaglia-omaggio, che esibisce nel *recto* l'effigie del filosofo, nel *verso* una casa crollata e nel campo una croce, allegoria della sana filosofia che si adegua tra le rovine della guerra.

Domande dei lettori

Domanda n. 92 - Ho sempre saputo essere stata la « giustina » una moneta veneta, che avrebbe preso nome dalla immagine di S. Giustina (che ne costituiva il tipo) in ricordo della battaglia di Lepanto, combattutasi nel giorno appunto in cui cadeva la festa della Santa; ma in qualche recente pubblicazione trovo indicato tal pezzo come moneta del Reame di Napoli. Se questa seconda attribuzione è anche esatta, desidererei sapere se e quali ragioni politiche, economiche o commerciali inducessero gli zecchieri napoletani a riprodurre o imitare il tipo monetale veneto, o i veneziani quello di Napoli.

Domanda n. 93 - Posseggo una moneta d'argento (ne accludo il calco), che mostra nel dritto, forse, la testa di un Imperatore romano (senz'alcuna corona?) potendosi ciò desumere dalle due ultime lettere dell'iscrizione, *us*, che riesco a leggere, e nel rovescio, come se emergesse da nuvole, una figura con le braccia levate. Riuscendo oscure le cennate impronte, specie quella del rov., nel quale la epigrafe è illeggibile, ascriverei a favore qualche delucidazione al riguardo.

Domanda n. 94 - Circa venti anni fa, correvano nel napoletano insistenti voci circa la grande rarità dei pezzi da 5 centesimi italiani emessi nel 1905; e ricordo che non mancava chi ne raccogliesse acquistandoli a parecchie lire l'uno. Avevano fondamento quelle voci, o erano dicerie? E quale scopo, in quest'ultimo caso, avrebbe avuto la ricerca di quei pezzi?

Domanda n. 95 - Compulsando antichi documenti pugliesi, sono preso da dubbî circa l'identificazione della moneta *ramasina* col follaro, coevo ed in corso allora (sec. XI-XII) in Puglia, identificazione o equivalenza sostenuta da qualche storiografo contemporaneo. Vorrebbe la Rivista chiarire la questione, che, insoluta, potrebbe generare confusione ed errori nei cultori di storia e di economia medievali del Mezzogiorno d'Italia?

Domanda n. 96 - Mi è stato mostrato un pezzo monetale costituito dalla metà di un asse romano di peso ridotto, metà simmetricamente distaccata sì da figurare su essa, precisamente, una delle facce del bifronte. Non ho saputo fornire, intorno al pezzo stesso, le spiegazioni di cui mi si richiedeva, ma penso si tratti di una moneta - come suol dirsi - « di necessità », emessa cioè quando, per scarsità di piccoli spezzati o monete spicciolate o frazionarie, ovvero di numerario circolante in genere, o anche per carenza del metallo, si cercasse di rinsanguare il bilancio dello Stato mediante il frazionamento di monete di grande modulo. Il sistema, del resto, non sarebbe stato soltanto dell'antichità. In qualche colonia inglese infatti (S. Lucia, nelle Antille), per sopperire alla deficienza monetaria, furono messi in circolazione, contrassegnati, pezzi di piastre spagnuole con valore unitario, e più tardi, a Les Saintes, colonia francese (occupazione inglese 1803-24) ebbero corso monete ossidionali ugualmente tagliate da piastre spagnuole, portoghesi ecc.). Ma è la mia una semplice supposizione, intorno alla quale piacerebbe avere il giudizio di « Numismatica ».

Domanda n. 97 - Ho tra le mani una moneta punto comune, forse straniera, che neppure con l'aiuto di vari ca-

taloghi mi è stato possibile attribuire. Ne invio un calco, sperando di leggere nel prossimo numero della Rivista un cenno di norma, di cui sarò grato.

Domanda n. 98 - Il Garrucci attribuisce ad una città campana, corrispondente all'attuale villaggio Pollica (in antiche carte *Polvica* o *Pulbica*) tra Atella e Napoli, e l'attribuzione sembra fondata. Ma nell'articolo di N. Borrelli, *Città - Stati e centri etnici che batterono moneta in Campania ecc.*, pubblicato in codesto periodico (n. 3-4, 1941), pur accennandosi a « città o luogo della Campania » e citandosi il Garrucci, non si condivide l'opinione del medesimo nel senso come sopra, il che farebbe ritenere inattendibile, o quasi, la precisazione del dotto nummologo. Che ne pensa codesta Redazione?

Domanda n. 99 - Lessi, anni or sono, non ricordo più in qual libro o rivista di archeologia, essere il « Kollibos » il « grano monetale » o - per spiegarmi meglio - il chicco di grano, il grano vegetale, da cui derivati il *grano* peso e, successivamente, il *grano* moneta. Per rinfrescare la memoria e rilevare qualche particolare intorno al *Kollybos*, ho voluto consultare il *Vocabolario Generale della moneta*, del Martinori, nel quale, a pag. 78, alla voce *Kollybus*, leggo: « ... dal greco *κολλυβον*. Sembra che si desse questo nome alla moneta di rame ove era scolpito il bove. Hesychius dice: *collibos specie numi est: et in aere insculptus bos*. Polluce, lib. 3°, lo definisce *commutatio argenti*, e ci dà *collibista* per cambista ». E più avanti (p. 230), alla voce *Kollubos* o *Kollybon*: « Voce greca che indica una moneta d'argento del valore di 1/8 di obolo. Si chiamavano *kollubistes* i cambiavalute (vedi *N. Testamento*, Matteo 21, 12 e Marco 14, 15). Altri la dice 1/7 di calco, chiamata anche *lepton*; vi erano anche i multipli, detti *Trikollybon*, e *Simbolon* (5 *kollybon*). ».

Nell'una e nell'altra nota, come si vede, nessun accenno al *grano vegetale*, e solo dati vaghi ed evasivi i quali, anziché chiarire e risolvere la questione, accrescono l'incertezza e la confusione.

Sentendo perciò il bisogno di conoscere con precisione il significato del termine *kollybos* - e ciò per condurre qualche ricerca di filologia comparata - prego « Numismatica » di volermi venire in aiuto segnalandomi qualche pubblicazione da cui possa attingere notizie al riguardo; il che, oltre a rendere a me un gran favore, potrà tornare utile a quegli studiosi i quali - a parte ogni indagine filologica o archeologica - desiderino essere illuminati intorno alla metrologia delle prime monete di bronzo.

Domanda n. 100 - Dove trovasi descritto e in quale catalogo riportato il piccolo bronzo attribuito a Libio Severo che ha al rovescio il monogramma di Ricimero riprodotto al N. 1 della tav. II ed a pag. 87 del I vol. del Sabatier « *Description Générale des Monnaies Bizantines* »?

Risposta alla domanda n. 92 - Nessuna relazione tra la « Giustina » della Rep. Veneta che prese nome dalla immagine di S. Giustina, ed il « Giustino » o « Justino », fatto coniare a Napoli da Ferdinando I d'Aragona con la legenda *Justicia a(st) fortitudo mea*, da cui originato il nome.

Trattasi, è chiaro, di una confusione di denominazione, confusione in cui caddero alcuni chiari scrittori, tra cui, ad esempio, il compianto Guido Carrelli, il quale, nel « Bollettino del Circ. Num. Nap. » (N. 3, 1930), pubblicò un articolo intorno a « La Giustina di Ferdinando I d'Aragona ».

« Giustino » si disse anche, per la stessa allegoria del-

la giustizia, una moneta d'argento coniata a Genova nel 1668-69 per il commercio col Levante.

Risposta alla domanda n. 93 - La moneta - molto mal conservata - di cui rimessoci il calco e circa la quale si desiderano delucidazioni, è un *denario* di Augusto, che mostra nel diritto la testa nuda dell'Imperatore, accompagnata dall'epigrafe CAESAR AVGVSTVS, e nel rovescio la traditrice Tarpeia oppressa, quasi schiacciata, da un mucchio di scudi ovali (non nuvole) e la leggenda PETRONIVS TVRPILIANVS IIIIVIR, il nome, cioè, del *triumvir monetalis*, ossia del magistrato preposto alla monetazione in quell'anno 20 a.C. La moneta che interessa è descritta dal Cohen a pag. 135 del 1° vol. della sua fondamentale opera sulla monetazione imperiale romana, al N° 494.

Risposta alla domanda n. 94 - Il valore numismatico dei pezzi da 5 cent. italiani, emessi nel 1905, è puramente immaginario. La diceria ha origine dal fatto che nel detto anno 1905 furono coniate nella zecca di Roma 2000 esemplari di tale moneta, i quali, introvabili perchè in gran parte rifusi, è naturale rappresentino oggi una rarità, intorno a cui non poteva non sbizzarrirsi la fantasia popolare. Si confronti M. Cagiati, *Il Raccoglitore di monete del Regno d'Italia*, Napoli 1918, p. 71.

Risposta alla domanda n. 95 - Probabilmente lo storiografo contemporaneo, cui Ella accenna, è Riccardo Filangieri di Candida, il quale infatti, trattando delle *Monete in uso nella Puglia dal sec. X al XII* (« Supplemento all'opera « Le monete del Reame delle Due Sicilie » di M. Cagiati, N. 8-9-10, 1913) così scriveva: «...veniamo a riscontrare una equivalenza tra la *ramesina* ed il *follaro*, che per attestato concorde degli storici era anch'esso la ventiquattresima parte del *migliarese*. E se, oltre a ciò, si pone mente al fatto che si parla sempre, nelle scritture, di *miliareni de follibus* e di *miliareni de ramesinis*, e che mai i due appellativi si trovano insieme, non trovandosi menzione dei follari tra il 1116 nè delle ramesine prima del 1119, si potrà non senza fondamento opinare che follaro e ramesina indicassero in quei documenti la medesima moneta e che

verso il secondo decennio del sec. XII fosse invalso l'uso di chiamare i follari col nome di *ramesine* ».

Ma al pregevole articolo del Filangieri seguì nel medesimo periodico (n. 11-12, 1913) una nota di A. Sambon, *La ramesina pugliese*, in cui l'insigne Maestro confutava con abbondanti dimostrazioni la tesi su espressa, e le confutazioni riassumeva in questo passo conclusivo: « E valga il vero, se *ramesina* e *follaro* fossero stati una stessa cosa, Ruggiero, nell'abolire la *ramesina*, avrebbe abolito ugualmente il *follaro*. Dunque con il nome *ramesina*, *romesina*, *romesina*, *ramense*, speciale ai Pugliesi, s'indicava necessariamente una particolare moneta di rame ».

Risposta alla domanda n. 96 - La sua opinione è fondata e però attendibilissima. Sembra infatti che i Romani, in casi eccezionali, ricorressero al sistema da Lei ricordato. Negli scavi della colonia romana di Endonissa nell'Argovia furono rinvenute molte monete divise in due, e altro scopo non si seppe in esse vedere se non quello succennato.

Non è da escludere tuttavia che il pezzo a Lei mostrato possa essere stato apprestato ad iniziativa privata ed a scopo particolare: o per sostituire cioè una tessera *contractualis*, di cui, a testimonianza del patto bilaterale, i contraenti si scambiassero le due sezioni monetali (e l'usanza lasciò viva eco nel medio evo), o per rappresentare quel pezzo, tra amici o conoscenti, un ricordo, un pegno, un mezzo di riconoscimento ecc. tenendo luogo, in questo caso, a forse più solennemente, di una comune tessera *hospitalis*.

Ma, tra le due versioni, è preferibile senza dubbio la prima.

Risposta alla domanda n. 97 - Benchè il calco lasci molto a desiderare, non è stato difficile riconoscere in esso una moneta russa, cioè un 5 *copek* di Elisabetta (1741-62). La moneta, abbastanza comune, reca nel dritto l'aquila bicipite sormontata da corona e nel rov. il monogramma imperiale. Il conio fu imitato da Caterina II, succeduta alla predetta sovrana. La *copeck* (= un decimo di rublo) è antica moneta divisionale russa, che risale ai tempi di Ivan IV il Terribile (1547-1584).

ANNATE ARRETRATE DELLA RIVISTA



Annata	I	-	completa	-	3 numeri	-	3 fascicoli	-	(esaurita)
"	II	-	"	-	6 "	-	5 "	-	Lire 800
"	III	-	"	-	6 "	-	5 "	-	" 500
"	IV	-	"	-	6 "	-	5 "	-	" 400
"	V	-	"	-	6 "	-	5 "	-	" 400
"	VI	-	i soli numeri 1/2 e 5/6	-	2 fascicoli	-		-	
			(i numeri 3/4 - 1 fascicolo esaurito)	-		-		-	" 200
"	VII	-	completa	-	6 numeri	-	4 fascicoli	-	" 400
"	VIII	-	"	-	6 "	-	3 "	-	" 400
"	IX-XI	-	fascicolo speciale	-	1943-45	-		-	" 700

Richieste e vaglia all'Amministrazione: Piazza di Spagna, 35 - ROMA

NOTIZIE E COMMENTI

CARLO PROTA

Una eletta figura di numismatico, di raccogli-tore cioè e di studioso, che il frutto dei propri studi divulgava in utili apprezzatissime pubblicazioni, è scomparsa quasi improvvisamente in Napoli, nello scorso agosto, con il Prof. Carlo Prota.

Fu il Prota tra i fondatori del Circolo Numisma-tico Napoletano ed era uno dei Soci più operosi e fattivi di quel Sodalizio. Questa Rivista lo annoverò tra i più degni collaboratori.

Attratto dalla Numismatica fin dalla prima gio-vinezza, limitò il campo della sua attività allo stu-dio delle monete medievali dell'Italia meridionale, specialmente della sua Salerno e di Napoli, e dopo parecchi lustri di diligenti e pazienti ricerche era riuscito a formare un medagliere di grande impor-tanza, di cui era gelosissimo ed a buon diritto orgo-glioso. E ad arricchire la sua raccolta, a perfezio-narla, ad illustrarla nell'arte - egli artista - e nella storia, in cui versatissimo quanto infaticabile ricer-catore di documenti, attese fino agli ultimi giorni con non comune competenza, con passione mai af-fievolita.

Come pochi Carlo Prota spese la sua giornata numismatica, ed il vuoto che egli lascia nella nostra famiglia e particolarmente nel Circolo Numismatico Napoletano non sarà presto colmato. Che sia il suo esempio seguito dai futuri numismatici!

Tra i molti scritti del Collega ed amico scom-parso, quasi tutti pubblicati prima nel « Supple-mento » del Cagiati poi nel « Bollettino » del C. N. N. (che per qualche tempo diresse) e che tutti in-sieme costituiscono un prezioso contributo alla Nu-mismatica italiana medievale e moderna, ricordia-mo: *Sulla zecca di Lecce; Un cavallo inedito di Carlo VIII coniato nella zecca di Chieti; Maestri ed incisori della Zecca Napolitana; Attribuzione di zecca ad una*

moneta di Costanza Sveva; Alcune monete poco note di Salerno; Un doppio cavallo di Giovanna e Carlo coniato in Napoli; Il follaro di Sergio secondo duca e principe indipendente di Salerno; Su di una mo-neta dell'Italia meridionale erroneamente attribuita a Ruggiero II; Monetazione di Napoli negli anni 1791 e 1799; Sulle monete di Carlo VIII di Francia; Il mezzo tallero o mezzo scudo di Giac. Francesco Milano; Sulle monete d'oro da 40 franchi di Gioac-chino Murat di Napoli; Sulle monete d'oro emesse dalla zecca di Messina da Carlo V in poi; Per un voluto follaro di Ruggiero II; Documenti per la sto-ria della Numismatica napoletana; Sulle monete det-te " giustine "; Ancora del follaro a leggenda RU-CA-TA; Le monete di rame di Mansone duca di Amal-fi il primo di tal nome e Vicario Generale di Otton-ne II a Salerno; Monete di Guglielmo duca di Pu-glia; Il mezzo carlino di Ferdinando il Cattolico co-niato a Napoli nel 1506; Un inedito follaro religioso per Capua; Le medagliette-monete coniate in onore della visita del Re Filippo V di Spagna alla città di Napoli nel 1702 ecc. ecc.

n. b.

FRANCESCO SARTI

Il violento bombardamento aereo che l'11 aprile 1945 ne distrusse la casa in Castel S. Pietro Emilia, stroncava la carriera mortale di Francesco Sarti e della Sua diletta Consorte. Così, tra le fiamme del tragico conflitto, alle tante vittime innocenti, s'ag-giungeva questa che, in vita, aveva decorosamente onorato il Suo Paese in guerra e in pace.

Francesco Sarti, bolognese d'elezione ma nato a Pesaro nel 1883, aveva raggiunto una elevata posi-zione in una nota ditta industriale di Bologna, quan-do la prima guerra mondiale lo chiamò alle armi: al richiamo non volle sottrarsi, quantunque lo potesse

agevolmente; fece il Suo dovere d'italiano, e più del Suo dovere sul Carso ed in Francia d'onde ritornò, ornato il petto dei segni del valore. Tornato alla Sua civile missione, volle arricchire il Suo spirito, di là dai ristretti doveri del Suo ufficio; e coltivò le arti, specie la letteratura.

Nel 1925, la peggiorata salute lo costrinse a lasciare il Suo ufficio di dirigente industriale: data da allora il Suo interesse per la numismatica, la Sua prima raccolta di monete, la passione per gli studi di nummologia e di medaglistica che doveva accompagnarlo fino alla Sua dipartita. Ebbe la ventura di trovare nel noto nummologo Ing. Patrignani quel consigliere autorevole e illuminato che doveva dirigere i Suoi studi verso le pratiche realizzazioni. Da questa collaborazione nacque l'opera del Patrignani che illustrerà il *Corpus* delle medaglie relative al fortunoso pontificato di Pio IX, l'estratto della quale, che prossimamente verrà pubblicato, sarà dallo Autore dedicato, appunto, alla memoria di Francesco Sarti.

Incoraggiato dai vivi consensi e dall'alto interesse suscitati nel mondo numismatico sia italiano che estero dalla pubblicazione del Suo « Garibaldi nelle medaglie » (Castel S. Pietro Emilia, 1938), il Sarti aveva anche posto mano ad un altro lavoro di notevole importanza per la storia del nostro Paese: quello sulle medaglie degli ultimi Re d'Italia. Studioso modesto e coscienzioso, compilatore di cataloghi di vendita che tuttora si consultano con profitto, uomo probò e dedito alla famiglia, cittadino cosciente dei Suoi doveri e ad essi adempiente, Francesco Sarti viene affettuosamente ricordato per il contributo da Lui portato al progresso degli studi medaglistici italiani. Alla Sua memoria il tributo riverente di « Numismatica ».

P. S.

Nuove monete frazionarie spagnole.

Negli anni dal 1943 al 1945 è continuata la coniazione e messa in circolazione di monete di alluminio da 10 e da 5 centesimi di peseta, del tipo già descritto nel n. 5-6 del 1940 (pag. 161) e nel n. 2 del 1941 (pag. 60), con le date 1940 e 1941.

Questa emissione non ha però risolto il problema della moneta divisionaria che è sempre grave, e si è quindi messo allo studio nel 1943 la coniazione ed emissione di altre monete di maggior valore.

Si sono sperimentate varie leghe e si è poi scelta una lega di 90 per cento di rame e 10 per cento di alluminio.

Sono state effettuate delle prove di conio:



1^a - D) Nel campo un castello, simbolo di Castilla. In alto: PRUEBAS; Sotto: 1943. Contorno di puntini.

R) Il conio, senza diciture, della vecchia moneta d'oro da 80 reali.

2^a - D) Nel campo un leone, simbolo di Leon. In alto: PRUEBA Sotto: 1943.

R) Come il precedente.

Terminate le prove, con Legge 18 marzo 1944 si è autorizzata la coniazione di monete di bronzo d'alluminio, del titolo di 900/1000 di rame, con una tolleranza massima del 3 per mille, del valore di 2,50 pesetas (1/2 duro); di 1 pesata; e di 50 centesimi di pesata.

Le monete debbono pesare rispettivamente gr. 5; gr. 3,5 e gr. 2,15 con una tolleranza del 15 per mille.

Il diametro deve essere rispettivamente di mm. 24; mm. 21 e mm. 19.

Con Decreto 5 settembre 1944, fu disposta la messa in circolazione delle monete da 1 peseta, che hanno le seguenti caratteristiche:

D) Nel campo, lo Scudo della Spagna Nazionale. Intorno a s. ESPANA e a d. 1944 tra due rosette; il tutto in un circolo di perline.

R) Al centro, in grande: 1 attraversato a metà dalla parola: PESETA. Intorno entro cornice ornamentale i simboli di Leon, Navarra, le frecce e il giogo dei Re Cattolici, Granada, Aragona e Castiglia. Il tutto in circolo di perline.

Contorno scanalato; diametro mm. 21; peso gr. 3,5.

La coniazione delle monete viene effettuata dalla « Casa de la Moneda » di Madrid, che è la zecca ufficiale dello Stato Spagnolo, mentre i tondini sono preparati da una delle più importanti industrie metallurgiche che ha i suoi stabilimenti in Cordova.

Nulla è stato ancora disposto per la coniazione delle monete da pesetas 2,50 e da 50 centesimi.

g. b.

Una nuova Rivista americana.

Un nuovo periodico di numismatica, la « Numismatic Review », ha visto la luce negli Stati Uniti nel 1943. Edita dalla ditta Stack di New York, questa Rivista è diretta dal Prof. T. O. Mabbott, coadiuvato dal Dott. H. Holzer già membro della Società Numismatica di Vienna.

Abbiamo potuto constatare con vivo piacere, dalla lettura dei fascicoli finora pervenutici, e dei quali daremo conto nella bibliografia, che la Rivista è compilata con sano intento divulgativo non disgiunto da profonda serietà scientifica e culturale. Se ci è concesso di fare un rilievo ai colleghi che compongono il Comitato Redazionale della bella Rivista, vorremmo segnalar loro la necessità di ovviare alla mancanza, fin qui lamentata, di un *Sommario* indicante gli Autori, col titolo dei loro lavori e la pagina relativa, e cioè di un vero e proprio Indice che faciliti la consultazione. Così pure, data l'eterogeneità delle materie trattate, riscontriamo la necessità che, almeno alla fine di ogni anno, venga pubblicato un Indice sistematico per materie. Comunque, lodiamo l'iniziativa e porgiamo alla consorella statunitense i nostri migliori auguri e le nostre più sincere felicitazioni.

Catalogo generale della monetazione belga.

Il Sig. A. Delmonte di Bruxelles si è reso promotore della pubblicazione di un Catalogo completo delle monete coniate nelle provincie dei Paesi Bassi meridionali e cioè nel Ducato di Brabante, nella Contea delle Fiandre, nel Principato di Liegi, nella Contea - poi Ducato - del Lussemburgo, nella Contea di Hainaut, nella Contea di Namur e nella Signoria di Tournai nonchè, infine, nel Regno del Belgio e nel Congo Belga.

Data la vastità e l'importanza dell'opera in preparazione è stato deciso di suddividere la materia in sette volumi che verranno pubblicati separatamente e ad intervalli di parecchi mesi l'uno dall'altro, a cominciare dall'autunno del corrente anno. Oltre alla descrizione ed alla illustrazione di tutti i tipi monetari conosciuti, i compilatori cercheranno di stabilire per ciascuna moneta l'attuale valore commerciale ed a tale proposito hanno indetto un *referendum* fra i sottoscrittori per decidere su uno dei tre sistemi seguenti:

- a) indicazione del grado di rarità,
- b) quotazione in franchi belgi attuali,
- c) quotazione in base alla parità aurea.

Sarà adottato il sistema suggerito dalla maggioranza dei sottoscrittori.

Il prezzo complessivo dell'opera non è stato ancora stabilito.

Lutti nella famiglia numismatica italiana.

Gran lutto in questi ultimi tempi, per la famiglia numismatica italiana, è la morte di chiari e benemeriti studiosi, cultori apprezzatissimi degli studi nummologici. Oltre ai molti, troppi, già ricordati su queste colonne, rammentiamo con animo commosso e reverente il Dott. Enrico Stefani di Noventa Vicentina (†24-1-943), il Prof. Comm. Luigi Rizzoli († Padova, 19-6-943), il Cav. Marco Strada († Milano, 25-7-943).

Col primo è scomparso un distinto studioso di medagliistica, raccoglitore sagace ed illuminato di monete italiane e di medaglie, specie Papali e del nostro Risorgimento.

Il secondo, il Prof. Rizzoli, maestro autentico nelle discipline storico-archeologico-numismatiche di fama internazionale, fu V. Direttore del Museo Civico di Parma, Conservatore del Medagliere del Museo Bottacin di Padova - ch'egli condusse all'attuale splendore - Docente di Nummologia e Sfragistica nell'Ateneo patavino. Di Lui, che fu anche collaboratore della nostra Rivista, resta una ricca serie di dotte pubblicazioni e la Sua dipartita lascia nelle file dei nummologi più degni un profondo vuoto.

Raccoglitore di monete, assiduo ed appassionato, Marco Strada coltivò i nostri studi con competenza e fervida operosità sino agli ultimi anni. Fu Presidente della Soc. Numismatica Italiana, concorse alla compilazione del *Corpus Nummorum Italicorum*, collaborò con apprezzate memorie nella *Riv. Italiana di Numismatica*, nel *Bollettino Italiano di Numismatica* e rivelò in molte altre iniziative la Sua attività nel campo delle nostre discipline.

Necrologie dei cari scomparsi furono pubblicate nella *R. I. N.* da Pietro Torriente (*Stefani, Rizzoli*) e Pietro Tribolati (*Strada*).

Del Prof. Rizzoli, allorchè la tregua d'ogni Sua attività lasciava temerne la fine non lontana, il nostro collaboratore N. Borrelli, legato all'Estinto da fraterno affetto, quasi presago, volle tesserne, in un profilo pubblicato nel « *Bollettino del Circolo Num. Napoletano* » (Gennaio-Dicembre 1937), la vita di studioso di forte tempra e di scrittore fecondo e geniale. E fu doveroso omaggio!

Oggi, sgomenti di fronte a tanto vuoto che si allarga sempre più intorno a noi, rivolgiamo riverenti il pensiero a quelli che non sono più ma che sempre vivranno nel nostro devoto ricordo e nella nostra ammirazione.

Tribuna libera

Riprendiamo il titolo di questa nostra nuova Rubrica, dalla Rassegna Monetaria di Furio Lenzi. Intendiamo mettere tale Rubrica a disposizione dei nostri lettori affinché essi possano sulle nostre colonne svolgere le loro serene discussioni, esporre i propri punti di vista, le proprie critiche, le proprie opinioni e proposte. Ospiteremo qui liberamente e con la massima simpatia le note che i nostri lettori vorranno inviarci, anche a riguardo di quanto viene pubblicato sulla Rivista, riservandoci, naturalmente, il diritto di dire la nostra parola di consenso o di dissenso.

La Direzione

A proposito dei "quadrilateri",

Molto originale nelle conclusioni mi è apparso il lavoro sui pezzi *quadrilateri* pubblicato sul fascicolo speciale 1943-45 di codesta Rivista, ove è citato anche un esemplare descritto dal Gneccchi: qui bisogna però avvertire l'Egr. Prof. Deliperi, autore dell'interessante articolo, che il pezzo in questione venne più tardi riconosciuto falso dal Gneccchi medesimo in un articolo che non saprei sul momento indicare. Si trattava di una mistificazione di un famoso «reclamista» dell'epoca, il quale aveva contemporaneamente mistificato anche uno dei nostri più importanti Musei con delle orribili imitazioni dei denarii costituenti il cosiddetto «tesoro di S. Adriano» e che fu, poi, facilmente smascherato dal Bahrfeldt!

L. L.

Ancora a proposito della Domanda n. 88.

Nell'ultimo fascicolo della vostra rivista (p. 79) avete dato una breve risposta alla domanda di un lettore sul significato del tipo dell'aquila a due teste che ricorre su monete di vari Stati dell'Europa Centrale, specialmente germanici. Le notizie da voi fornite sono scarse e, nel complesso, poco soddisfacenti. Eppure la questione è meno disperata di quanto potrebbe sembrare, se si tiene conto degli studi più recenti che hanno proiettato molta luce sull'origine, diffusione e significato di quel simbolo. Mi riferisco in modo particolare all'articolo pubblicato dal nostro Giuseppe GEROLA nella rivista « Felix Ravenna », a. 1934, fasc. I (pp. 7-36) sotto il titolo *L'aquila bizantina e l'aquila imperiale a due teste*, ed a quello, di poco posteriore, del noto bizantinista russo A. V. SOLOVJEV apparso nel « Seminarium Kondakovianum », VII, Praga, 1935 (pp. 119-164) sotto il titolo *Les emblèmes héraldiques de Byzance et les Slaves*.

L'indagine del Gerola è, come tutti i lavori di quel campionario studioso, accurata, informatissima, circospetta ed acuta; quella del Solovjev, più ampia e più approfondita per quanto concerne il lato bizantino della questione, lato che - come vedremo - è di capitale importanza.

Mentre rimandiamo i lettori desiderosi di più complete informazioni alla lettura di questi due interessanti saggi, possiamo sommariamente indicare i risultati complessivi, quasi sempre concordanti, delle indagini suddette, non senza aggiungere - per scrupolo di informazione - che essi non sono stati completamente accettati da tutti i bizantinisti.

Il motivo dell'aquila a due teste si trova in origine su antichissimi monumenti orientali, per es. ittiti, e sembra connesso con concetti religiosi.

Dopo un intervallo di più di duemila anni, l'aquila bicipite ricompare in Oriente, in forma prepotente, specialmente su stoffe, nei secc. XI-XIII, « senza che si possa capacitarsi - scrive il Gerola - se siano stati i Selgiuchidi a riesumarla dai monumenti ittiti, oppure sia rinata spontaneamente da sé; senza che risulti ben chiaro se e quando essa assuma significato araldico, piuttosto che semplicemente ornamentale ». Nello stesso tempo esso appare in piena fioritura a Bisanzio non quale blasone dell'impero d'Oriente, come riteneva il Gerola, ma divenendo a poco a poco, come precisa il Solovjev, un'insegna della corte - ove si nota specialmente sulle vesti dei principi imperiali e dei più alti dignitari. Da questo punto avrebbe avuto origine la vasta diffusione di quel motivo, prima negli Stati balcanici e poi nel resto dell'Europa. Dato l'immenso prestigio della corte bizantina, i vari principi slavi che erano in relazione con essa avrebbero adottato quell'emblema, che si estese via via alla Bulgaria, Serbia, Bosnia, Russia, ecc. Esso apparve anche in più distanti corti europee legate all'impero latino di Costantinopoli (Fiandra, Savoia); fu adottato da Federico II di Sicilia ed impiegato nel sec. XIII anche in Baviera. E qui riteniamo utile riprodurre, collegandole, alcune osservazioni del Gerola che hanno più diretta attinenza con la domanda del nostro lettore:

« In tanta gara di imitazione dell'aquila bizantina da parte del blasone occidentale, il sacro romano impero non poteva rimanere indifferente, dacchè non era ancor sopito il ricordo delle aquile dei Cesari, e vigea nella coscienza di tutti il ricordo della originaria unità dell'impero romano, prima che le due sezioni di esso, occidentale ed orientale, si avviassero per strade diverse. Ora, se il collega

di Bisanzio si permetteva di introdurre una variante alla vetusta aquila dei Cesari, e l'aggiunta di una seconda testa veniva eventualmente ad assumere significato di raddoppiamento di potere, è ovvio che sarebbe stato una « diminutio capitis » per gli imperatori occidentali non fare altrettanto. Se una cosa sorprende, essa è come mai quella riforma abbia tardato tanto ad essere applicata.... Ma in codesti primi tempi l'emblema bicefalo non è accolto ancora in pieno: si direbbe anzi che, più che attraverso la porta, esso entri per la finestra. Di fronte alla incertezza ed alla titubanza degli imperatori, il nuovo stemma andava guadagnando favore nella coscienza popolare: ed alla iniziativa statale si sostituiva quella privata. Sta il fatto che, a datare dai tempi di Lodovico il Bavaro, l'aquila bicipite sempre più frequentemente si incontra nel blasone tedesco, in sostituzione a quella monocefala, con significato spiccatamente allusivo all'impero.... La resistenza passiva delle supreme autorità a decidersi in tale senso, fu vinta quando alle altre ragioni un'ultima se ne aggiunse per coonestare il provvedimento. E' opinione assai diffusa fra gli araldisti che l'aquila a due teste nella sua genesi figurativa altro non sia che la sovrapposizione e l'incorporazione di due aquile, l'una colla testa normalmente a sinistra, l'altra rivolta a destra: fossero desse due aquile appaiate, come quelle che per ragioni di simmetria avevano sostituito la semplice aquila su qualche bratteata imperiale del primo dugento, fossero desse le due aquile usate in funzione di funcheggiatrici del trono dell'imperatore, quali si riscontrano nei sigilli da Lodovico il Bavaro in poi, fossero finalmente le due aquile di Brandeburgo e di Slesia, accomunate in un'aquila bicipite, quali incontriamo sopra un sigillo di Venceslao, usato quando egli era semplice re di Boemia, non ancora eletto, re dei Romani. Ammesso tale principio che l'aquila bicipite dovesse realmente significare qualche cosa di doppio, veniva spontaneo di servirsi di essa per esprimere il concetto della dignità dell'imperatore in confronto con quella del re dei Romani, per il quale bastava l'aquila ad unica testa: chè, mentre questi era il sovrano eletto dai principi tedeschi, l'imperatore aveva ricevuto dal papa anche la corona del sacro romano impero. Simile teoria, secondo la quale al re tedesco spettava la semplice aquila monocefala, mentre all'imperatore compete quella a due teste, vedesi enunciata già da un araldista inglese della seconda metà del dugento e ad un secolo di distanza - se non prima - anche in Germania, senza che sulla sua origine siamo più precisamente informati. Fatto sta che, diffusa ormai nella coscienza popolare, la significazione fu menata buona finalmente anche dall'imperatore: il quale, sanzionando ufficialmente uno stato di cose che, per il fortunato concorso di vari elementi, si era venuto non solo formando ma anche imponendo, decise di assumere l'aquila bicipite come emblema imperiale ».

Volendo riassumere in modo schematico quanto abbiamo sopra ricordato, si può dire pertanto che il motivo dell'aquila bicipite è nato in Oriente nei secoli più remoti, probabilmente con significato religioso; risorge nel Medio Evo, pure in Oriente, precipuamente come motivo ornamentale; penetra e signoreggia a Bisanzio, prima come elemento decorativo e poi come insegna della corte; da Bisanzio si espande a poco a poco in tutta l'Europa come emblema del potere sovrano, fino a diventare il blasone del sacro romano impero, come pure di quello russo.

tibi

Siamo molto grati a tibi, il quale appare molto versato nell'argomento, del supplemento di risposta che ha

voluto cortesemente favorirci. Osserviamo, però, che se si dovesse rispondere così ampiamente ed esaurientemente, come egli ha fatto, a tutte le domande che i lettori ci rivolgono, la sola rubrica Domande dei lettori diverrebbe un complesso di vere e proprie monografie ed occuperebbe tutto il testo della Rivista. E ciò senza contare che sarebbe necessario un Comitato di Redazione composto di tanti insigni competenti in ogni ramo della numismatica, della sfragistica, dell'araldica, della metrologia, della glittica e via dicendo, quanti soltanto - e forse neppure - possono trovarsi in una Accademia.

Non si può, evidentemente, richiedere tanto a Numismatica. I nostri lettori, che a noi si rivolgono per chiarire dubbi, domandare più ampi particolari su qualche pezzo da loro posseduto, devono - e certamente lo fanno - accontentarsi delle brevi informazioni che la natura stessa della Rubrica consente. Se poi, come è accaduto nel caso di cui ci occupiamo, qualche altro lettore vorrà ampliare le nostre informazioni, tanto meglio: noi siamo sempre lieti di accogliere codesti chiarimenti e, soprattutto, di correggere gli eventuali errori o le imprecisioni nei quali fossimo incorsi.

(n d. d.)

La Collezione Mazzoccolo.

Appresi con piacere come dal Ministero della P. I. ampie assicurazioni fossero state fatte al Barone Michele Mazzoccolo circa la sistemazione della superba collezione di medaglie, lasciata dal compianto Senatore Mazzoccolo all'Istituto Italiano di Numismatica, e di altra cospicua raccolta di monete di zecche italiane (di cui importantissima la serie medievale) dal medesimo donata, fin dal 1909, al Museo di S. Martino in Napoli.

Il catalogo delle due raccolte abbinata, anziché nel periodico del detto Istituto, come in un primo tempo si era pensato, sarebbe stato pubblicato più convenientemente in apposito volume come già fu fatto per la raccolta Papadopoli (Museo Correr) a cura del Castellani. Ma ben due anni sono decorsi dacché la gradita notizia mi pervenne e nulla più ho saputo della cosa. Come mai? Resipiscenza? Forse la crisi cartaria? Ma non si stampa fin troppo?

E sarebbe tempo invero di dare giusto rilievo ai vistosi lasciti dello illustre indimenticabile cultore dei nostri studi e di render note agli studiosi le cennate collezioni - quella medagliistica in ispecie - frutto di tanto amore, di durate appassionate ricerche, di non lieve dispendio! Si pensi che quest'ultima, che è forse la più ricca d'Italia, e l'altra di non meno di 1500 pezzi, di cui parecchi d'oro e moltissimi in argento, rappresentano un cospicuo materiale di studio, che è colpa tener sepolto negli armadi, nascosto alle incessanti indagini degli studiosi.

Nel riprendere la sua attività, l'Istituto Italiano di Numismatica non dovrebbe, da parte sua, temporeggiare nell'onorare in forma concreta e duratura la memoria del benemerito munifico Senatore Enrico Mazzoccolo, del quale i lettori ricorderanno la illuminata relazione al progetto di legge per la fondazione dell'Istituto stesso.

n. b.

Sulla zecca di Melfi nel sec. XI.

Remo Cappelli occupandosi in « Numismatica »¹ della zecca di Melfi ricorda che l'esistenza di essa era stata affermata per la prima volta dal Prof. Dell'Erba² e confermata dal *Corpus Nummorum Italicorum*³.

A tale proposito il Cappelli s'industria di dimostrare che tutte le monete elencate nel *Corpus* per la zecca di Melfi, che egli definisce ultimo studio effettuato in materia, sono state erroneamente attribuite a Drogone conte di Puglia.

Il Cappelli, poi, crede che la zecca di Melfi non sia mai esistita per il fatto che non se ne conosce alcuna moneta di sicura attribuzione.

A me non sembra di dover rigettare, sulla base di esemplari di cattiva conservazione quali il Cappelli riferisce di avere riscontrato, le considerazioni del Prof. Dell'Erba, e sono convinto che questi non ha dato il suo giudizio alla leggera, sulla visione d'una sola moneta, mentre aveva a sua disposizione il materiale del Museo di Napoli e di tutti i benemeriti raccoglitori della regione.

In quanto allo studio attribuito al *Corpus* va avvertito che esso è soltanto - come leggesi in copertina - « *Primo tentativo di un Catalogo Generale delle Monete Medioevali e Moderne ecc.* » e non si prefigge come suo compito primario uno studio proprio su tutte le zecche e deve necessariamente raccogliere quanto è emerso dalle opere che non sono state confutate in seguito.

Non ho alcun dubbio che le monete riportate nel *Corpus* siano del conte Drogone perchè ciò vi si legge senza stento; si sarebbe potuto, tutt'al più, discutere sulla appartenenza di esse alla zecca di Melfi, l'indicazione della quale è soltanto costituita da una M evidentissima sormontata da una linea ciò che rivela trattarsi di una sigla. Ma le argomentazioni d'ordine generale e i particolari riferiti nel chiaro studio del Prof. Dell'Erba convincono, secondo me, dell'esattezza dell'attribuzione da lui fatta.

Auguriamoci che documenti d'archivio vengano a confermare e suggellare con la loro diretta testimonianza la interpretazione del Prof. Dell'Erba.

Pietro Oddo

¹ « Numismatica ». Fascicolo speciale anno IX-XI, gennaio 1943-dicembre 1945, pag. 49 e segg.

² Prof. LUIGI DELL'ERBA, « Le monete della contea di Puglia e la zecca inedita di Melfi », in *Atti e Memorie dell'Istituto Italiano di Numismatica*, 1932, vol. VII, p. 102.

³ *Corpus Nummorum Italicorum*, vol. VIII, tav. XX, n. 13.

Notiziario commerciale

Cataloghi e Listini.

ITALIA — Dalla Ditta Oscar Rinaldi & Figlio di Casteldario sono stati pubblicati i consueti listini per i mesi di Gennaio, Febbraio e Marzo c.a. Il primo comprende scudi moderni, monete del periodo greco, delle famiglie consolari, degli imperatori romani, di Casa Savoia ecc. in tutto 459 lotti. Sono offerti, inoltre, alcuni interessanti libri di numismatica fra i quali la riproduzione anastatica

del Cohen a Lire 15.000, del Sabatier a L. 3.500 ecc. Nel secondo listino sono descritte alcune monete d'oro fra le quali un quarto di ducato d'argento di Francesco Loredan (1752-62) battuto in oro, offerto in vendita a Lire 20.000. Seguono monete romane, italiane, ecc. Nel listino di Marzo vengono offerte N. 358 monete fra consolari, imperiali romane e italiane.

ESTERO — Ci sono pervenuti tre listini (A, B e C 1946) della Ditta A. Delmonte di Bruxelles la quale riprende così dopo la parentesi della guerra, la sua attività commerciale. Nei listini sono descritte monete greche, romane, dei Paesi Bassi e delle varie nazioni europee. Non ci è possibile dare qualche ragguaglio sui prezzi, in quanto essendo difficile stabilire l'attuale parità monetaria fra la lira ed il franco belga, sui listini in parola non è stata almeno indicata, come pensiamo sarebbe stato molto utile per un orientamento, la parità del franco belga con le valute più pregiate quali il dollaro, la sterlina ed il franco svizzero.

✱ La ditta Münzen und Medaillen A. G. di Basilea, ha pubblicato i consueti listini mensili. In quello di Gennaio sono offerte in vendita monete greche di bronzo, monete greche e romane d'argento e d'oro, nonché monete d'oro medievali e moderne fra le quali abbiamo notato un bellissimo esemplare dello *scudo riccio* di Carlo II di Borbone. Seguono brevi serie di monete svizzere, francesi e di libri di Numismatica. Nel listino di Febbraio ad un piccolo elenco di monete del Vicino Oriente, seguono monete dell'Islam, monete d'oro europee, monete greche e romane ecc. Con una discreta serie di monete d'oro svizzere e delle varie nazioni europee, fra le quali una splendida *quadrupla* di Ferdinando Gonzaga, s'inizia il listino di Marzo; seguono monete e medaglie svizzere, monete greche e romane (da notare uno splendido *denario* di Domiziana) e medaglie napoleoniche. L'ultimo listino che ci è pervenuto è quello di Aprile e contiene una bella serie di scudi d'argento delle varie zecche europee, seguita da monete d'oro varie, denarii di Augusto, monete greche ecc.

✱ Anche la nota ditta svizzera J. Dreifuss di Zurigo, ha seguito la pubblicazione dei suoi listini mensili. Ci sono pervenuti quelli di Gennaio, Febbraio, Marzo e Aprile. Nel primo sono offerte monete d'oro dei vari Paesi Europei, monete e medaglie svizzere nonché poche monete greche e romane; in complesso, 159 lotti. Nel listino di Febbraio appaiono: monete d'oro, fra le quali un *doppio ducato* di Giulio II col ritratto offerto a 700 fr. sv.; monete e medaglie svizzere, monete greche e romane. Nel listino di Marzo vengono offerte monete d'oro moderne ed antiche, nonché prove e progetti, monete e medaglie svizzere ecc.; mentre quello di Aprile inizia con una piccola serie di auri romani fra i quali uno splendido esemplare dell'*aureo* di Filippo Figlio, Coh. 46, in vendita a fr. sv. 975 e contiene monete d'oro moderne, monete svizzere ecc.

✱ Ci è pervenuto tempo addietro un listino della ditta Adolph Hess A. G. di Lucerna (Lagerliste 46-V) nel quale sono elencati N. 252 monete e medaglie soprattutto moderne.

C R O N A C A

E U R O P A

Italia. — Un primo finanziamento di un milione di lire è stato concesso dal Ministero della P. I. (Direzione delle Antichità e BB. AA.) al Museo Nazionale di Napoli per la sistemazione dell'Istituto.

E' da sperare che dal piano di sistemazione non resti esclusa quella importantissima Nummoteca, mai abbastanza sistemata e così poco accessibile al pubblico.

✱ Ricostituitosi dopo la dura parentesi di guerra, il Circolo Numismatico Napoletano si appresta a svolgere con nuova lena e rinnovata fede tutto un fervido programma di iniziative e di propositi. Si va intanto riattando la sede sociale bombardata e saccheggiata rifornendola di suppellettili, riordinando la biblioteca, rimasta per fortuna intatta. Il Medagliere del Circolo, ricco di oltre quattromila monete, nascosto in un sotterraneo del Castello Angioino è stato recuperato e riportato in sede. Non così la Gipsoteca che, custodita in una sala dell'attigua Società di Storia Patria, andò distrutta nella rovina di quella Sala.

Sarà ripresa quanto prima la pubblicazione del « Bollettino » sociale. Le cariche sociali sono state riconfermate nelle persone del Comm. Dr. Luigi Giliberti, Presidente, Dr. Giovanni Bovi, Segretario, Cav. Cesare Ratti, Tesoriere.

Al vecchio glorioso Sodalizio napoletano tutti i nostri auguri.

✱ Presso la Scuola di Perfezionamento in Filologia Classica annessa alla Facoltà di Lettere della Università di Napoli, la prof. Laura Breglia, libera docente di Numismatica, ha svolto per incarico, nell'Anno Accademico 1945-46 il seguente corso di lezioni: « Monetazione e politica monetale di Roma nell'età della Repubblica, con speciale riguardo alle serie romano-campane ».

✱ Nel maggio del 1945, è stata rintracciata e consegnata a Casa Reale la collezione numismatica di Vittorio Emanuele III, comprendente, com'è noto, oltre 100 mila pezzi nei vari metalli, tutti di zecche italiane o coniate da Italiani all'estero.

La collezione era racchiusa in 18 grandi casse mentre altre sei ne contenevano gli schedari.

Non è stato ancora possibile eseguire l'inventario della cospicua Raccolta per accertarne l'integrità; ma si teme - purtroppo - che alcune casse siano state manomesse e molti rarissimi pezzi asportati.

Gli studiosi si domandano ove troverà sistemazione la superba raccolta la quale un così vasto e prezioso materiale fornì per la compilazione del *Corpus Nummorum Italicorum*.

✱ Nello scorso novembre, il Presidente del Circolo Numismatico Napoletano, dott. Giliberti, ha tenuto ai Soci una conferenza sul sommo nummologo Arthur Sambon, il venerando e venerato Maestro che a tanta devota ammirazione è fatto segno da parte dei numismatici italiani e dei napoletani in ispecie, a lui particolarmente legati da sentimenti di gratitudine e di affetto. Siamo lieti che l'occasione ci si presenti per felicitarci con l'illustre Maestro per i gravi pericoli scampati, a Parigi, durante l'occupazione germanica.

* Nel dicembre 1944, nella natia Modica (Sicilia), spegnevasi in tarda età il prof. Emanuele Ciaceri, Emerito della R. Università di Napoli che per molti anni lo ebbe Ordinario alla Cattedra di Storia antica.

Tutta la sua attività il Ciaceri prodigò a vantaggio degli studi storici, dell'insegnamento, della gioventù studiosa. Importanti e feconde di risultati le varie ricerche da lui condotte e di cui restano le tracce nelle magistrali sue pubblicazioni.

Benchè il Ciaceri non si occupasse deliberatamente ed esplicitamente di Numismatica, pure non pochi lumi trassero dalla sua *Storia della Magna Grecia* gli studiosi di numismatica italiana. E qui non possiamo non ricordare il contributo portato dal Ciaceri allo studio delle laminette auree di Turio, che egli illustrò in una dotta monografia su *Gli influssi della civiltà italiana sull'Etruria*.

* E' deceduto a Napoli, nel gennaio u. s., il prof. Nicola Barone, che per oltre un ventennio fu R. Soprintendente al Grande Archivio di Stato di quella città e titolare dell'insegnamento di Paleografia ed Archivistica nella R. Università. Era Consigliere della Società Napoletana di Storia Patria e fu tra i fondatori del Circolo Numismatico Napoletano.

Oltre ad un noto e diffuso trattato di *Paleografia latina, Diplomatica e Nozioni di scienze ausiliarie (Cronografia, Sfragistica, Sigillografia e Monetazione)*, altre non poche pubblicazioni attestano la competenza e la dottrina del Barone, Maestro di una disciplina così importante per lo studio delle antiche monete, dei sigilli, bolle, diplomi ecc., qual'è la Paleografia.

* Dal « Boll. Econ. Finanz. », Roma, 24-11-1945 è stata smentita la notizia che il Governo avrebbe dato incarico a determinati Istituti ed Enti di acquistare sul mercato libero illimitati quantitativi di oro e di dollari carta ai prezzi correnti.

* In questo duro ed agitato periodo post-bellico, uno dei fenomeni più tristi, che la vita nazionale registri, è la recrudescenza addirittura allarmante della criminosa industria della moneta falsa. Vere e proprie associazioni di falsificatori, mediatori, spacciatori di biglietti di banca falsi italiani e degli alleati si vanno scoprendo da qualche anno in qua in tutta la penisola, particolarmente nelle provincie settentrionali, e non si contano le denunce, i fermi, gli arresti, i sequestri di più o meno ingenti quantitativi di carta-moneta falsa, di cui i quotidiani danno così frequenti notizie.

Fabbricanti e spacciatori di banconote false sono stati scoperti in questi ultimi mesi, a Firenze, Milano, Torino, Pavia, Brescia, Verona, Genova, Piacenza, Roma. Solo tra Pavia e Piacenza la somma falsa ammonta a ben 290 milioni!

Si fa di tutto per arginare la dilagante attività dei falsari, ma essa ha radici e ramificazioni così diffuse che non è facile stroncarla.

Intanto biglietti falsi da L. 500 e L. 1000 e am-lire di uguale taglio, spesso perfettamente imitati, sono purtroppo, tuttora in circolazione.

* Una banda di falsari, e questa volta polacchi e jugoslavi, che spacciava la sua merce in Italia (sterline e dollari) è stata scoperta e parte dei componenti arrestati.

Pare che le banconote fossero fabbricate in Austria, probabilmente a Gratz.

* Essendo stato rinviato *sine die* il cambio della moneta, che avrebbe dovuto effettuarsi nei primi mesi del 1946, il Governo metterebbe in circolazione i biglietti di banca già stampati per parecchi miliardi per sostituirli a quelli vecchi e logori in corso.

* E' stata autorizzata l'emissione dei nuovi biglietti di banca da 20 lire, per l'ammontare di quattro miliardi. Eccone le caratteristiche: « Formato mm. 106 per 67. Il recto del biglietto è composto di un disegno principale a stampa calcografica e da un sottofondo a stampa tipografica. Nel centro a sinistra campeggia l'effigie della dea Roma dello Jannelli. Nel verso, a destra e a sinistra, vi sono due figure allegoriche maschili rappresentanti l'industria e l'agricoltura. Il biglietto è stampato nei seguenti colori: recto, fondo rosa-giallastro; disegno principale verde scuro; verso: fondo giallo caldo; disegno principale verde bottiglia ».

* I giornali informano che il progettato riordinamento della circolazione monetaria si baserà sui seguenti criteri:

« 1) cessazione del corso legale e cambio delle monete di rame da 5 e 10 centesimi e di acmonital da 20 e 50 centesimi e da 1 e 2 lire che sono tuttora in circolazione;

2) cessazione del corso legale e cambio dei biglietti di Stato;

3) sostituzione di tutta la circolazione monetaria cartacea di biglietti di Stato con una nuova monetazione metallica;

4) abolizione, in rapporto alla svalutazione monetaria, di tutte le monete frazionali della lira.

In considerazione del suaccennato riordinamento, non sarà più dato corso all'emissione dei biglietti di Stato da 20 lire.

Il Ministro del Tesoro ha già invitato numerose ditte a presentare i campioni di leghe metalliche delle nuove monete ».

* Dalla « Gazzetta Economica » del 1° febbraio, si rilevano notizie intorno alla circolazione monetaria nelle colonie italiane. In Tripolitania, collateralmente alla lira italiana, circola il *mal* (Military Allied Lira) di ugual valore. In Cirenaica, assieme alla lira it., che ha corso limitato, circola la sterlina egiziana. In Eritrea ha corso legale lo scellino Est-Africa. La lira it. vi circola tuttora ma non è accettata dalle autorità alleate.

Nel Dodecaneso continua a circolare la lira it. il cui cambio, rispetto alla sterlina e al dollaro, sarebbe quello stesso stabilito per l'Italia.

* Le incertezze ed i rischi del denaro tesaurizzato, che provocano nei nuovi ricchi veri incubi, sono dichiarati e commentati da Pacifico Fiori in un articolo apparso con il titolo *100 miliardi sotto le mattonelle*, nel « Corriere d'informazioni » del 4 febbraio u. s. « Una spada di Damocle che appesa sulla già angustiatissima economia italiana di questo dopoguerra ». E si calcola che ammonti a ben cento miliardi di lire il denaro tesaurizzato!

* *La ricchezza dei Savoja* è il titolo di un articolo di Marco Cesarini pubblicato nella « Voce della Sicilia » del

3 febbraio scorso. Da esso stralciamo qualche brano che può interessare il lettore. « E veniamo infine alla famosa collezione numismatica, proprietà privata della famiglia Savoia, anzi privatissima di Vittorio Emanuele. La collezione, indubbiamente la più ricca del mondo, è stata formata personalmente dal vecchio re durante cinquant'anni di ricerche e di spese.

« Attualmente essa è contenuta in grandi casse, ecc. Le casse erano state per molto tempo nascoste nei sotterranei del castello di Pollenzo. Scovate dai tedeschi, presero la via della Germania. Alcune monete d'oro furono rubate da un tenente della SS., che le rivendette in giro per il Piemonte. La massima parte della collezione è stata ritrovata completamente intatta nei pressi di Bolzano e rimandata a Pollenzo.

« Il suo valore venale, a parte l'ingentissimo valore artistico, difficilmente determinabile oggi è - ed anche questo è un dato che pecca per difetto - non minore di 80-100 milioni di lire ».

Queste ed altre cose dice il Sig. Cesarini, ma egli non sembra completamente informato sull'argomento. Dimentica, ad esempio, che la Raccolta Reale è servita di base alla compilazione di quel *Corpus Nummorum Italicorum* che soltanto i mezzi economici e la passione di un Sovrano potevano realizzare e che costituisce una delle più importanti opere numismatiche che abbiano mai visto la luce. Dimentica anche che i proventi della vendita di tale opera, che deve essere costata milioni, sono stati sempre devoluti ad istituzioni culturali e di beneficenza.

* Proseguono gli studi intorno alle caratteristiche delle monete metalliche di prossima emissione. I risultati di tali studi - informa l'« Orbis » del 26 aprile - si concretano in proposte relative al conio in acciaio, ottone o leghe leggere; proposte che sono state presentate al Ministro Corbino, il quale in questi giorni indirà una riunione con l'intervento di funzionari competenti per addivenire ad una decisione definitiva. I modelli delle quattro monete (10, 5, 2 e 1 lira) - precisa l'« Orbis » - sono stati portati a termine dal Prof. Romagnoli e già passati alla Zecca. I dieci miliardi di pezzi verranno a costare ciascuno una lira se sarà adottata una lega di acciaio o di ottone e qualcosa di meno se la lega sarà leggera. L'opera complessiva per la fabbricazione delle nuove monete, tenendo per base una circolazione complessiva di 1900 milioni di pezzi dei vari tagli per un importo totale di 10 miliardi di lire, si può calcolare in circa un miliardo e mezzo. Da computi eseguiti in base al costo della fabbricazione delle monete e alla durata media di esse - calcolabile in cinque anni per i tagli da lire una e due e in dieci anni per i tagli maggiori - la spesa che ogni dieci anni grava sullo Stato è di circa un miliardo e 800 milioni di lire ».

* I nuovi biglietti di Stato da 10 e da 5 Lire emessi in sostituzione dei vecchi da ritirarsi, perchè ormai logori, dalla circolazione, recano l'immagine di due famosi tipi monetali. Sul biglietto da 10 Lire si nota infatti l'immagine dello *Zeus Eleutherios* desunto dalle *litre* siracusane dell'epoca di Timoleon; su quello da 5 lire, una testa di Athena galeata, che ricorda quelle dei *distateri* di Thurium.

* Con ampi particolari tutta la stampa italiana riporta la notizia del parziale rinvenimento della famosa raccolta numismatica già appartenente al banchiere torinese Avv. Ettore Ovazza, che fu barbaramente trucidato

dalle S.S. germaniche con tutta la sua sventurata famiglia. Ettore Ovazza aveva in pochi anni raccolto una imponente collezione di monete e medaglie d'oro italiane ed estere, nella quale si annoveravano pezzi insigni per rarità e bellezza. Costretto ad abbandonare Torino per sottrarsi alle persecuzioni razziali, egli si era recato con la famiglia nella sua villa di Moncalieri, recando con sé oltre alle sue collezioni di quadri e di argenteria, anche la sua ricchissima raccolta numismatica. Sembra che, avendo deciso di lasciare anche Moncalieri perchè direttamente minacciato, egli decidesse di sotterrare nella cantina della villa le monete, i gioielli, l'argenteria e quanto di più prezioso possedeva, facendosi aiutare da un contadino nel quale riponeva la massima fiducia. Dopo la strage della famiglia Ovazza, le brigate nere di stanza a Moncalieri riuscivano, pare con gravi minacce, a farsi indicare il nascondiglio del tesoro che veniva completamente depredata. Il contadino che in un primo tempo aveva comunicato ai legali della famiglia Ovazza che tutto era stato asportato, interrogato dai Carabinieri, dopo la liberazione della zona, confessava, invece, di avere, subito dopo la partenza della disgraziata famiglia, trasferito gran parte del tesoro dapprima in una sua proprietà e quindi in una cantina. A seguito di tale confessione, i Carabinieri riuscivano a recuperare la collezione numismatica ed altri oggetti di altissimo pregio. Da un primo sommario esame dell'elenco delle monete ritrovate, però, appare evidente la mancanza di una grandissima parte della raccolta. Comunque, poichè la cosa avrà, sembra, un seguito giudiziario non è il caso di anticipare notizie che possano ostacolare il corso della giustizia.

* Circa il recupero del medagliere di Vittorio Emanuele III di cui abbiamo dato notizia più sopra, si apprendono altri particolari. E' confermato che dalla collezione mancano vari pezzi di elevatissimo interesse numismatico. Soprattutto le grosse monete d'oro della Repubblica di Genova, fra le quali alcuni esemplari *unici*, sono state prese di mira dai depredatai. Purtroppo, a causa del silenzio ermetico nel quale hanno creduto opportuno chiudersi coloro che certamente sono al corrente della situazione, non ci è possibile dare notizie sicure e precise su questa dolorosa faccenda. Da informazioni vaghe e frammentarie che ci è stato possibile raccogliere, sembrerebbe che molti pezzi della Raccolta, così come l'argenteria di Casa Reale ed altri preziosi metallici, sarebbero stati fusi per formarne lingotti, mentre si parla anche di vendita all'asta di oggetti di proprietà Reale avvenuta a Milano prima dell'aprile 1945.

Austria. - E' annunciata in Austria una riforma monetaria: gli *scellini* emessi dal Governo Militare Alleato ed i *marchi* tedeschi saranno ritirati dalla circolazione e sostituiti con *scellini* nazionali austriaci. Sembra che il cambio verrebbe effettuato solamente per un ammontare di 150 *scellini* a persona e le eccedenze verrebbero trattenute dagli Istituti bancari.

Belgio. - La seguente notizia è apparsa nel fascicolo N. 7 (gennaio-marzo 1945) della « Numismatic Review » di New York. Alcuni esemplari di monete battute con una lega di zinco e distribuite nel Belgio durante l'occupazione nazista, sono stati recati negli Stati Uniti. Si tratta di pezzi da 5 *franchi* con la data 1941, recanti al diritto l'effigie di Re Leopoldo III e con la leggenda, in fiammingo,

LEOPOLD III KONING DER BELGEN e, al rovescio, un grande 5 coronato con a sinistra FR, a destra L III e, sotto, 1941. Il bordo di queste monete è godronato ed il diametro del tondello è di mm. 25. Anche pezzi da 1 *franco*, 25, 10 e 5 *cent.* sono stati conati nel 1942, 1943, 1944. La diffusa Rivista statunitense riproduce inoltre il nuovo pezzo da 2 *franchi* coniato a Londra nel 1944 e recato in Belgio dalle Armate Alleate. Esso mostra al diritto la leggenda BELGIQUE / BELGIE fra due rami di alloro ed al rovescio, sempre fra due rami di alloro, 2 Fr., e, sotto, la data di emissione; il diametro di quest'ultima moneta è di mm. 19.

Cecoslovacchia. - Il Governo cecoslovacco ha dichiarato fuori corso legale dal 31 dicembre 1945, tutti i mezzi di pagamento circolanti in territorio slovacco ad eccezione delle monete metalliche. La nuova moneta legale - la corona cecoslovacca - è entrata in circolazione fin dal novembre 1945.

Francia. - Fu annunciato dal ministero delle Finanze la sostituzione dei biglietti di banca di taglio superiore a 50 franchi con moneta di nuova emissione. La sostituzione dovrebbe aver luogo fino alla somma di 10 mila franchi a persona. Le banconote di somma superiore dovrebbero essere lasciate in deposito presso banche.

Germania. - Carta-moneta di occupazione è stata falsificata e spacciata in Germania: nella sola Germania meridionale, ben 30 milioni di marchi - così apprendiamo dai giornali - sarebbero falsi. Si pensa che tutto ciò rientri in un piano per sconvolgere l'economia alleata in Germania; il tentativo è stato sventato.

Inghilterra. - Dalla Banca d'Inghilterra sono state messe in circolazione nuove banconote da 5 sterline per un complessivo importo di 20 milioni di sterline, pur restando in corso le vecchie dalle quali le altre differiscono per la carta più spessa e per la filigrana simile a quella usata per le banconote da 1 sterlina e da 10 scellini, mentre invariato ne resta il colore.

* Abolite le restrizioni imposte dalla guerra, lavori per la ricerca e l'estrazione dell'oro sono stati decisi dalle direzioni delle società aurifere del Tanganika. Si ritiene che la produzione delle miniere d'oro dovrà essere, per quanto possibile, accresciuta.

* Dal « Daily Express » apprendiamo che ad una vendita all'asta tenuta dalla Casa Glendining di Londra, una moneta di bronzo da 2 *pence* di Giorgio III datata 1797 raggiunse la cospicua cifra di 360 sterline, mentre un pezzo da 5 *ghinee* del 1777 fu venduto per ben 490 sterline.

Islanda. - Monete di zinco da 25 e da 10 *aurar* sono state emesse nel 1942.

Jugoslavia - Per l'Istria, Fiume e il litorale sloveno, il governo di Tito ha emesso dei biglietti di banca da 10 e 1 lira. Questi sono riprodotti e commentati da L. Segreto-Amadei in un articolo dal titolo « Una piccola città dell'Istria » apparso nel « Popolo » di Roma, del 18 gennaio.

Norvegia - Nel 1942 (secondo notizie giunteci soltanto ora) furono coniate dal governo di Quisling, monete di ferro del valore di 5 *öre*.

Olanda. - Apprendiamo che la zecca di Philadelphia (U. S.A.) ha battuto, nel 1944, una serie di monete olandesi d'argento, comprendente pezzi da 1 *guilder*, 25 e 10 *cents*. Le monete in questione sono esattamente dello stesso tipo delle precedenti coniate in Olanda e si distinguono da queste, soltanto per la sigla della zecca (P.); esse furono coniate per conto del Governo Olandese in esilio, durante la guerra, e furono introdotte in seguito nel Paese dalle truppe alleate d'invasione.

Slovacchia. - Per commemorare il V Anniversario dell'indipendenza (sotto la protezione germanica) venne coniato nel 1944 un pezzo da 50 *corone* d'argento, recante al diritto il busto di Mons. Tiso volto a destra, ed al rovescio lo stemma con la doppia croce slovacca entro corona. Il diametro del pezzo è di mm. 33 ed il suo peso di gr. 16,65.

Un'altra moneta, da 10 *corone*, coniatata nello stesso anno, presenta al diritto il consueto stemma ed al rovescio tre figure stanti dinanzi ad un altare; diametro mm. 29, peso gr. 6,90.

* Nuove monete slovacche da 2, 5, 10, 20 e 25 *haler* erano in corso di coniazione nella zecca di Kremnitz. Esse, fedeli imitazioni di quelle della vecchia Repubblica cecoslovacca, dovevano essere di alluminio (2 e 5 *haler*) e di metallo «tombak» (10, 20 e 25 *haler*).

Svezia. - Con lo stesso tipo del 5 *kronor* emesso nel 1935, sono stati conati, con la data 1942, pezzi da 1 *krona* che recano al diritto l'effigie di Re Gustavo ed al rovescio lo stemma reale con corona e collare, e la leggenda MED FOLKET FOR FOSTERLANDET (col mio Popolo per la Madre patria).

Svizzera. - Il 6 e 7 ottobre 1945 la Société Suisse de Numismatique ha tenuto a St. Galle la sua 64.a assemblea annuale. Il Prof. H. Edelmann e il Dott. Colin Martin hanno svolto interessanti relazioni. Nella stessa tornata, è stato nominato membro onorario della Società, il Sig. Harold Mattingly del British Museum.

* Dal gennaio dell'anno in corso, è stata abolita la disposizione, in vigore durante il periodo bellico, secondo la quale ogni transazione in monete auree sia antiche che moderne doveva essere registrata su appositi moduli e segnalata ad uno speciale ufficio di Berna.

U. R. S. S. - Filoni auriferi più importanti di quelli esistenti nell'Africa del Sud e in Australia, sarebbero stati scoperti - a quanto annunciano i giornali - nella Yakutia, regione asiatica al nord della Siberia nel circolo polare artico. La scoperta sarebbe stata fatta, in questi ultimi mesi, da una spedizione di geologi sovietici ed avrebbe dato risultati sensazionali. Antiche leggende circolavano intorno a quella terra gelida e ricchissima. Ora si farebbero studi, si elaborerebbero progetti e si organizzerebbero spedizioni per lo sfruttamento delle favolose miniere sepolte sotto i ghiacci.

* Nel 1943 sono state poste in circolazione monete la 20, 15 e 10 *kopeck* di tipo simile a quelle degli anni precedenti.

A S I A

Cina. - Con la data 1942 (31° anno della Repubblica) è stato emesso un pezzo da 1/2 dollaro in nichelio. Esso si aggiunge alla serie dello stesso metallo, comprendente i pezzi da 5, 10 e 20 *fen*, recante al diritto il ritratto di Sun-Yat-Sen volto a sinistra. Il diametro della nuova moneta è di mm. 28.

Giappone. - Con la data 1944 sono state emesse monete di alluminio del valore di 10 *sen*.

* Ingenti cumuli di monete cinesi predate dai giapponesi durante la guerra sono stati rinvenuti da soldati americani in un magazzino di Sasebo.

Persia. - Una moneta da 10 *rial* con la data 1944 è stata recentemente posta in circolazione. Essa ha un diametro di mm. 32 e reca la data 1323 dell'era persiana.

A M E R I C A

Brasile. - Pezzi da 1 *crusero* sono stati conati con la data 1944; essi recano al diritto la carta geografica del Brasile. Con la stessa data sono state emesse monete da 20 *centavos* con il busto di Getulio Vargas. Ambedue le monete sono di bronzo-nichelifero, lega già usata nelle serie del 1942 e del 1943 di cui demmo notizia nel precedente fascicolo della rivista.

Guatemala. - Nel 1943 e nel 1944 sono state emesse monete d'argento da 25, 10, 5 *centavos* (100 *centavos* = 1 *quetzal*) recanti al rovescio il prospetto del Palazzo Nazionale di Guatemala. Nel 1943 sono stati anche battuti pezzi da 2 e 1 *centavo* di bronzo; essi mostrano al diritto il consueto « quetzal » (caratteristico uccello che costituisce l'emblema araldico dello Stato e che ha dato il nome all'unità monetaria) ed al rovescio una scritta indicante il valore; ripetono, cioè, modificato, il tipo delle monete di egual valore emesse in bronzo-alluminio nel 1932-38.

Honduras Britannico. - Con gli stessi tipi degli anni precedenti sono state coniate monete da 10 *cents* in argento, da 5 *cents* di bronzo nichelifero e da 1 *cent* di bronzo.

Indie Olandesi. - La zecca di Philadelphia (U.S.A.) ha coniato, nel 1943, monete per le Indie Occidentali Olandesi, da 25 e 10 *cents*.

Messico. - Con la data 1944 sono state emesse monete di oro da 2 1/2 *pesos* dello stesso tipo di quelle del 1920, con la testa di Hidalgo e l'aquila. Precedentemente, con la data 1943, erano stati conati, sempre nella zecca di Città del Messico, pezzi da un *peso* d'argento.

Paraguay. - Monete di bronzo da 10, 5 e 1 *centimo* sono state emesse nel 1944. Esse non presentano segni di zecca, ma si ritiene che siano state coniate in Argentina.

Stati Uniti. - E' stata annunciata l'emissione di una nuova moneta - 10 centesimi di dollaro - che mostrerà l'effigie del defunto Presidente Roosevelt.

* Da una statistica ufficiale risulta che nella prima settimana del novembre 1945 la circolazione monetaria era in aumento di 111 milioni di dollari.

* Narravasi tra i vecchi marinai e pescatori di Boston Harbour che un tale - il quale aveva fatto fortuna al Canada - avesse nascosto il suo tesoro nella sabbia coperta d'acqua nei pressi del faro, ma nessun indizio conoscevasi intorno al sito preciso ove era nascosto il prezioso scrigno. Uno studioso di Boston, il Prof. Edward Snow, pensò di rintracciare il tesoro mediante un piccolo apparecchio « radar » di quelli già in dotazione dell'esercito e, messosi all'opera, doveva presto veder le sue ricerche coronate da successo: chè, dopo solo poche ore di sistematiche esplorazioni condotte con la cooperazione di un palombaro, le antenne dell'apparecchio indicarono il posto ricercato, ove, scavando, si rinvenne uno scrigno pieno di rutilanti monete d'oro canadesi.

* Il Treasury Dept. informa che nel mese di febbraio 1943 sono state coniate dalle tre zecche statunitensi di Philadelphia, Denver e S. Francisco, 113.248.000 monete per un totale di dollari 14.321.920. La zecca di S. Francisco ha battuto, in quel periodo, soltanto monete da 5 *cents* per 640.000 dollari.

Uruguay. - Alla serie di monete di cui abbiamo dato notizia nel fascicolo precedente, deve aggiungersi il pezzo da 1 *peso* coniato a Santiago (sigla di zecca So) con l'effigie di Artigas; data 1942.

NUMISMATICA

GIUSEPPE DE FALCO

29, PIAZZA DEI MARTIRI □ TEL. 24209

N A P O L I

CONDIZIONI Tutto quanto è offerto nel presente listino è garantito autentico ● La conservazione è scrupolosamente indicata ● I prezzi sono netti ● La tassa del 6%, le spese di spedizioni e di assicurazione sono a carico dei committenti ● Le offerte si intendono salvo il venduto
DI VENDITA

MONETE DI ZECCHHE ITALIANE

MONETE D'ORO

1. BENEVENTO - Gregorio (732-39). <i>Soldo d'oro</i> . C. 16 var. B.	L.	12.000
2. FIRENZE - G. Gastone de Medici (1723-37) <i>Fiorino</i> . 1733. C. 20 BB.	»	5.500
3. Francesco III di Lorena (1737-65). <i>Ruspone</i> . 1748. C. 39 BB.	»	14.000
4. GENOVA - Simone Boccanegra (1356-63). <i>Genovino</i> . C. 37 C.1	»	5.500
5. MALTA - Ugo de Loubenx Verdala (1582-95). <i>Zecchino</i> . Sch. 62, 5 B.	»	8.000
6. Emanuele Pinto (1741-73). <i>10 scudi</i> . 1756. Sch. Tav. XI, 3 B.	»	10.000
7. MESSINA - Federico II (1198-1250). <i>Multiplo di tari</i> , gr. 6,30. <i>Raro</i> C1	»	10.000
8. Altro esemplare, gr. 4,80. <i>Raro</i> . B.	»	8.000
9. NAPOLI - Alfonso d'Aragona (1442-58). <i>Ducato</i> . C. 7 B.	»	18.000
10. Carlo V d'Asburgo (1516-54). <i>Doppio ducato R/ Magna Opera ecc.</i> C. 26 var. B.	»	35.000
11. <i>Ducato</i> . C. 117 C1	»	5.000
12. <i>Ducato</i> . C. 207 BB.	»	7.500
13. Ferdinando IV Borbone. <i>6 ducati</i> . 1766. Cag. 20 BB.	»	9.000
14. <i>4 ducati</i> . 1767. Cag. 10 BB.	»	7.500
15. Ferdinando I. <i>15 ducati</i> . 1818. Cag. 1 B.	»	24.000
16. <i>3 ducati</i> . 1818. Cag. 1 B.	»	5.500
17. Francesco I. (1825-30). <i>30 ducati</i> . 1826. Cag. 2. <i>Raro</i> BB.	»	50.000
18. Ferdinando II. (1830-59). <i>6 ducati</i> . 1833. Cag. <i>Raro</i> BB.	»	12.000
19. <i>3 ducati</i> . 1842. B.	»	5.000
20. PARMA - Ferdinando Borbone (1765-1802) <i>Doppia</i> . 1787. C. 82 B.	»	9.000
21. ROMA - Senato Romano. <i>Ducato</i> . C. 564 var. C1-2	»	4.500
22. Nicolò V (1447-55). <i>Ducato</i> . C. 7 var. B.	»	5.500
23. Benedetto XIV (1740-58). <i>Quarto di zecchino</i> s. d. C. 359 B.	»	2.000
24. Clemente XIV (1769-74). <i>Zecchino</i> . 1772. anno IV. C. 16 FDC.	»	5.500

25. Pio VII (1800-1823). <i>Doppia</i> , a.XVIII BB.	L.	7.500
26. SAVOIA - Carlo Emanuele III (1730-73). <i>Doppia</i> . 1755. C. 11. FDC.	»	12.000

MONETE D'ARGENTO

27. BOLOGNA - Napoleone I (1805-14). <i>5 lire</i> . 1809. C. 9 AR. B.	L.	700
28. Pio VII. <i>Scudo</i> . 1818-XVIII. C. 24 AR. C1	»	600
29. Leone XII (1823-29). <i>Scudo</i> . 1825-III. C. 4 AR. C1	»	700
30. Sede Vacante 1829. <i>Scudo</i> . C.2 AR.Splend.	»	1.000
31. Gregorio XVI. 1831-46. <i>Scudo</i> . 1831-I. C. 1 AR. BB.	»	800
32. Pio IX (1846-78) <i>Scudo</i> . 1847-I C.7 AR.B.	»	800
33. <i>Scudo</i> . 1853-VIII. C. 52 AR. FDC.	»	1.200
34. CASALE - Vincenzo I Gonzaga (1857-1612) <i>Tallero</i> s. d. C. 97. <i>Raro</i> AR. BB.	»	8.000
35. GENOVA - Dogi Biennali. <i>Scudo</i> . 1607, sigle H.P., C. 5 AR. C1	»	2.800
36. <i>Da 2 scudi</i> . 1684, sigle S.M., C. 3 var. AR. C1	»	5.000
37. FIRENZE - Cosimo I dei Medici (1536-74). <i>Piastra</i> . 1572. C. 291 AR. C1	»	2.200
38. Francesco I (1574-87). <i>Piastra</i> . 1579. C. 60 var. AR. <i>discreta</i>	»	1.600
39. Ferdinando I (1587-1608). <i>Piastra</i> . In abito cardinalizio. 1588. C. 25 AR. C1	»	6.000
40. <i>Piastra</i> . 1589. C. 57 AR. <i>discreta</i>	»	1.600
41. <i>Piastra</i> . 1594. C. 130 AR. <i>discreta</i>	»	1.600
42. Ferdinando II (1620-70). <i>Piastra</i> . D/ 1625, R/ 1626. C. 40 AR. B.	»	3.000
43. <i>Piastra</i> . 1625-23. C. 41 AR. B.	»	3.000
44. <i>Piastra</i> . 1630-20. C. manca AR. C1	»	4.500
45. Cesimo III (1670-1723). <i>Piastra</i> . 1677. C. 36 AR. C1	»	1.800
46. <i>Piastra</i> . 1680-81. C. 65 AR. C1	»	1.800
47. Ludovico I Borbone (1801-02). <i>Francescone</i> . 1803. C. 12 AR. C1	»	650
48. Ferdinando III di Lorena. <i>Francescone</i> . 1824. C. 31 AR. B.	»	850

49. Leopoldo II (1824-59). <i>Francescone</i> . 1826. C. 6. <i>Raro</i> . AR. B. L. 2.500	89. Innocenzo XI (1676-89). <i>Scudo</i> . Anno I, con S. Matteo. C. 12. AR. C1. L. 1.750
50. <i>Francescone</i> . 1841. C. 71 AR. C1 » 900	90. <i>Scudo</i> , 1680, con S. Pietro in trono. C. 37. AR BB 3000 AR. C1. » 1.750
51. <i>Francescone</i> . 1858. C. 116 AR. B. » 700	91. <i>Scudo</i> . Anno VII. R/ Non Proderunt ecc. C. 45. AR. B. » 2.500
52. LIVORNO - Cosimo III. Tollero con il porto. 1687. C. 31. AR. B. » 1.500	92. <i>Scudo</i> . Anno VIII. R/ Dexterata Tua ecc. C. 60. AR. C1. » 1.600
53. <i>Pezza della rosa</i> . 1699. C. 59. AR FdC. » 2.500	93. <i>Scudo</i> . Anno VIII. 1684. R/ Dexterata ecc. C. 63. AR. B. » 2.500
54. <i>Pezza della rosa</i> . 1703. C. 73. AR FdC. » 2.500	94. Sede Vacante 1689. <i>Scudo</i> . C.2. AR. discreto » 1.750
55. Tollero con la fortezza 1712. C. 86. AR. B. » 1.500	95. Innocenzo XII (1691-1700). <i>Scudo</i> . 1692. Anno II. R/ L'Arcangelo S. Michele. C. 25. AR. B. » 2.500
56. LUCCA - Repubblica. <i>Scudo</i> . 1754. stemma fra due pantere. C. 827. AR C1. » 750	96. <i>Scudo</i> . 1698. Anno VIII. R/ S. Pietro predicante. C. 111. AR. B. » 2.500
57. MALTA - Emanuele de Rohan (1775-97). 30 tari. 1795. AR. B. » 1.200	97. <i>Scudo</i> . 1699. Anno VIII. R/ La raccolta della manna, C. 120. AR. BB. » 4.500
58. Ferdinando d'Hompesch 1796-99. 30 tari. 1798. AR. B. » 1.200	98. <i>Scudo</i> . 1700. Anno IX. R/ La Porta Santa, C. 138. AR. C1. » 2.000
59. MESSINA - Filippo III di Spagna. <i>Scudo</i> . 1611. Sigle D.C. <i>Raro</i> . AR. B. » 6.500	99. Sede Vacante. 1700. <i>Scudo</i> . C. 2. AR. C1. » 2.500
60. MILANO - Filippo IV di Spagna (1621-65). <i>Filippo</i> . 1657. C. 116. AR. C1. » 1.800	100. SAVOIA - Carlo Emanuele III. <i>Scudo</i> 1675. C. 189. AR. discreto » 1.000
61. Carlo II di Spagna (1676-1700). <i>Filippo</i> . 1676. C. 47. AR. B. » 1.800	101. VENEZIA - Giovanni I Corner (1625-29). <i>Scudo della croce</i> . C. 12. AR. C1. » 1.500
62. Francesco II d'Austria. <i>Crocione</i> . 1800. C. 27. AR. BB. » 1.800	102. Francesco Erizzo (1631-46). <i>Scudo della croce</i> . Sigle D.M. C. 14. AR. B. » 1.800
63. NAPOLI - Filippo II di Spagna (1556-98). <i>Ducato</i> . AR. B. » 3.500	103. Francesco Molin (1646-55). <i>Scudo della croce</i> . Sigle M.B. C. 3. AR. C1. » 1.200
64. Carlo II di Spagna (1665-1700). <i>Piastra</i> . 1684. AR. B. » 1.000	104. Alvise Contarini (1676-84). <i>Scudo della croce</i> . Sigle G.Z. C. 100 AR. C1. » 1.500
65. <i>Ducato</i> . 1689, con stemma al R/. AR. C1. » 1.250	105. ANCONA - Innocenzo VIII (1484-92). <i>Bolognino papale</i> . C. 3. var. AR. C2. » 60
66. <i>Ducato</i> 1693. Con il Tosone al R/. AR. B. » 1.000	106. Giulio II (1503-13). <i>Giulio</i> . C. 13. var. AR. BB. » 350
67. Carlo VI d'Austria. <i>Piastra</i> . 1731. <i>Rara</i> . AR. Discreta » 2.500	107. Leone X (1513-21). <i>Giulio</i> , con S. Pietro e il Pontefice C.; var. AR. B. » 900
68. <i>Ducato</i> . 1715. AR. Splendido. » 2.500	108. Sede Vacante (1549-50). <i>Giulio</i> . C. 16. AR. C2. » 350
69. Carlo Borbone (1734-59). <i>Piastra</i> . 1735. AR. C1. » 1.200	109. Paolo IV (1555-59). <i>Testone</i> . C.32. AR. C2. » 350
70. Ferdinando IV. <i>Piastra</i> col busto giovanile. 1767. <i>Rara</i> AR. C1. » 3.000	110. Pio V (1566-72). <i>Testone</i> . C. 7. AR. C2. » 350
71. <i>Piastra</i> . 1795. AR. FdC. » 2.000	111. Gregorio XIII (1572-85). <i>Testone</i> Busto. Stemma, Suspice Et Valebis C. 144. var. AR. C2. » 250
72. Rep. Napoletana. 1799. <i>Piastra</i> . AR. BB. » 1.000	112. <i>Giulio</i> . Stemma e S. Pietro. C. 312 AR. B. » 250
73. Giuseppe Napoleone (1806-8). <i>Piastra</i> . 1808. AR. BB. » 1.200	113. AQUILA - Giovanna II di Durazzo (1414-35) <i>Cella</i> . C. 69. Var. AR. B. » 100
74. Gioacchino Murat (1808-15). <i>Piastra</i> . 1809. AR. B. » 1.200	113 ^a Ferdinando I d'Aragona (1458-94). <i>Coronato</i> con S. Michele C. 45. AR. B. » 450
75. <i>Piastra</i> . 1810. AR. BB. » 1.500	114. AVIGNONE - Alessandro VII. <i>Carlino</i> . 1666. AR. C1. » 200
76. 5 lire. 1813. AR. BB. » 3.000	115. INNOCENZO XII. <i>Carlino</i> . 1693. AR. C1. » 200
77. Ferdinando IV. <i>Piastra</i> . 1816. Reimpresca <i>rara</i> . AR. C2. » 900	116. BENEVENTO - Adelchi (853-67). <i>Denaro</i> col tempio. C. 5. AR. B. » 1.500
78. Francesco I. <i>Piastra</i> . 1826. Reimpresca <i>rara</i> . AR. C2. » 1.500	117. Ludovico e Angilberga (870-71). <i>Denaro</i> . C. 42. AR. B. » 350
79. PALERMO - Carlo III d'Austria. <i>Scudo</i> . 1730. <i>Raro</i> . AR. B. » 3.000	118. Interregno (897). <i>Denaro</i> . C. 2. AR. B. » 1.500
80. Carlo Borbone. <i>Piastra dell'incoronazione</i> . 1735. AR. C1. » 1.000	119. BOLOGNA. Sede Vacante (1823). <i>Mezzo scudo</i> . C. 4. AR. B. » 400
81. Ferdinando III. 12 tari. 1799. AR. B. » 1.000	120. CAMPOBASSO - Nicola Monforte (1422). <i>Denaro Tornese</i> . Mi C1. » 150
82. PIACENZA - Odoardo Farnese (1622-46). <i>Scudo</i> . 1628. C. 18. AR. B. » 2.500	121. Abbazia di Casamabile (Amalfi), X sec. <i>Follaro</i> . <i>Raro</i> AE Mediocre » 750
83. ROMA - Innocenzo X (1644-55). <i>Scudo</i> . Anno II. C. 37. AR. C1. » 3.000	122. CHIETI - Carlo VIII di Francia. 1495. <i>Cavallo</i> . AE. C1. » 100
84. Alessandro VII (1655-67). <i>Scudo</i> s.d. C. 12 var. AR. B. » 3.500	123. FANO - Gregorio XIII. <i>Testone</i> . C. 25. AR. C2. » 400
85. Clemente X (1670-76) <i>Scudo</i> 1672. Stemma e porto di Civitavecchia. C. 16. AR. C1. » 2.000	
86. <i>Scudo</i> . 1675. Ritratto e Portico della Basilica Vaticana. C. 20. AR. B. » 2.500	
87. <i>Scudo</i> . 1675. Ritratto e Porta Santa. C. 29. AR. B. » 2.500	
88. <i>Scudo</i> . 1675. Stemma e Porta Santa. C. 34. AR. B. » 2.500	

124.	FIRENZE - Cosimo I. <i>Testone</i> . 1565. C. 166. AR. C1. L.	200	160.	<i>Tari</i> . 1708. AR. B. L.	180
125.	Francesco III di Lorena. <i>Paolo</i> . 1738. C. II. AR. B. »	80	161.	Carlo III d'Austria. <i>Mezzo scudo</i> . 1731. AR. B. »	1.500
126.	Ferdinando III. <i>Paolo</i> . 1791. C.5. AR. BB. »	100	162.	PIACENZA - Ranuccio Farnese (1646-94). <i>Quarantano</i> . 1649. C.1. AR. C1. »	350
127.	Leopoldo II. <i>Paolo</i> . 1831. C.35. AR. B. »	100	163.	PESARO - Costanzo I Sforza (1473-83). <i>Terzo di grosso</i> . C. 50. AR. B. »	100
128.	GENOVA - G. Galcazzo Maria Visconti (1488-94). <i>Testone</i> da 20 C.45. Var. AR C1 »	1.800	166.	Giovanni Sforza (1489-1500). <i>Grosso</i> . C. 45. AR. BB. »	250
129.	Dogi Biennali. <i>Diciassettesimo di scudo largo</i> . 1653. Sigle I.A.B. C. 17. AR BB. »	150	167.	PISA - Repubblica. <i>Grosso</i> con la B. Ver- gine e l'aquila. C. 21. AR. C1. »	200
130.	<i>Mezzo scudo stretto</i> . 1687. Sigle I.L.M. C. 16. Var. AR. C1. »	450	168.	ROMA - Giulio II. <i>Mezzo Giulio</i> . C. 186 var. AR. BB. »	250
131.	4 lire. 1795. C. 10. AR. BB. »	600	169.	Giulio III. <i>Giulio</i> col ritratto C.46. AR. C1. »	400
132.	10 soldi. 1814. C. 2. AR. F.d.C. »	100	170.	Clemente X. <i>Testone</i> s.d. R/ Re David che suona C. 47 var. AR. BB. »	750
133.	LUCCA - Felice ed Elisa (1805-14). <i>Franco</i> . 1808. C. 16. AR. BB. »	150	171.	Innocenzo XI. <i>Testone</i> . Anno I. R/ La Vergine col Bambino. C.14 <i>Raro</i> AR. BB. »	1.000
134.	Carlo Ludovico. 2 lire. 1837. C.18. AR. B. »	250	172.	<i>Testone</i> . Anno V. R/ S. Pietro e lo storpico. C. 34. AR. B. »	450
135.	MACERATA - Paolo III (1534-49). <i>Giulio</i> . C. 45. AR. C1. »	250	173.	Testoni con Melius ecc. C. 66, 68, 69, 72, 97, 136, 184. AR. FdC., BB., B. ogn. »	350
136.	Pio IV (1559-65). <i>Testone</i> . C. 4. AR. C2. »	250	174.	Sede Vacante 1689. <i>Testone</i> . C.3. AR. C1. »	500
137.	MESSINA - Pietro e Costanza (1282-85). <i>Pierreale</i> . AR. B. »	150	175.	<i>Giulio</i> C. 8. AR. B. »	300
138.	Ludovico d'Aragona (1342-55). <i>Pierreale Raro</i> . AR. B. »	600	176.	<i>Mezzo grosso</i> . C. 12. AR. »	70
139.	Martino I (1402-9). <i>Pierreale</i> . AR. BB. »	150	177.	Alessandro VIII (1689-91) <i>Testone</i> . Anno I. R/ Due buoi. C. 27. AR. B. »	450
140.	Ferdinando II d'Aragona. <i>Mezzo tari</i> . AR. C2. »	150	178.	<i>Testone</i> . Anno II. R/ S. Magno e S. Bru- none. C. 41. AR. C1. »	350
141.	Carlo V. 4 <i>Tari</i> . 1556. Sigle C.M. AR. C1. »	800	179.	Innocenzo XII. <i>Mezzo scudo</i> . 1692. An- no II. R/ Pellicano. C. 28. AR. Splend. »	1.800
142.	2 <i>Tari</i> . 1540. Sigle I.P. AR. B. »	500	180.	Clemente XI 1700-21. <i>Giulio</i> . 1703. R/ Si Affluent ecc. C. 42. AR. B. »	200
143.	2 <i>Tari</i> . 1546. Sigle M.A. AR. C1. »	350	181.	Giulio. Anno XVII. R/ S. Pietro C. 219. AR. B. »	200
144.	<i>Tari</i> . 1535. Sigle I.P. AR. C1. »	200	182.	Benedetto XIII (1724-30). <i>Testone</i> . 1725. Anno I R/ La Porta Santa. C. 8. <i>Raro</i> . AR. C1. »	750
145.	<i>Carlino</i> s.d.. Sigle B.N. AR. C1. »	200	183.	Clemente XII (1730-40). <i>Mezzo scudo</i> . Anno IV R/ Frusta ecc. C.26. AR. C1. »	350
146.	MILANO - G. Gal. M. Sforza e Ludovico M. Sforza (1481-94). <i>Testone</i> con i due busti. C. 18. Var. AR. B. »	1.800	184.	Gregorio XVI (1831-46). <i>Mezzo scudo</i> . 1834-IV. C. 16. AR. BB. »	400
141.	<i>Testone</i> . Busto e stemma. C. 32. AR. B. »	1.600	185.	SALERNO - Incerte, X secolo. <i>Follaro</i> . C. 1 var. AE. B. »	400
142.	MILETO - Ruggiero I (1072-1101). <i>Doppio- follaro</i> . AE. C1. »	300	186.	Mansone III (981-83) <i>Follaro</i> . C. 7. var. AE discreto »	400
143.	MONTALTO - Sisto V (1585-90). <i>Baiocco</i> . C. 14. Var. Mi C1. »	50	187.	Giulfo I (946-77). <i>Mezzo follaro?</i> C. 2. AE mediocre »	200
144.	NAPOLI - Ferdinando I d'Aragona. <i>Te- stone</i> . C. 133. Var. <i>Raro</i> AR. C1. »	6.000	188.	SULMONA - Carlo VIII di Francia. <i>Caval- io</i> . AE. C1. »	100
145.	<i>Coronato</i> con il vescovo. C.255. Var. AR. C1. »	500	189.	SAVOIA - Emanuele Filiberto (1553-80). <i>Lira</i> R/ Instar Omnium. C.101. AR. C1. »	1.250
146.	<i>Coronato</i> con il busto, dietro C, R/ Croce potenziata. C. 350. Var. AR. B. »	300	190.	Vittorio Amedeo II (1684-1730). <i>Lira</i> . 1691. C. 38. AR. C1. »	200
147.	<i>Coronato</i> . Dietro il busto T, R/ L'Ar- cangelo S. Michele. C. 596. Var. AR. B. »	300	191.	Carlo Emanuele III. <i>Mezzo scudo</i> . 1772. C.212. AR. BB. »	750
148.	Alfonso II d'Aragona 1496-95. <i>Coronato</i> con l'incoronazione. C. 81. Var. AR. C1. »	1.500	192.	<i>Mezzo scudo</i> per la Sardegna. 1777. C. 296. AR. B. »	300
149.	Armellino C. 140 Var. <i>Raro</i> . AR. C1. »	750	193.	<i>Quarto di scudo</i> . 1770. C. 200. AR. B. »	150
150.	Federico III d'Aragona. <i>Carlino</i> . R/ Li- bro in fiamme. C. 38. <i>Raro</i> AR. BB. »	1.500	194.	Vittorio Amedeo III (1773-96). <i>Mezzo scu- do</i> . 1792. C. 116. AR. Splendico »	1.250
151.	Filippo IV di Spagna (1621-65). <i>Carlino</i> . 1622. AR. C1. »	250	195.	20 soldi. 1794. Mi. FdC. »	70
152.	Carlo II di Spagna. <i>Mezza piastra</i> . 1684. R/ Religione et Gladio AR. B. »	1.200	196.	TASSAROLO - Agostino Spinola (1604-16). <i>Quarto di scudo</i> . 1607. C. 17. AR. C1. »	350
153.	<i>Mezzo ducato</i> 1689. R/ Stemma AR. FdC. »	1.200	197.	Livia Centurioni. <i>Luigino per il Levante</i> . 1666. C. 9. AR. B. »	100
154.	<i>Mezzo ducato</i> . 1693. R/ Il Tosone. AR. B. »	350	198.	VENEZIA - Giovanni Mocenigo (1478-85). <i>Marcello</i> . C. 62 var. AR. C1. »	100
155.	Filippo V (1700-8). <i>Mezzo ducato</i> . 1702. AR. C1. »	350			
156.	Carlo VI d'Austria (1708-34). <i>Mezzo du- cato</i> . 1715. AR. BB. »	600			
157.	<i>Tari</i> . 1715. AR. B. »	150			
158.	Carlo Borbone. <i>Mezza piastra</i> . 1750. AR. FdC. »	800			
159.	PALERMO - Filippo V. 6 <i>Tari</i> . 1708. <i>Raro</i> . AR. B. »	1.000			

199.	Andrea Gritti (1523-39). Mocenigo Sigle Z.G.	AR. Ci.	L.	300
201.	Marco Barbarigo (1485-86). <i>Marcello</i> . C. 2.	AR. Ci.	»	100
202.	Agostino Barbarigo (1486-1501). <i>Marcello</i> . C. 4.	AR. Ci.	»	100
203.	Andrea Gritti (1523-39). <i>Mocenigo</i> . C. 187.	AR. Ci.	»	300
204.	<i>Marcello</i> . C. 189.	AR. Ci.	»	100
206.	URBINO - Francesco M. della Rovere. <i>Grosso</i> . C. 31 var.	AR. Ci.	»	100
207.	Clemente XI. <i>Mezzo scudo</i> . 1703. C. 3.	AR. Ci.	»	800

MONETE DI ZECCHIE ESTERE

208.	ALBANIA - Repubblica. 5 <i>Franchi</i> . 1926. W. 5.	AR. FdC.	»	2.500
209.	AMERICA - U. S. A. <i>Trade Dollar</i> . 1877.	AR. BB.	»	650
210.	LAFAYETTE - <i>Dollar</i> . 1900. <i>Raro</i>	AR. BB.	»	2.500
211.	AUSTRALIA - Giorgio VI. <i>Crown</i> . 1937. W. 13.	AR. FdC.	»	850
212.	AUSTRIA - Francesco Giuseppe I. <i>Doppio Gulden</i> (25° anniversario del matrimonio).	AR. FdC.	»	800
212 ^a .	1 <i>fiorino</i> . 1860.	AR. FdC.	»	350
213.	Repubblica 1 <i>scellino</i> 1924. W. 18	AR. FdC.	»	150
214.	2 <i>scellini</i> . 1930. Walter von de Vogelweide. W. 10.	AR. FdC.	»	300
215.	2 <i>scellini</i> . 1932. Josef Haydin. W. 12.	AR. FdC.	»	300
216.	2 <i>scellini</i> . 1936. B. di Eugenio di Savoia. W. 16.	AR. FdC.	»	300
217.	AUSBURG - Ferdinando III. <i>Tallero</i> . 1641. Busto e veduta della città.	AR. BB.	»	1.700
218.	Francesco I. <i>Tallero di convenzione</i> . 1765. Busto e stemma.	AR. B.	»	750
219.	BRASILE - Repubblica. 2000 <i>Reis</i> . 1900. IV centenario della scoperta del Brasile.	AR. FdC.	»	1.000
220.	CINA - Impero. <i>Dollaro</i> . 1911. W. 20.	AR. FdC.	»	750
221.	Repubblica. <i>Dollaro</i> . 1912. W. 6.	AR. FdC.	»	750
222.	<i>Dollaro</i> . 1914. W. 11.	AR. FdC.	»	750
223.	CIPRO - Giorgio V. 45 <i>Piastre</i> . W. 13.	AR. BB.	»	1.000
224.	COLOMBIA - Repubblica. 8 <i>reales</i> . 1821.	AR. Ci.	»	600
225.	ECUADOR - Repubblica. 1 <i>sucre</i> . 1884.	AR. FdC.	»	750
226.	FRANCIA - Luigi XVI. Periodo costituzionale. <i>Scudo da 6 lire</i> . Zecca di Limoges. C. 2238.	AR. Splendido.	»	1.500
226 ^a .	Carlo X. 5 <i>franchi</i> . 1830. (Rouen).	AR. B.	»	750
226 ^b .	Napoleone III. 5 <i>franchi</i> . 1869.	AR. FdC.	»	750
227.	GERMANIA - Repubblica. 5 <i>marchi</i> . 1929. X anniver. della costituzione W. 7	AR. B.	»	800
228.	GIAPPONE - Yoshito. 50 <i>sen</i> . W. 16.	AR. FdC.	»	150
229.	GRAN BRETAGNA - Giorgio V. <i>Crown</i> . 1935. W. 31.	AR. BB.	»	850

230.	HAITI. Repubblica 1. Gourde. 1887.	AR. BB.	L.	750
231.	MESSICO S.U. - 2 <i>Pesos</i> . Centenario dell'Indipendenza. 1921.	AR. FdC.	»	800
232.	NORIMBERGA - Giuseppe II. <i>Tallero</i> . 1765. Aquila bicipite e veduta della città	AR. BB.	»	800
232 ^a .	OLANDA. Guglielmina. 2½ <i>gulden</i> . 1930. W. 5.	AR. BB.	»	750
232 ^b .	PANAMA. Repubblica. 50 <i>centavos</i> . 1904. W. 1.	AR. BB.	»	700
233.	PERSIA. Muzaffar-en-din Shah. 5 <i>Krans</i> . 1902. W. 8.	AR. FdC.	»	1.000
234.	PORTOGALLO - Carlo I e Amelia. 1000 <i>Reis</i> . 1898. per il 4. centenario della scoperta dell'India	AR. BB.	»	750
235.	PRUSSIA - Federico III. 5 <i>Marchi</i> . 1888.	AR. Splendido	»	750
236.	Guglielmo I. 5 <i>Marchi</i> . 1901. Giubileo.	AR. BB.	»	750
237.	ROMANIA - Carlo I. 5 <i>Lei</i> . 1881.	AR. FdC.	»	750
238.	Michele I. 500 <i>Lei</i> . 1941.	AR. BB.	»	750
239.	RUSSIA - Elisabetta I ^a . <i>Rublo</i> . 1744.	AR. Ci	»	650
240.	Pietro III. <i>Rublo</i> . 1762.	AR. Ci	»	650
241.	Alessandro III. <i>Rublo</i> per l'incoronazione 1883.	AR. FdC.	»	1.000
243.	<i>Rublo</i> . 1912. I° centenario della vittoria su Napoleone. W. 18.	AR. BB.	»	1.000
244.	<i>Rublo</i> . 1913. 3° centenario dei Romanoff.	AR. BB.	»	600
245.	U.R.S.S. <i>Rublo</i> . 1924. W. 28.	AR. FdC.	»	600
246.	SALISBURGO. Girolamo di Colloredo. <i>Tallero</i> 1798.	AR. BB.	»	750
247.	S. SALVADOR. Repubblica. 1 <i>peso</i> . 1904. W. 2.	AR. BB.	»	750
248.	SASSONIA. Federico Augusto. <i>Doppio Tallero</i> . 1847.	AR. BB.	»	1.500
249.	<i>Doppio Tallero</i> . 1854.	AR. BB.	»	1.500
250.	SASSONIA-WEIMAR. Carlo Federico. <i>Doppio Tallero</i> . 1842.	AR. B.	»	1.300
251.	SERBIA. Pietro I. 5 <i>dinar</i> . 1904. W. 1.	AR. FdC.	»	1.800
252.	SPAGNA. Gius. Napoleone. 20 <i>reales</i> . 1810.	AR. B.	»	850
253.	Isabella II. 20 <i>reales</i> . 1861.	AR. FdC.	»	750
254.	STRAITS SETTLEMENTS. Eduardo VII. <i>Dollar</i> . 1903. W. 7.	AR. BB.	»	1.500
255.	SVIZZERA. Basilea. <i>Tallero</i> . 1741.	AR. BB.	»	1.800
256.	Canton Ticino. 4 <i>franchi</i> . 1814.	AR. BB.	»	1.800
257.	Repubblica. 5 <i>franchi</i> . 1923. W. 9.	AR. BB.	»	1.000
258.	TURCHIA. Mohammed V. 20 <i>piastre</i> . 1909. W. 22.	AR. BB.	»	750
259.	UNGHERIA. Francesco Giuseppe I. 5 <i>corone</i> . 1907. Giubileo. W. 6.	AR. FdC.	»	750
260.	2 <i>corone</i> . 1914. W. 7.	AR. FdC.	»	300
261.	1 <i>corona</i> . 1915. W. 8.	AR. FdC.	»	150
262.	Reggenza. 5 <i>pengo</i> . 1930. W. 1.	AR. FdC.	»	1.000
263.	WESTFALIA. Girolamo Napoleone. <i>Tallero</i> . 1813.	AR. BB.	»	2.500
264.	WUTTEMBERG. Guglielmo II. 3 <i>marchi</i> . 1911. W. 166.	AR. BB.	»	500

“ DEMARETEION „

Società a responsabilità limitata

R O M A

Piazza di Spagna, 72^A - Telef. 60603

MONETE PER COLLEZIONE

OGGETTI D'ARTE ANTICA

LIBRERIA ANTIQUARIA

Manoscritti ∴ Incunabili ∴ Libri a figure

Libri di varia cultura

Disegni ∴ Stampe ∴ Autografi

RICHIEDERE LISTINI

Direttore: Dott. L. Guarini

È USCITO:

Die Münzen der Sizilischen STADT NAXOS

di Herbert A. CAHN

Volume in-8° di 168 pagg. con 12 tavv.
Edit. Verlag Birkhäuser, Basel, 1944

“...È un nuovo acquisto per gli studiosi di numismatica siceliota, i quali vi troveranno raccolta, classificata e descritta con minuzioso accorgimento tutta la materia riguardante la zecca di Nasso „ (Ettore GABRICI, nella sua recensione di questo importantissimo lavoro, a pag. 28 del presente fascicolo).

PREZZO Fr. Sv. 9.— (oltre le spese postali)

Rivolgersi alla *Casa Numismatica*

P. & P. SANTA MARIA

:: Piazza di Spagna, 35 - ROMA ::

F A L L A N I

Via del Babuino, 58a — Tel. 67-700

R O M A

Oggetti di scavo

A n t i c h i t à

N u m i s m a t i c a

◀◀▶▶

ACQUISTO - VENDITA

C A M B I O

Prof. LUIGI DE NICOLA

NUMISMATICO

Acquisto e Vendita

di Monete e Medaglie Antiche

●●●

Oggetti d'Arte Antica

ROMA, Via del Babuino 65 - Tel. 65-328

In vendita gli ultimi esemplari di:

MONETE E SIGILLI

DI

ANNA DI SAVOIA

IMPERATRICE DI BISANZIO

di **TOMMASO BERTELÉ**



*Splendido volume in-4° gr. (24×34)
di 74 pagg., 3 illustrazioni e 11 tavv.
fototipiche; legatura bodoniana*



Edizione numerata di sole 250 copie
delle quali 100 fuori commercio

PREZZO LIRE 850

Presso gli Editori:

P. & P. SANTAMARIA
Piazza di Spagna, 35 - ROMA

È USCITA LA II EDIZIONE DI

COINS OF THE WORLD

EDITA DA **WAYTE RAYMOND INC.**

di New York

*Volume in-4° di n. 256 pagine con nu-
merose tavole e illustrazioni nel testo*

oooooooo

Descrive tutte le monete coniate dal 1900 al
1944 in tutte le nazioni del mondo, con l'indi-
cazione del valore (in \$) per ogni singolo pezzo

oooooooo

Prenotarsi presso la Casa Numismatica
P. & P. SANTAMARIA
Piazza di Spagna, 35 - ROMA

Sono ancora disponibili pochi esemplari dello splendido volume:

I N T E R M E Z Z O

NUOVI STUDI ARCHEOLOGICI SU LE MONETE GRECHE DE LA SICILIA

di

GIULIO EMANUELE RIZZO



*Volume in 4° gr. di 72 pagine, con quattro tavole in fototipia e 19 figure
intercalate nel testo, 13 delle quali anch'esse stampate in fototipia ✻ Edi-
zione su carta a mano di Fabriano di 125 esemplari numerati, dei quali
solo CENTO sono stati messi in commercio*



PREZZO LIRE 1350

Rivolgersi alla Casa Numismatica **P. & P. SANTAMARIA**
PIAZZA DI SPAGNA, 35 - ROMA

È U S C I T O :

MONETE GRECHE DELLA SICILIA

descritte e illustrate da

GIULIO EMANUELE RIZZO

Da tempo annunciata, più volte ostacolata e interrotta dai funesti eventi della guerra sciagurata, appare, finalmente, questa Opera, nelle stesse forme lette e decorose, già prima predisposte e quasi tutte pronte, e fortunatamente salvate da barbariche devastazioni

L'Opera - alla quale l'Istituto Poligrafico dello Stato ha dedicato cure particolari e diligentissime - comprende un volume di testo, di pp. I-VII, 1-318, in-4° gr. (m. 0,25 × 0,35), stampata su carta a mano espressamente fabbricata, prima della guerra, nelle Cartiere Miliani di Fabriano: con 98 figure e 10 tavole in fototipia, aggiunte al testo; e una robusta cartella contenente una grande carta geografica della Sicilia antica, in fotolitografia, e 66 tavole in fototipia • Solida ed artistica rilegatura, sia del volume del testo che della cartella, in piena tela, con ricche dorature sul dorso, taglio dorato in testa ed emblema impresso sul piatto anteriore.

EDIZIONE DI SOLI 400 ESEMPLARI NUMERATI

Per informazioni e prenotazioni rivolgersi alla

CASA NUMISMATICA P. & P. SANTAMARIA
PIAZZA DI SPAGNA, 35 — ROMA

CATALOGHI DI VENDITE ALL'ASTA ESEGUITE DALLA DITTA P. & P. SANTAMARIA

1.	Collection Sfiavelli. « <i>Médailles Grecques, Romaines, Aes Grave et Monnaies Italiennes</i> »; 1908. 158 pagine con 18 tavole fototipiche	L.	esaurito
◆ 2.	Collection Hartwig. « <i>Médailles Grecques, Romaines, Aes Grave</i> »; 1910. 221 pagine con 28 tavole fototipiche	»	600
3.	Collezione Marlinori. « <i>Monete di Zecche Italiane</i> »; 1913. 403 pagine con 54 tavole fototipiche.	»	400
4.	Catalogo delle Monete di Zecche Italiane, componenti la raccolta di un distinto Raccoglitore defunto; 1920. 52 pagine con 13 tavole fototipiche	»	100
5.	<i>Médailles Romaines, Aes Grave, composant la Collection d'un Amateur décédé</i> ; 1920. 137 pagine con 31 tavole fototipiche	»	300
6.	Collezione Bonfli. « <i>Monete e Medaglie di Pio IX</i> »; 1920. 35 pagine con 4 tavole fototipiche	»	100
7.	Catalogo di Monete dell'Italia Antica. « <i>Aes Grave</i> »; 1921. 19 pagine	»	esaurito
8.	Monete dell'Italia Meridionale, dal VII al XIX Secolo; 1921. 73 pagine con 18 tavole fototipiche	»	200
	Collezione Ruchaf, di Monete di Zecche Italiane:		
◆ 9.	PARTE I, 1921. Monete di Casa Savoia e delle Zecche del Piemonte, della Liguria, della Sardegna, della Lombardia e del Veneto. 190 pagine con 32 pagine fototipiche	»	300
◆ 10.	PARTE II, 1921. Monete della Toscana. 160 pagine con 22 tavole fototipiche	»	300
◆ 11.	PARTE III, 1922. Monete dei Romani Pontefici. 271 pagine con 40 tavole fototipiche	»	300
◆ 12.	PARTE IV, 1923. Monete dell'Emilia, della Romagna, delle Marche, dell'Umbria, del Lazio, delle Zecche Meridionali, della Sicilia ecc. 110 pagine con 22 tavole fototipiche	»	300
	Catalogo completo delle 4 parti	»	1.100
13.	Oselle d'oro e Multipli di Ducati Veneziani, componenti la raccolta di un distinto Collezionista; 1923. 23 pagine con 9 tavole fototipiche	»	75
14.	Collezione del Sig. March. B. L. e di altro distinto Collezionista, « <i>Monete dell'Impero Romano</i> »; 1924. 100 pagine con 37 tavole fototipiche	»	esaurito
◆ 15.	Collezione San Romé, di Monete di Zecche Italiane; 1924. 255 pagine con 30 tavole fototipiche	»	200
	Collezione Vaccari, di Monete di Zecche Italiane:		
◆ 16.	PARTE I, 1924. Monete del Regno d'Italia, di Casa Savoia e delle Zecche del Piemonte, della Sardegna, della Liguria, della Lombardia, del Veneto, dell'Emilia, della Romagna, delle Marche, dell'Umbria, del Lazio, delle Zecche Meridionali, della Sicilia ecc. 184 pagine con 36 tavole fototipiche	»	300
◆ 17.	PARTE II, 1925. Monete e Medaglie dei Romani Pontefici. 161 pagine con 32 tavole fototipiche	»	300
	Catalogo completo delle 2 parti	»	500
◆ 18.	Collezione del Conte B. de P., di Monete Imperiali Romane; 1926. 95 pagine con 27 tavole fototipiche	»	200
◆ 19.	Monete e Medaglie Napoleoniche, Monete Estere; 1926. 36 pagine con 12 tavole fototipiche	»	150
◆ 20.	Monete del Regno d'Italia e delle Colonie Italiane; 1926. 27 pagine con 5 tavole fototipiche	»	150
21.	Libri di Numismatica; 1927. 46 pagine	»	150
◆ 22.	Monete di Zecche Italiane - Medaglie (B. I. S.). PARTE I; 1927. 262 pagine con 16 tavole fototipiche	»	150
◆ 23.	Collezione Larizza, di Monete di Zecche Italiane; 1927. 98 pagine con 17 tavole fototipiche	»	150
24.	Monete Greche, Romane, Bizantine ed Estere (B. I. S.). PARTE II; 1928. 171 pagine con 8 tavole fototipiche	»	150
25.	Collezione Larizza, Monete Romane e Bizantine. PARTE II; 1928. 90 pagine con 17 tavole fototipiche	»	150
◆ 26.	Collezione Whiteway. Monete di Zecche Italiane; 1928. 128 pagine con 22 tavole fototipiche	»	150
◆ 27.	Collezione Ellman. Monete di Zecche Italiane; 1930. 107 pagine con 18 tavole fototipiche	»	esaurito
28.	Collezione Del Vivo. Monete del Granducato di Toscana; 1930. 48 pagine con 6 tavole fototipiche	»	100
29.	Collezione Gaagnaffi. Monete di Zecche Italiane; 1930. 92 pagine con 22 tavole fototipiche	»	150
◆ 30.	Collezione Gusberti. Monete Greche, Romane, Italiane ed Estere, Libri di Numismatica; 1932. 84 pagine con 34 tavole fototipiche	»	175
31.	Collezione già appartenente ad una illustre Casata. Monete e Medaglie papali; 1934. 111 pagine con 23 tavole fototipiche	»	200
◆ 32.	Monete e Medaglie dell'epoca della Rivoluzione Francese e dell'Impero Napoleonico. Monete di Zecche Italiane, Monete estere; 1937. 71 pagine con 20 tavole fototipiche	»	175
◆ 33.	Collezioni March. Roberto Venturi-Ginori e Dott. Ing. Comm. Pietro Gariazzo. Monete Greche e Romane; 1938. 134 pagine con 31 tavole fototipiche	»	500
◆ 34.	Oselle di Venezia e di Murano; 1939. 44 pagine con 12 tavole fototipiche	»	200
◆ 35.	Collezione Butta. Monete Pontificie e di Zecche Italiane; 1939. 119 pagine con 25 tavole fototipiche	»	250
◆ 36.	Monete dei Romani Pontefici; 1942. 135 pagine con 30 tavole fototipiche	»	400

Dei Cataloghi contrassegnati da (◆) è disponibile la lista dei prezzi a L. 100

Le spese di spedizione sono a carico dei Signori Committenti

Agli Abbonati alla Rivista « Numismatica » sconto del 10% sui prezzi dei Cataloghi sopra elencati

NUMISMATICA

GIUSEPPE DE FALCO

²⁹ PIAZZA DEI MARTIRI

N A P O L I



M O N E T E

GRECHE • ROMANE

MEDIEVALI • MODERNE

MEDAGLIE • DECORAZIONI



LIBRERIA NUMISMATICA
PUBBLICAZIONE DI LISTINI



ACQUISTI E VENDITE

ALLE

MIGLIORI CONDIZIONI



P. & P. SANTAMARIA

CASA NUMISMATICA FONDATA NEL 1898



**MONETE - MEDAGLIE
ARTE CLASSICA**



CASA AUTORIZZATA
PER LE VENDITE ALL'ASTA



EDIZIONI NUMISMATICHE

R O M A

PIAZZA DI SPAGNA, 35 - Telef. 602416

UN UFFICIO CHE LEGGE MIGLIAIA DI GIORNALI!

Molti di voi si domanderanno: ma a quale scopo? Pensate un po': il vostro nome o quello di una persona che vi interessa è citato dalla stampa: potete voi comperare e leggere tutti i giornali e tutte le riviste per sapere quale di essi lo ha citato? Oppure, voi studiate un dato argomento (politico, letterario, scientifico, ecc.) e vi piacerebbe sapere in quali periodici potreste trovare articoli in proposito. Siete voi al caso di procurarvi tali articoli? Assolutamente no, se non vi rivolgete a L' Eco della Stampa che nel 1901 fu fondata appositamente per colmare una tale lacuna nel giornalismo. Questo ufficio se siete abbonato, vi rimette giorno per giorno articoli ritagliati da giornali e riviste, sia che si tratti di una persona e sia d'un argomento, secondo l'ordinazione che avete data.

La sua unica Sede è in Milano (4/36), Via Giuseppe Compagnoni, 28 - e potrete ricevere le condizioni di abbonamento, inviando un semplice biglietto da visita.