

# NVMISMATICA

RIVISTA BIMESTRALE DI NVMISMATICA  
MEDAGLISTICA - GLITTICA - SFRAGISTICA



ANNO XII N. 3-4

MAGGIO-AGOSTO 1946

# NUMISMATICA

RIVISTA BIMESTRALE DI NUMISMATICA  
MEDAGLISTICA - GLITTICA - SFRAGISTICA

Prezzo dell'abbonamento annuo	} Italia . Estero	. L. 350
Un numero separato .		. » 80
id. arretrato		. » 120

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE:  
PIAZZA DI SPAGNA, 35 - ROMA - TEL. 60-416  
CONTO CORRENTE POSTALE 1/5465

## SOMMARIO

	Pag.
Herbert A. Cahn - <i>Un tipo monetario augusteo</i> .	49
S. A. Luciani - <i>Oboli e talenti nei classici greci</i> .	54
N. Borrelli - <i>Intorno ai tipi monetali eraclei</i> .	55
E. Vitale - <i>Riflessi di primitivo culto italico nelle monete dell'antica Capua</i>	58
N. Borrelli - <i>Tipi monetali romani la "Concordia"</i> .	61
A. Patrignani - <i>Aggiunte, correzioni e note alle medaglie da Clemente XII a Pio VI (Contributo al "Corpus" delle medaglie pontificie)</i>	65
G. Umani - <i>Due notevoli cammei inediti del Rinascimento e due interessanti cammei classici</i>	77
Bibliografia - G. E. Rizzo, <i>Aurae velificantes</i> (E. Gabrici) - A. Levi, <i>Roman minor Arts and their relations to coinage</i> (l. m.) - A. Baldwin Brett, <i>Philip of Macedon's race horse, winner at the Olympic games 356 B. C.</i> (l. m.) - E. T. Newell, <i>Standard Ptolemaic silver</i> (n. b.) - H. Wood, <i>The Coinage of Ethiopia</i> (n. b.) - G. H. Clapp, <i>The United States Cents 1804-1814</i> (n. b.) - <i>Spunti e appunti bibliografici</i> .	81
Domande dei lettori .	85
Notizie e commenti - Paul L. Strack (1904-1941) (V. Stefanelli-Clain) - Philipp Lederer (1872-1944) (H. A. C.) - <i>Nuova monetazione in Spagna</i> (g. b.) . . . . .	87
Tribuna libera: <i>È veramente esistita la zecca di Melfi nel sec. XI?</i> (A. Dell'Erba) - <i>Ancora a proposito della domanda n. 86</i> (L. Laffranchi) - <i>Il pezzo da 5 centesimi del...</i> 1905 (G. Bettoni)	91
Notiziario commerciale . . . . .	93
Cronaca: <i>Europa</i> (Italia, Francia, Inghilterra, Portogallo, Ungheria)	94

È U S C I T O :

# MONETE GRECHE DELLA SICILIA

descritte e illustrate da

GIULIO EMANUELE RIZZO

*Da tempo annunciata, più volte ostacolata e interrotta dai funesti eventi della guerra sciagurata, appare, finalmente, questa Opera, nelle stesse forme lette e decorose, già prima predisposte e quasi tutte pronte, e fortunatamente salvate da  
— barbariche devastazioni —*

L'Opera - alla quale l'Istituto Poligrafico dello Stato ha dedicato cure particolari e diligentissime - comprende un volume di testo, di pp. I-VII, 1-318, in-4° gr. (m. 0,25 × 0,35), stampata su carta a mano espressamente fabbricata, prima della guerra, nelle Cartiere Miliani di Fabriano: con 98 figure e 10 tavole in fototipia, aggiunte al testo; e una robusta cartella contenente una grande carta geografica della Sicilia antica, in fotolitografia, e 66 tavole in fototipia • Solida ed artistica rilegatura, sia del volume del testo che della cartella, in piena tela, con ricche dorature sul dorso, taglio dorato in testa ed emblema impresso sul piatto anteriore.

EDIZIONE DI SOLI 400 ESEMPLARI NUMERATI

**PREZZO LIRE 18.000** (oltre le spese postali)

*Rivolgersi alla*

**CASA NUMISMATICA P. & P. SANTAMARIA**  
PIAZZA DI SPAGNA, 35 — ROMA

O. R A V E L

7, Bd. de Lorraine • LA-POINTE-ROUGE  
MARSIGLIA (Francia)

NUMISMATICA

OGGETTI DI SCAVO

\*

SPECIALITÀ:

MONETE

GRECHE

G A L L E R I A  
UGO JANDOLO

ARTE CLASSICA  
DECORAZIONE

P E R I Z I E  
VENDITE ALL'ASTA

R O M A  
Via Margutta 53<sup>a</sup>  
- Tel. 62 - 216 -

L. S. F O R R E R L T D.

175, PICCADILLY  
LONDON W. 1

telegr. MEDALLION, PICCY, LONDON

*MONETE ANTICHE E MODERNE*

*MEDAGLIE COMMEMORATIVE*

*LIBRI DI NUMISMATICA*

☒ ☒ ☒

ACQUISTO E VENDITA DI RACCOLTE E SINGOLI ESEMPLARI

☒ ☒ ☒

OGNI RICHIESTA È GRADITA

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

# MARIO RATTO

NUMISMATICO

MILANO

Via Manzoni 23

Tel.: 14626

PARIGI

Rue de Richelieu 77

Tel.: RIC. 1611



*Monete - Medaglie*

*Oggetti d'arte antica*



VENDITE ALL'ASTA PUBBLICA  
P E R I Z I E

# Oscar Rinaldi e Figlio

NUMISMATICI

CASTELDARIO - Mantova



ASSORTIMENTO MONETE:

G R E C H E      B I Z A N T I N E  
C O N S O L A R I      M E D I O E V A L I  
I M P E R I A L I      M O D E R N E  
M E D A G L I E E L I B R I D I N U M I S M A T I C A

◆  
Publicazioni:

“ Cronologia Storico - Numismatica „  
(Studi sulle Zecche Italiane)

◆  
“ Annuario Numismatico 1947 „

◆  
“ Monete per Collezioni „  
Catalogo mensile a prezzi fissi  
Si fanno invii a scelta di monete e medaglie

◆  
Offrite i vostri duplicati a:

Oscar Rinaldi e Figlio - Casteldario  
COMPERANO - VENDONO - CAMBIANO  
MONETE ANTICHE PER COLLEZIONI

# Monnaies et Médailles S.A.

BÂLE (Svizzera) ===== RUE FRANCHE, 103

ACQUISTO E VENDITA  
DI MONETE DI OGNI GENERE  
E DI OGGETTI DI SCAVO

-----  
Listini mensili spediti gratis ai collezionisti  
-----

VENDITE ALL'ASTA PUBBLICA

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

S. S O R I A

FONDATA NEL 1892  
TELEFONI: 60231 - 60595

R O M A

VIA PROPAGANDA, angolo VIA FRATTINA

(Piazza di Spagna)

\* \* \*

NUMISMATICA

MONETE E MEDAGLIE ANTICHE

E MODERNE

\* \* \*

A C Q U I S T O E V E N D I T A

MICHELE BARANOWSKY

NUMISMATICO

Corso Umberto I, 184 - R O M A - Telefono 61502

(Palazzo Marignoli)

♥ ♠ ♥

Monete per Collezione: Greche, Romane e Medievali Italiane

a prezzi di tutta concorrenza

COMPERA - VENDITA - ASTE - STIME

*Pubblicazione di Cataloghi e Listini*

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

# NUMISMATICA

## GIUSEPPE DE FALCO

29, PIAZZA DEI MARTIRI □ TEL. 24209

N A P O L I

CONDIZIONI Tutto quanto è offerto nel presente listino è garantito autentico ● La conservazione è scrupolosamente indicata ● I prezzi sono netti ● La tassa del 6%, le spese di spedizioni e di assicurazione sono a carico dei committenti ● Le offerte si intendono salvo il venduto

### MONETE DI ZECCHE ITALIANE

#### MONETE D'ORO

1. SICILIA - SIRACUSA - Regno di Dione (357-353 a.C.). 50 litre	EL. B. L.	7.000
2. MACEDONIA - Filippo II (359-336) a.C.). <i>Statere</i> . R/ nel campo: fulmine AU. BB.	»	30.000
3. Alessandro III (336-323). <i>Statere</i> . AU. BB.	»	27.000
4. Impero d'Oriente, Teodosio (408-450). <i>Solidus</i> . S. 14	AU. B.	» 8.500
5. Giustino II (566-78). <i>Solidus</i> . S.1	AU. B.	» 8.500
6. Costante II (641-68). <i>Solidus</i> . S.2	AU. FdC.	» 10.000
7. Teofilo (829-842). Tremisse. S. 5	AU. BB.	» 4.000
8. Teofilo con Michele II e Costantino (832-839). <i>Solidus</i> . S. 13	AU. BB.	» 9.000
9. ZECCHE ITALIANE - BRINDISI - Federico II (1198-1250). <i>Augustale</i> . C. 6 var.	AU. Splendido	» 16.000
10. MESSINA - Ruggiero II (1101-1130). <i>Tari</i> . Lagumina pag. 200 n. 27	AU. B.	» 2.200
11. MILANO - Filippo II (1555-98). <i>Doppia</i> . 1588. C. 115	AU. B.	» 20.000
12. NAPOLI - Ferdinando I d'Aragona (1458-94). <i>Ducato</i> . C. 112	AU. B.	» 8.500
13. Alfonso II d'Aragona (1494-95). <i>Ducato</i> . C. 4. <i>Raro</i> .	AU. BB.	» 18.000
14. Francesco I di Borbone (1825-30). 6 <i>Ducati</i> , 1826. <i>Raro</i>	AU. BB.	» 22.000
15. Ferdinando II (1830-59). 15 <i>Ducati</i> . 1851	AU. BB.	» 23.000
16. 6 <i>Ducati</i> . 1847	AU. FdC.	» 9.500
17. ROMA - Paolo III (1534-59). <i>Scudo</i> . C. 82	AU. B.	» 7.500
18. Pio VI (1775-99). 2 <i>Doppie</i> . 1777. C. 21. <i>Rara</i>	AU. BB.	» 18.000
19. VENEZIA - Lorenzo Celsi (1361-65). <i>Ducato</i> . C. 12 var.	AU. B.	» 7.000
20. Alvise Pisani (1735-41). <i>Ducato</i> . C. 62	AU. B.	» 5.500

#### DENARI DELL'IMPERO ROMANO

21. Augusto. R/ AEGIPTO CAPTA C. 4. (30 fr.)	C1 L.	1.500
22. R/ ARMENIA CAPTA C. 11. (30 fr.)	C1 »	1.200
23. R/ Caio e Lucio. C. 43.	B. »	350
24. R/ CAESAR DIVI C. 62. (10 fr.)	BB. »	1.500
25. R/ IMP. CAESAR C. 119	B. »	1.000
26. R/ Edificio. C. 122	B. »	1.000
27. R/ Statua su colonna rostrale. C. 124	C1 »	700
28. R/ IMP. X ACT. C. 144	B. »	900
29. R/ Scudo fra aquila e insegna. C. 265	C1 »	700
30. R/ S.P.Q.R.C.L.V. C. 294	C1 »	700
31. Tiberio. R/ PONTIF. MAXIM. C. 16	B. »	400
32. Galba. R/ S.P.Q.R.OB.C.S. C. 287	C1 »	400
33. R/ VICTORIA P.R. C. 325 (12 fr.)	C1 »	800
34. Vitellio. R/ XV.VIR.SACR.FAC. C. 111	C1 »	400
35. Vespasiano. R/ EX S.C. C. 144	C1 »	400
36. R/ IOVIS CUSTOS C. 222	B. »	300
37. R/ IUDEA C. 226	B. »	500
38. R/ PONTIF. MAXIM. C. 386	BB. »	400
39. Tito. R/ ANNONA AUG. C. 17	B. »	400
40. R/ COS V C. 60	B. »	400
41. R/ Capricorno a s. C. 283	BB. »	600
42. Domiziano R/ Pallade a s. C. 234	BB. »	400
43. Nerva R/ IMP.II.COS.III.PP. C. 91	B. »	400
44. R/ Due mani giunte. C. 96	C1 »	300
45. Traiano R/ Trofeo con tre scudi. 100	BB. »	400
46. R/ DAC.CAP. ecc. C. 121	BB. »	500
47. R/ PIET. ecc. C. 199	B. »	400
48. Adriano. R/ ADOPTIO C. 4 (10 fr.)	C1 »	400
49. R/ ADVENTUS AUG. C. 80	B. »	400
50. R/ AFRICA C. 138	B. »	600
51. R/ COS.III Vittoria a d. C. 359	B. »	400
52. R/ COS.III Crescente. C. 458	BB. »	450
53. R/ FELICITATI AUGUSTI C. 712 (10 fr.)	BB. »	1.200
54. R/ FORTUNA AUG. C. 762	C1 »	300
55. R/ HISPANIA C. 822	B. »	600
56. R/ INDULGENTIA C. 858	C1 »	300
57. R/ NILUS C. 991	B. »	600

58.	R/ Pallade a d. C. 1063	B.	L.	300	120.	Traiano Decio R/ ADVENTUS AUG. C. 4	B.	L.	300
59.	R/ Marte a d. C. 1072	B.	»	300	121.	Etruscilla R/ FECUNDITAS AUG. C. 8	C1	»	250
60.	R/ Figura seduta a s. C. 1147	B.	»	300	122.	Ostiliano R/ PRINCIPI IUVENTUTI C. 34	B.	»	400
61.	R/ ROMOLO CONDITORI. C. 1316	B.	»	600	123.	Treboniano Gallo R/ANNONA AUG. C.17	B.	»	250
62.	R/ VOTA PUBBLICA C. 1481	B.	»	450	124.	R/ IUNO MARTIALIS C. 46	B.	»	250
63.	Sabina R/ CONCORDIA C. 12	BB.	»	700	125.	Volusiano R CONCORDIA AUGG. C. 25	B.	»	400
64.	Antonino Pio R/ Strumenti di sacrificio C. 101	B.	»	500	126.	R/ VIRTUS AUG. C. 135	B.	»	400
65.	R/ CONSECRATIO Aquila a s. C. 154	B.	»	300	127.	Mariniana R/ CONSECRATIO C. 16	B.	»	850
66.	R/ CONSECRATIO Pira. C. 164	B.	»	300	128.	Salonina R/ FECUNDITAS C. 39	B.	»	300
67.	R/ COS.III La Salute. C. 280	BB.	»	400	129.	R/ IUNO REGINA C. 67	C1	»	250
68.	R/ COS.III Trono e fulmine. C. 345	BB.	»	400	130.	SALONINO R/ CONSECRATIO C. 12	BB.	»	400
69.	R/ DIVO PIO C. 352	C1	»	250	<b>MONETE DI ZECHE ITALIANE</b>				
70.	R/ Anepigrafe Antonino a d. C. 1176	C1	»	300	131.	ANCONA - Gregorio XIII (1572-85). <i>Testone</i> . Busto e stemma. C. 147 var.	BB.	L.	400
71.	Faustina Madre R/ AUGUSTA C. 94	B.	»	300	132.	<i>Testone</i> . R/ S. Pietro C. 251	AR. BB.	»	400
72.	Marc'Aurelio R/ COS.II C. 105	C1	»	250	133.	Repubblica Romana (1798-99). <i>2 Baiocchi</i> C. 1	AE. B.	»	100
73.	R/ COS.III C. 136	BB.	»	300	134.	AQUILA - Carlo V (1519-56). <i>Tari</i> , dietro il busto R. C. 27 var.	AR. BB.	»	2.000
74.	R/ PAX ecc. C. 435	B.	»	300	135.	ASCOLI - Attribuite a Martino V. <i>Piccio</i> . C. 8 var.	AE. BB.	»	100
75.	R/ PAX.AUG. C. 438	B.	»	300	136.	Pio VI (1775-99). <i>Madonnina</i> 1797. A. XXIII	AE. BB.	»	500
76.	R/ Guerriero a d. C. 473	B.	»	300	137.	ASTI - Comune (sec. XIII). <i>Doppio grosso</i> . C. 48	AR. B.	»	300
77.	R/ PROV.DEOR. C. 510	B.	»	300	138.	BRINDISI - Federico II (1197-1250). <i>Mezzo denaro</i> del 1221. C. 41	MI. C1	»	500
78.	R/ Vittoria a d. C. 878	B.	»	300	139.	<i>Denaro</i> , col ritratto, del 1243. C. 76 var.	MI. BB.	»	500
79.	Faustina Giovane R/DIANA LUCIF. C.85	B.	»	400	140.	BOLOGNA - Alessandro VII (1665-67). <i>Lira</i> . 1663. C. 85	AR. B.	»	300
80.	R/ SAECULI FELICIT. C. 191	B.	»	400	141.	Innocenzo XI (1676-89). <i>Testone</i> . Busto e stemma della città. C. 38 var.	AR. BB.	»	1.300
81.	Lucio Vero R/ PROV.DEOR. C. 156	B.	»	700	142.	Pio VI. <i>Scudo da 100 bolognini</i> . Stemma e S. Petronio C. 6	AR. C1	»	1.500
82.	Lucilla R/ CONCORDIA C. 6	BB.	»	500	143.	<i>Mezzo scudo</i> da 50 bol. 1778. Stemma e S. Petronio. C. 33	AR. C1	»	650
83.	Commodo R/ OPTIME MAXIME. C. 387 (12 fr.)	B.	»	800	144.	Napoleone Bonaparte (1805-14). <i>1 lira</i> . 1812. C. 24	AR. B.	»	250
84.	Albino R/ PROVID.AUG.COS C.55 (10 fr.)	C1	»	700	145.	Gregorio XVI (1831-46). <i>Scudo</i> . 1831. A.I C. 1	AR. FdC.	»	1.250
85.	Settimio Severo R/ LIBERALITAS AUG. VI C. 298	C1	»	200	146.	CAGLIARI - Carlo V. <i>2 Reali</i> . C. 12	AR. C1	»	1.800
86.	R/ MONETA AUG. C. 345	B.	»	250	147.	Carlo II di Spagna. <i>Reali</i> 2½. 1700. C. 75	MI. B.	»	300
87.	R/ Marte a s. C. 471	B.	»	250	148.	Vittorio Amedeo III (1773-96). <i>Reale</i> . 1796.	MI. BB.	»	200
88.	Giulia Domna R/ MATER DEUM C. 123	B.	»	300	149.	Fermo Martino V (1428-31). <i>Bolognino</i> . C. 1	AR. B.	»	100
89.	R/ SAECULI FELICITAS C. 174	B.	»	300	150.	Pio VI. <i>Sanpietrino</i> . 1796.	AE. C1	»	100
90.	R/ VESTA C. 26	B.	»	300	151.	Repubblica Romana (1798-99). <i>1 Baiocco</i> . Anno I	AE. C1	»	100
91.	Caracalla R/ FELICITAS AUG. C. 64	B.	»	300	152.	FERRARA - Clemente VIII (1592-1621). <i>Testone</i> . 1598. C. 2	AR. C1	»	600
92.	R/ INDULGENTIA AUG. C. 97	B.	»	300	153.	FIRENZE - Ferdinando III (1790-1801). <i>2 Paoli</i> . 1791. C. 4	AR. BB.	»	400
93.	R/ RECTOR ORBIS C. 347	B.	»	300	154.	Carlo Ludovico e M. Luisa (1803-07). <i>Dena</i> . 1807. C. 29	AR. FdC.	»	1.600
94.	Plautilla R/ CONCORDIA AETERNAE C. 10	B.	»	400	155.	<i>Mezza Dena</i> . 1804. C. 10	AR. BB.	»	950
95.	Geta R/ CASTOR C. 12 (10 fr.)	B.	»	700	156.	Leopoldo II (1824-59). <i>Fiorino</i> . 1830. C. 32	AR. FdC.	»	500
96.	R/ COS C. 28 (30 fr.)	B.	»	1.000	157.	Governo Provvisorio. 1859. <i>Fiorino</i> . C. 3	AR. BB.	»	300
97.	R/ MINERVA SANCTA C. 83	B.	»	300	158.	FOLIGNO - Pio V. <i>2 Baiocchi</i> . Anno XX. C. 28	AE. FdC.	»	250
98.	Macrino R/SECURITAS TEMPORUM C.122	B.	»	800	159.	GENOVA - Gal. M. Sforza (1466-76). <i>Grosso</i> . C. 31	AR. B.	»	350
99.	Diadumeniano R/ PRINC. IUVENTUTIS C. 3 (15 fr.)	BB.	»	1.000					
100.	Eliogabalo R/ FORTUNAE REDUCI C.50	BB.	»	300					
101.	R/ LIBERTAS AUG. C. 102	BB.	»	300					
102.	SACERD. DEI SOLIS ELAGABAL. C. 246	BB.	»	300					
103.	R/ VICTOR ANTONINI AUG. C. 293	BB.	»	300					
104.	R/ VICTORIA AUG. C. 300	BB.	»	300					
105.	Giulia Paola R/ VENUS GENITRIX C. 21	B.	»	300					
106.	Giulia Soemia R/VENUS CAELISTIS C.16	B.	»	300					
107.	Alessandro Severo R/ABUNDANTIA C.1	BB.	»	300					
108.	R/ ANNONA AUG. C. 23	BB.	»	300					
109.	R/ IOVI PROPUGNATORI C. 83	BB.	»	300					
110.	Giulia Mammea R/ IUNO CONSERVATRIX C. 35	B.	»	300					
111.	Massimino I R/ FIDES MILITUM C. 7	FdC.	»	300					
112.	R/ VICTORIA GERM. C. 107	BB.	»	300					
113.	Gordiano Pio R/ CONCORDIA AUG. C. 48	B.	»	200					
114.	R/ MARS PROPUG. C. 155	B.	»	200					
115.	R/ SECURIT PERP. C. 326	B.	»	200					
116.	Filippo Padre R/ ADVENTUS AUG. C. 3	B.	»	250					
117.	R/ SAECULARES AUG. C. 193	B.	»	250					
118.	Otacilia R/ SAECULARES AUG.III C. 63	B.	»	300					
119.	R/ PIETAS AUGUSTAE C. 43	C1	»	250					



160.	GUBBIO - Federico II di Montefeltro (1444-82). <i>Bolognino</i> . C. 1	AR. BB.	L.	100
161.	Pio VI. <i>Sanpietrino</i> . 1796.	AE. BB.	»	250
162.	LUCCA - Felice Elisa Bac. 5 <i>Centesimi</i> . C. 8	AE. BB.	»	100
163.	LIVORNO - Cosimo III (1670-1723). <i>Tollero</i> . 1712. R/ Fortezza. C. 86	AR. BB.	»	1.250
164.	MACERATA - Autonome (Sec. XIV). <i>Bolognino</i> . C. 21	AR. BB.	»	100
165.	Innocenzo VIII (1484-92). <i>Grosso</i> . C. 9	AR. BB.	»	2.000
166.	MESSINA - Pietro e Costanza (1282-85). <i>Pierreale</i>	AR. BB.	»	250
167.	Pietro II d'Aragona (1337-1342). <i>Pierreale. Rarissimo</i>	AR. BB.	»	3.000
168.	Ferdinando II d'Aragona (1479-1516). <i>Tarì</i>	AR. BB.	»	400
169.	Filippo III di Spagna (1598-1621). <i>Mezzo scudo</i> . 1610.	AR. B.	»	3.000
170.	3 <i>Tarì</i> . 1610	AR. BB.	»	300
171.	MILANO - Carlo V. <i>Testone</i> . R/ Salus Augusta. C. 51 var. <i>Raro</i>	AR. C1	»	1.250
172.	da <i>Soldi 8 e Denari 3</i> . C. 76	AR. B.	»	250
173.	Giuseppe II (1780-1790). <i>Mezzo scudo</i> . 1781. C. 7	AR. FdC.	»	600
174.	Ferdinando I (1835-48). <i>Lira</i> dell'incoronazione 1838. C. 12	AR. FdC.	»	300
175.	MODENA - Ercole II d'Este (1534-59). <i>Bianco</i> . C. 42	AR. B.	»	600
176.	NAPOLI - Monetazione a nome di Costante II (VII sec.). <i>Mezzo follaro</i> . C. 6. <i>Raro</i>	AE. B.	»	2.000
177.	Stefano II (755-800). <i>Mezzo follaro</i> . C. 4	AE. BB.	»	1.000
178.	Carlo I d'Angiò (1266-78). <i>Saluto</i>	AR. BB.	»	250
179.	Ferdinando I d'Aragona (1458-94). <i>Armellino</i>	AR. BB.	»	250
180.	Alfonso II d'Aragona (1494-95). Coronato con il vescovo. C. 81 var.	AR. B.	»	1.000
181.	<i>Armellino</i> . C. 140 var. <i>Raro</i>	AR. C1	»	1.000
182.	Carlo V. <i>Mezzo ducato</i> con IBR C. 260 var.	AR. FdC.	»	3.500
183.	<i>Testone</i> con A C. 416	AR. BB.	»	1.250
184.	<i>Testone</i> con IBR C. 516 var.	AR. BB.	»	1.250
185.	<i>Carlino</i> . C. 643 var.	AR. BB.	»	400
186.	Filippo II di Spagna (1556-98). <i>Mezzo ducato</i>	AR. BB.	»	2.500
187.	<i>Tarì</i> con GRVP	AR. BB.	»	750
188.	<i>Carlino</i> . 1572. Busto a s. <i>Raro</i>	AR. B.	»	750
189.	<i>Carlino</i> . Busto a d.	AR. B.	»	350
190.	Filippo IV (1621-65). <i>Pubblica</i> , 1622, con MCP <i>Rara</i>	AE. BB.	»	1.500
191.	Carlo II di Spagna (1665-1700). <i>Piastra</i> . 1684	AR. B.	»	900
192.	<i>Ducato</i> . 1689. R/ Stemma	AR. B.	»	900
193.	<i>Ducato</i> . 1693. R/ Tosone	AR. BB.	»	900
194.	Carlo Borbone (1734-59). <i>Piastra</i> . Vesuvio e stemma. 1735.	AR. BB.	»	1.250
195.	<i>Piastra</i> . Busto e stemma. 1752	AR. B.	»	1.000
196.	<i>Piastra</i> , medaglia, 1747	AR. BB.	»	4.000
197.	<i>Mezza piastra</i> . Vesuvio e stemma, 1736	AR. BB.	»	900
198.	<i>Carlino</i> . 1755. <i>Raro</i>	AR. FdC.	»	1.000
199.	Ferdinando IV (1759-1825). <i>Piastra giovanile</i> . 1766. <i>Rara</i>	AR. B.	»	2.000
200.	Ferdinando IV e M. Carolina. <i>Piastra</i> . 1791. R/ Soli Reduci	AR. B.	»	900
201.	<i>Mezza piastra</i> . 1792	AR. BB.	L.	650
202.	<i>Tarì</i> . 1798. <i>Raro</i>	AR. BB.	»	300
203.	Gioacchino Murat (1808-15). 5 <i>Lire</i> . 1813.	AR. BB.	»	3.000
204.	2 <i>Lire</i> . 1813	AR. FdC.	»	1.000
205.	1 <i>Lira</i> . 1813.	AR. BB.	»	450
206.	<i>Mezza lira</i> . 1813	AR. FdC.	»	200
207.	Ferdinando I (già IV). <i>Piastra</i> . 1818 (testa grande)	AR. FdC.	»	1.500
208.	<i>Carlino</i> . 1818	AR. FdC.	»	100
209.	PALERMO - Carlo III d'Austria (1708-34) <i>Scudo</i> . 1730. <i>Raro</i>	AR. B.	»	5.000
210.	<i>Mezzo scudo</i> . 1732	AR. B.	»	2.000
211.	Carlo Borbone (1734-59). <i>Piastra</i> dell'incoronazione. 1735	AR. B.	»	1.500
212.	Ferdinando IV. 30 <i>Tarì</i> . 1785	AR. B.	»	5.000
213.	30 <i>Tarì</i> . 1791	AR. B.	»	6.000
214.	30 <i>Tarì</i> . 1793	AR. BB.	»	3.500
215.	12 <i>Tarì</i> . 1799	AR. B.	»	1.000
216.	PARMA - Maria Luigia (1815-47). 5 <i>Lire</i> . 1832	AR. FdC.	»	1.800
217.	2 <i>Lire</i> . 1815	AR. FdC.	»	600
218.	1 <i>Lira</i> . 1815	AR. FdC.	»	300
219.	10 <i>Soldi</i> . 1815	AR. FdC.	»	150
220.	PERUGIA - Pio VI. 8 <i>Baiocchi</i> . 1797. Anno XXIII	MI. BB.	»	150
221.	4 <i>Baiocchi</i> . 1797. Anno XXIII	MI. BB.	»	150
222.	<i>Sanpietrino</i> . 1796	AE. BB.	»	200
223.	RECANATI - Repubblica (Sec. XV). <i>Bolognino</i> . C. 2 var.	AR. BB.	»	100
224.	RIMINI - Autonome (1250-1385). <i>Grosso</i> . C. 1	AR. B.	»	150
225.	ROMA - Monetazione anonima (491-93). <i>Follaro</i> . C. 11	AE. BB.	»	900
226.	Giovanni VIII e Carlo il Grosso (881-82). <i>Denaro</i> . Ser. 11. <i>Raro</i>	AR. C1	»	5.000
227.	Senato Romano, Brancaleone d'Andalò (1253-56). <i>Grosso</i> . C. 40	AR. BB.	»	450
228.	Alessandro VI (1492-1503). <i>Grosso</i> . C. 49	AR. B.	»	300
229.	Giulio III (1550-55). <i>Giulio</i> . C. 122 var.	AR. C1	»	200
230.	Marcello II (1555). <i>Giulio</i> . C. 23 var.	AR. C1	»	400
231.	Sede Vacante. 1555. <i>Giulio</i> . C. 8	AR. BB.	»	400
232.	Sede Vacante. 1559. <i>Giulio</i> . C. 52 var.	AR. B.	»	350
233.	Pio V (1566-72). <i>Giulio</i> R/ GLORIOSI PRINCIPES ecc. C. 58	AR. C1	»	300
234.	<i>Doppio quattrino</i> . Busto a d. R/ stemma C. 89	MI. B.	»	150
235.	Alessandro VII (1655-67). <i>Testone</i> . R/NEC CITRA ecc. C. 20	AR. B.	»	400
236.	<i>Giulio</i> . C. 26	AR. B.	»	200
237.	Clemente X (1670-76). <i>Scudo</i> . 1675. C. 32	AR. FdC.	»	5.000
238.	<i>Testone</i> . R/ SATIABOR GLORIA TUA C. 48	AR. B.	»	750
239.	<i>Giulio</i> . 1673. A. IIII. R/ SANCTUS VENTURIUS.M.CAMERS <i>Raro</i>	AR. B.	»	650
240.	Innocenzo XI (1676-89). <i>Scudo</i> . 1684. A. VIII. C. 62	AR. BB.	»	3.000
241.	<i>Mezzo scudo</i> . A. VII. C. 48	AR. B.	»	750
242.	<i>Mezzo scudo</i> . A. VII. C. 50	AR. B.	»	750
243.	Sede Vacante. 1689. <i>Scudo</i> . C. 2	AR. C1	»	2.500
244.	Alessandro VIII (1689-91). <i>Scudo</i> . 1690. A. I. C. 26	AR. C1	»	2.500

245. Innocenzo XII (1691-1700). <i>Scudo</i> . 1696. A. VI C. 88 AR. BB. L. 4.800	281. Pietro Gradenigo (1289-1311). <i>Grosso</i> . C. 14 AR. FdC. L. 200
246. <i>Mezzo scudo</i> . 1697. A. VI, C. 97 AR. B. » 1.800	282. Andrea Dandolo (1343-54). <i>Soldino nuovo</i> . C. 21 AR. FdC. » 150
247. <i>Testone</i> . A. I. C. 2 AR. BB. » 450	283. Antonio Venier (1382-1400). <i>Grosso</i> . C. 40 AR. BB. » 200
248. <i>Testone</i> . 1695. A. V R/ ROGATE QUAE AD PACEM C. 70 AR. BB. » 650	284. Nicolò Tron (1471-74). <i>Lira</i> . C. 27 AR. C1 » 600
249. <i>Testone</i> . 1698. A. VII R/ IPSE EST PAX NOSTRA C. 109 AR. BB. » 500	285. Pietro Mocenigo (1474-76). <i>Marcello</i> . C. 11 AR. C1 » 250
250. Clemente XI (1700-21). <i>Scudo</i> . 1707. A. VII R/ DONA NOBIS PACEM C. 85 AR. BB. » 6.000	286. Leonardo Loredan (1501-21). <i>Mocenigo</i> . C. 5 AR. B. » 500
251. <i>Scudo</i> . A. XV R/ Anepigrafe. Stemma. C. 196 AR. BB. » 6.000	287. Giovanni I Corner (1625-29). <i>Quarto di scudo della croce</i> . C. 2 AR. B. » 300
252. <i>Testone</i> . 1700. A. I R/ La Porta Santa C. 5 AR. B. » 450	288. Francesco Erizzo (1631-46). <i>Da 12 soldi</i> sigle A.L. C. 168 MI. B. » 200
253. <i>Testone</i> . 1702. A. II R/ Tavolo con sacchi di monete. C. 25 AR. B. » 450	289. Domenico Contarini (1659-75). <i>Giustina da 124 soldi</i> , sigle D.G. C. 96 AR. B. » 3.000
254. <i>Testone</i> . A. VIII R/ La Carità in piedi. C. 106 AR. B. » 450	290. <i>Ducato</i> . Sigle M.M. C. 111 AR. C1 » 700
255. <i>Testone</i> . A. VIII R/ QUI MISERETUR ecc. C. 111 AR. FdC. » 450	291. <i>Ducato</i> . Sigle G.R. C. 127 AR. C1 » 700
256. <i>Testone</i> . A. XVII R/ S. Pietro. C. 217 AR. BB. » 450	292. <i>Da 12 soldi</i> . Sigle G.D. C. 78 var. AR. B. » 200
257. Clemente XII (1730-40). <i>Testone</i> . 1734. A. V. C. 35 AR. BB. » 350	293. Giovanni II Corner (1709-22). <i>Giustina</i> . Sigle F.A.P. C. 13 AR. B. » 3.500
258. <i>Testone</i> . A. V. C. 57 AR. BB. » 350	294. <i>Scudo della croce</i> . Sigle A. M. C. 40 AR. B. » 2.000
259. <i>Testone</i> . 1736. C. 106 AR. B. » 300	295. <i>Ducato</i> . Sigle M.B. C. 83 AR. C2 » 500
260. Sede Vacante. 1758. <i>Scudo</i> . C.3 AR. BB. » 2.000	296. Alvise III Mocenigo (1722-32). <i>Osella</i> . 1725. A. IV. C. 74 AR. C1 » 800
261. Clemente XIII (1758-69). <i>Mezzo scudo</i> . A. I. C. 19 AR. C1 » 400	297. Alvise Pisani (1735-41). <i>Mezzo ducato</i> . Sigle Z.F. C. 27 AR. C1 » 350
262. Pio VII (1800-1823). <i>Scudo</i> . 1815. A. XVI. C. 62 var. AR. BB. » 1.000	298. Francesco Loredano (1752-62). <i>Osella</i> . 1753. A. II. C. 95 AR. B. » 950
263. Pio VIII (1829-30). <i>Scudo</i> . 1830. C. 6 AR. FdC. » 1.800	299. <i>Osella</i> . 1761. A. X. C. 115 AR. B. » 950
264. <i>Testone</i> . 1830. A. II. C. 7 AR. FdC. » 350	300. Alvise IV Mocenigo (1763-79). <i>Ducato</i> con S. Giustina. Sigle D.G. C. 26 AR. B. » 2.800
265. Sede Vacante. 1830-31. <i>Testone</i> . C. 3 AR. FdC. » 350	301. <i>Ducato</i> . Sigle G.M.B. C. 88 AR. BB. » 800
266. Gregorio XVI (1831-46). <i>50 Baiocchi</i> . 1846. C. 142 AR. FdC. » 750	302. <i>Osella</i> . 1766. A. IV. C. 200 AR. FdC. » 1.000
267. Sede Vacante. 1846. <i>Scudo</i> . C.2 AR. BB. » 1.000	303. <i>Osella</i> . 1771. A. IX. C. 212 AR. FdC. » 750
268. Repubblica Romana (1848-49). <i>40 Baiocchi</i> . 1849. C. 1 MI. FdC. » 450	304. Paolo Renier (1779-89). <i>Ducato</i> . Sigle L.A.F. C. 27 AR. C1 » 700
269. <i>16 Baiocchi</i> . 1849. C. 3 MI. FdC. » 450	305. <i>Tallero</i> . 1784. C. 134 AR. C1 » 700
270. SAVOIA - Carlo Emanuele IV (1796-98). <i>Quarto di scudo</i> . 1798. C. 12 AR. C1 » 900	306. <i>Osella</i> . 1788. A. X. C. 178 AR. FdC. » 900
271. <i>Soldo</i> . 1797. C. 6 MI. FdC. » 100	307. Ludovico Manin (1789-97). <i>Tallero</i> . 1795. C., 121 AR. C1 » 750
272. TERNI - Pio VI. <i>Otto Baiocchi</i> . 1797. A. XXIII. C. 2 MI. B. » 150	308. <i>Osella</i> . 1790. A. II. C. 147 AR. FdC. » 900
273. TORINO - Repubblica Piemontese (1798-99). <i>Mezzo scudo</i> . C. 2 AR. FdC. » 2.000	309. <i>Osella</i> . 1792. A. IV. C. 156 AR. BB. » 750
274. Repubblica Subalpina. <i>5 franchi</i> . Anno X. C. 4 AR. B. » 900	310. <i>Osella</i> . 1795. A. VII. C. 160 AR. BB. » 750
275. Vittorio Emanuele I (1802-21). <i>5 lire</i> . 1817. C. 10 AR. B. » 900	311. Repubblica (1797-98). <i>10 lire</i> . 1797. C. 2 AR. BB. » 2.000
276. TASSAROLO - Filippo Spinola (1616-88). <i>Scudo</i> . 1640. C. 28 var. AR. BB. » 8.000	312. <i>10 lire</i> . 1797. C. 3 AR. FdC. » 2.500
277. URBINO - Francesco M. II della Rovere (1574-1624). <i>Scudo</i> . C. 44 AR. BB. » 5.000	313. Napoleone I (1805-14). <i>2 lire</i> . 1812. C.21 AR. BB. » 400
278. VENEZIA - Pietro Ziani (1205-29). <i>Grosso</i> . C. 1 AR. B. » 200	314. Francesco I d'Austria (1815-35). <i>Tallero</i> . 1821. C. 9 AR. B. » 900
279. Lorenzo Tiepolo (1268-75). <i>Grosso</i> . C. 3 AR. BB. » 200	315. <i>Scudo nuovo</i> . 1824. AR. C1 » 750
280. Jacopo Contarini (1275-80). <i>Grosso</i> . C. 8 AR. B. » 200	316. <i>Mezzo tallero</i> . 1822. C. 12 AR. BB. » 450
	317. <i>Lira</i> del giuramento. 1815. C.1 AR. FdC. » 250
	318. Governo Provvisorio. <i>5 lire</i> . 1848. XI Agosto AR. FdC. » 900
	319. Francesco Giuseppe (1848-66). <i>Tallero</i> . 1858. C. 22 AR. BB. » 900
	320. VILLA DI CHIESA - Giacomo d'Aragona (1323-27). <i>Reale</i> . C. 2 <i>Rarissimo</i> AR. C1 » 6.000
	321. Pietro IV (1336-87). <i>Reale</i> C. 2 AR. BB. » 300
	322. ZARA - Ossidionali (1813) <i>da 4 franchi e 60 centesimi</i> . C. 8. <i>Raro</i> AR. B. » 7.000

# UN TIPO MONETARIO AUGUSTEO

Apollo, figura centrale dell'Olimpo augusteo<sup>1</sup> occupa un posto eminente fra le rappresentazioni impresse sui rovesci delle monete di Augusto.

Rileviamo innanzi tutto che su tali monete appare ripetutamente lo stesso tipo statuario: il dio in posizione eretta, vestito con lungo chitone cinto in alto, che tiene nella destra protesa una fiale, e nella sinistra una lira. Ritroviamo lo stesso tipo sulla nota base di Sorrento sulla quale le grandi innovazioni apportate al culto dall'Imperatore, hanno trovato singolare espressione figurativa. G. E. Rizzo<sup>2</sup>, nel suo fondamentale studio di questo monumento, poteva



Fig. 1

dimostrare quello che era già stato precedentemente supposto e cioè che tanto le monete quanto la base riproducono l'immagine che stava al centro del culto di Apollo nell'epoca augustea, e precisamente l'*Apollo Palatinus*, opera originale di Skopas, che l'Imperatore aveva fatto collocare in quel tempio di Apollo di cui egli stesso aveva ordinato la costruzione<sup>3</sup>.

Purtroppo, però, il Rizzo non ha considerato una moneta che pure è di particolare interesse in questo connesso: si tratta del raro *denario* col nome del *triumvir monetalis* C. Antistius Vetus<sup>4</sup>,

\* Questo studio del nostro eminente collaboratore è già apparso nel 3° fascicolo, Vol. I, del *Museum Helveticum* (pagg. 203-8).

datato al 16 a.C. per l'indicazione TR. POT IIX nella titolatura dell'Imperatore. Le figg. 1 e 2 mostrano due esemplari di questo *denario* ingrandito a doppio diametro; in essi vediamo rappresentata la stessa



Fig. 2

figura di Apollo che si trova sui *denarii* e sugli *aurei* battuti dalla zecca imperiale della Gallia, adottati dal Rizzo (fig. 3), e nei conii di Pio e di Commodo<sup>5</sup>. Infatti la nostra figura non rispecchia con



Fig. 3

perfetta fedeltà le particolarità plastiche dell'originale perchè dipende, come già tutti i conii urbani, più dalla tradizione artigiana, alquanto rozza, dell'arte d'incisione monetaria repubblicana, che dalle produzioni eleganti e di puro classicismo dell'officina imperiale.

Ma il conio di Antistius Vetus reca dei significativi particolari. L'altare circolare inghirlandato sul quale il dio presenta le sue libazioni manca, infatti, su tutte le altre monete ed anche sulla base di Sorrento. Inoltre merita una speciale attenzione la base dell'immagine, perchè proprio sulle monete augustee ogni particolare ha un suo preciso significato<sup>6</sup>. Questa base, quindi, non ha soltanto una funzione puramente decorativa: in primo luogo, la sua presenza indica chiaramente la figura del dio quale immagine di culto; inoltre, essa è di grandezza eccezionale ed è evidente che con ciò si intese porre in risalto gli oggetti collocati sul fronte della base stessa.

Dei cinque oggetti che si notano sulla base, i due laterali sono sempre stati descritti come due ancore; viceversa è noto che le ancore vengono costantemente rappresentate sulle monete con una sbarra trasversale in alto e con la parte inferiore ricurva<sup>7</sup>. Eppertanto noi crediamo che essi si debbano piuttosto interpretare come due alberelli di alloro che, meglio delle ancore, si addicono alla figurazione di Apollo<sup>8</sup>.

Ma ancor più interessano la nostra indagine i tre oggetti che vediamo al centro della base in esame: essi appaiono come tre recipienti, fortemente arrotondati, ognuno dei quali presenta una assicella al centro e, sopra di questa, un bottone od una specie di manico.

Fin dal tempo dell'Eckhel<sup>9</sup> questi recipienti furono erroneamente interpretati e descritti come prore; ma riteniamo sufficiente un esame di altre monete coeve sulle quali siano rappresentate delle basi recanti rostri di navi per convincerci che nel nostro *denario* non si tratta affatto di prore. Infatti, nelle prore raffigurate sulle altre monete è chiaramente riconoscibile il loro profilo tripartito, la loro forma allungata e lo sperone, ciò che nel nostro caso non si osserva<sup>10</sup>.

Una notizia di Svetonio ci fornisce, invece, la spiegazione di codesti recipienti posti sul conio in così forte risalto: nella *Vita Augusti* (31, 1) egli racconta, infatti, che l'Imperatore, dopo aver assunto la carica di *Pontifex Maximus* aveva ordinato di distruggere le raccolte degli oracoli ad eccezione di una scelta di quelli sibillini che poi aveva fatto racchiudere in due scrigni dorati, riposti sotto la base dell'Apollo Palatino: « *Ac solos retinuit Sibyllinos (sc. libros) hos quoque dilectu habito, condi-*

*ditque duobus forulis auratis sub Palatini Apollinis vasi* ».

Sulla base di Sorrento la Sibilla sta seduta ai piedi di Apollo in posa di estasi mantica, cosicchè il collocamento dei libri sibillini sotto la statua dell'Apollo Palatinus trovò la sua più significativa rappresentazione<sup>11</sup>. Sulla moneta, pertanto, sono raffigurati i recipienti stessi contenenti i sacri libri, nel posto medesimo in cui vennero sistemati.

Ci troviamo qui di fronte a due obiezioni, che certamente verranno subito sollevate. La prima riguarda il numero dei recipienti: Svetonio, infatti, parla di due scrigni, mentre sulla moneta ne sono raffigurati tre. Ma qui occorre osservare che, a parte la possibilità che il passo di Svetonio<sup>12</sup>, autore anche altrove non esente da errori, sia stato qui interpolato, dobbiamo dare alla moneta, quale fonte contemporanea, maggiore attendibilità anche per la considerazione che il numero di tre libri sibillini corrisponde alla vecchia tradizione. Infatti un mito probabilmente etiologico<sup>13</sup> ripetuto da Dionigi d'Alicarnasso (Arch. IV, 62) ci informa che i libri sibillini, che in origine erano nove, si ridussero a tre a seguito delle vicende occorse durante il loro acquisto da parte del re Tarquinio il Superbo; ed anche in altri casi il numero tre era di speciale significazione nel culto di Apollo.

La seconda obiezione riguarda la cronologia: il *denario* risulta battuto nel 16 a.C. e Svetonio ci dà, invece, come *terminus post* l'assunzione del Pontificato Massimo nell'anno 12 a.C. Ma anche qui si deve preferire la tradizione monumentale. Già precedentemente<sup>14</sup> era stata messa in dubbio la data di Svetonio: Dione Cassio (LIV, 19) sposta l'esame e la revisione dei libri sibillini all'anno 18; troviamo, inoltre, in Virgilio (Aen. VI, 72) ed in Tibullo (II, 5, 15) morti ambedue nell'anno 19, chiare allusioni a questo avvenimento ed entrambi le volte le allusioni sono in stretta relazione col tempio palatino di Apollo<sup>15</sup>. Infine, l'occuparsi dei libri sibillini non era affatto compito del *Pontifex Maximus*, bensì il più stretto dovere dei *XV viri sacris faciundis*, al Collegio dei quali Augusto aveva appartenuto fin dalla giovinezza<sup>16</sup>. Furono gli stessi *XV viri* che, secondo la testimonianza di Dione Cassio<sup>17</sup>, dovevano, per ordine di Augusto, curare la copia di quei libri.

La nostra moneta reca, dunque, la conferma che nell'anno 16 a. C., la nuova raccolta degli oracoli si

trovava già collocata sotto l'immagine dell'Apollo Palatinus; la riforma dei libri stessi viene così, da questa conferma, posta nel suo esatto quadro storico. È ciò anche perchè tale riforma non soltanto entrava nell'ambito della politica religiosa del *princeps*, il quale intendeva dare alle vecchie forme una nuova dignità ed un nuovo significato, ma era divenuta inoltre un importante elemento del nuovo culto di Apollo. Col trasferimento dal tempio di Giove Capitolino al santuario Palatino, Augusto restituì gli oracoli sibillini al dio, insieme al quale essi erano originariamente venuti a Roma<sup>18</sup>. La revisione ed il nuovo collocamento dei libri sacri avevano, però, soprattutto, un obiettivo preciso: la preparazione dei *Ludi Saeculares* i quali, come è noto, vennero decisi in base ad un oracolo sibillino. E tale oracolo, che ci è stato tramandato, deve essere stato indubbiamente composto per quel precipuo scopo, nel corso della riforma dei libri<sup>19</sup>.

I principali avvenimenti relativi allo sviluppo del culto augusteo di Apollo hanno così una successione logica: *anno 36 a. C.*, dedizione del tempio di Apollo sul Palatino; *anno 31 a. C.*, vittoria presso Azio, nelle vicinanze del santuario di Apollo Aktios; *anno 28 a. C.*, consacrazione del *Templum Apollinis in Palatio*; intorno all'*anno 20 a. C.*, riforma dei libri sibillini, loro collocamento sotto la immagine di Apollo, oracolo sibillino per la celebrazione dei *Ludi Saeculares*; *anno 17 a. C.*, celebrazione dei *Ludi Saeculares*. Sappiamo infine, dagli *Acta Saecularia* e dal *Carmen Saeculare* di Orazio, che l'avvenimento culminante di tale sviluppo, i *Ludi Saeculares*, erano posti sotto gli auspici di Apollo e di Diana.

Ma torniamo alla nostra rappresentazione monetaria. Non ostante le sue piccole dimensioni, essa mostra chiaramente come dobbiamo immaginarci questi *foruli*: casse cilindriche, il coperchio delle quali veniva aperto con una maniglia applicata sul davanti. L'espressione *forulus*, per recipienti di libri, si trova soltanto, secondo, l'indicazione del *The-saurus Linguae Latinae* (s.v.), una volta in Giovenale (III, 219) e due volte nei Glossari (V, 163, 15; 501, 34); mentre più spesso si trovano le denominazioni « *capsa* » oppure « *scrinia* »<sup>20</sup>. Evidentemente tutti questi recipienti avevano una forma simile ed erano, cioè, delle casse cilindriche di foggia quasi uguale a quelle riprodotte sulla nostra moneta e

che ritroviamo ancora nei mosaici di S. Vitale a Ravenna<sup>21</sup>, ai lati degli evangelisti Luca e Matteo.

L'immagine del dio viene espressamente indicata, nella moneta, con la leggenda *APOLLINI ACTIO*, ed anche le figure di Apollo che troviamo sulle monete della zecca imperiale recano la leggenda *ACT*. Il fatto che il dio del santuario augusteo è, nelle fonti, quasi sempre denominato *Palatinus* e non *Actius*, ha indotto vari studiosi a scorgere nelle rappresentazioni che vediamo sulle monete la riproduzione dell'immagine di culto dell'Apollo di Azio<sup>22</sup>. Resta ora da domandarci il motivo per il quale, sulle monete, il dio reca l'epiclesi *Actius* e non *Palatinus*; ma ciò è facilmente spiegabile dal significato delle parole delle « *res gestae* » (19, 1): « *templumque Apollinis in Palatio cum porticibus... feci* ». Del resto anche gli « *Acta Arvalia* » e i « *Fasti Antiates* » chiamano il tempio, nel giorno della sua consacrazione (VII. Id. Oct.), « *Apollini in Palatio* »<sup>23</sup>. *Palatinus* è quindi una tarda aggettivazione della località. Ora, soltanto per coloro che erano pratici del luogo, la denominazione « *Palatinus* » poteva avere qualche senso; mentre quella di « *Actius* » era certamente più comprensibile in tutto l'Impero Romano cui le immagini monetali erano destinate col loro simbolismo chiaro e semplice. Il dio di Azio aveva procurato la vittoria all'imperatore, ed era logico, perciò, che la sua immagine avesse trovato il suo posto a Roma, nella nuova costruzione, la più fastosa finora eretta da Augusto<sup>25</sup>. Così anche Propertio ha glorificato, nella sesta elegia del suo IV libro<sup>26</sup> - redatto nel medesimo anno 16 a. C. in cui venne coniato il nostro *denario* - l'intervento del dio nella battaglia navale come *aition* per la erezione de tempio, benchè la costruzione di quest'ultimo fosse stata decisa cinque anni prima della battaglia di Azio, e cioè dopo la vittoria di Ottaviano su Sesto Pompeo, presso Mylae nel 36 a. C.<sup>27</sup>.

Per concludere, possiamo chiederci che cosa abbia indotto C. Antistius Vetus, il magistrato monetario del 16 a. C., a scegliere l'immagine di Apollo, mostrante sulla base i libri sibillini, per la figurazione del rovescio della moneta da noi esaminata. L'avvenimento più importante di quell'anno era stata la partenza dell'Imperatore per la Gallia, allo scopo di sedare la ribellione delle popolazioni delle Alpi; per ben tre anni, perciò, Augusto dovette rimanere lontano da Roma, e questo viaggio trovò il suo riflesso nei voti per la salute ed il ritorno dell'im-

peratore, cioè nei « *vota pro salute et reditu Caesaris Augusti* », voti che furono deliberati dal Senato e dal popolo ed eseguiti dai *XV viri sacris faciundis* con grande solennità<sup>28</sup>. E' ben vero che la presentazione di questi *vota* corrispondeva ad un ciclo quadriennale a cominciare dal 28 a.C., in commemorazione della battaglia d'Azio, al compimento dei quali con i ludi dovevano provvedere i consoli, o uno dei *quattor amplissima collegia* di sacerdoti<sup>29</sup>; ma si deve pensare, però, che quelli dell'anno 16 dovevano essere particolarmente imponenti. La partenza dell'Imperatore ne forniva, infatti, una occasione di peculiare attualità e le monete coniate in quell'anno rispecchiano il significato di queste celebrazioni. L'*aureo* di C. Antistius Vetus<sup>30</sup> mostra, appunto, nel diritto il busto della Vittoria e, nel rovescio, un sacerdote in atto di sacrificare, un vittimario con la vittima davanti all'altare, e l'iscrizione PRO VALETVDINE CAESARIS SPQR, mentre su di un altro *denario* dello stesso monetario sono rappresentati sul

diritto la testa di Venere<sup>31</sup> e sul rovescio, gli emblemi dei quattro grandi collegi dei sacerdoti. Le monete del secondo monetario dell'anno 16, L. Mescinius<sup>32</sup> nelle loro figurazioni, e specialmente nelle loro leggende eccezionalmente ampie, commemorano particolarmente i *vota pro salute et reditu*, nonchè il ricordo dei *Ludi Saeculares* che si erano svolti l'anno precedente.

Bisogna, dunque, spiegare i conii delle monete della città di Roma dell'anno 16, nel senso di una manifestazione dell'Urbe all'Imperatore all'atto della sua partenza; manifestazione di ringraziamento per le grandiose feste secolari ed altresì di augurio per un ottimo viaggio ed un felice ritorno. L'Apollone di Azio, però, il donatore della definitiva vittoria, il patrono delle feste secolari, dovrà garantire col sacrificio e con la sua protezione degli oracoli sibillini, il destino favorevole della spedizione di Augusto<sup>33</sup>.

HERBERT A. CAHN.

## N O T E

<sup>1</sup> Fra la letteratura molto ampia riguardante il culto di Apollo augusteo, debbono essere menzionate le seguenti opere più recenti: O. IMMISCH, *Aus Roms Zeitenwende*; WILAMOWITZ, *Glaube der Hellenen*, II, pag. 262 e seg.; F. ALTHEIM, *A history of Roman religion*, pag. 350 e seg. passim; J. GAGÉ, *Mélanges d'arch. et d'hist.*, 53 (1936), 37; W. DÉONNA, *Rev. Arch.* 1920, I, 112; R. PETTAZZONI, *Augustus* (Studi in occasione del bimillenario augusteo), 221.

<sup>2</sup> *Boll. Comm. Arch.* LX (1932), 1.

<sup>3</sup> Il Citaredo della Sala a Croce Greca del Vaticano (LIPPOLD, *Kat. der Skulpturen des Vatikanmuseums*, III, 1, 184. *Ausonia* 1907, T. 8, 1) non è una copia dell'Apollone di Scopas, come pensavano il Rizzo ed altri autori precedenti, ma dell'Apollone Patroo di Euphranor dall'agorà di Atene di cui ci è conservato il torso originale (H. THOMPSON, *Hesperia* 1937, 108). L'opera di Euphranor è evidentemente sorta in rapporto coll'Apollone di Scopas, originariamente collocato a Rhamnus. Repliche statuarie supponibili dell'Apollone di Scopas: O. DEUBNER, *Hellenist. Apollogestalten* p. 71, k. 22, p. 5, 22. La testa « Ariadne-Apollone » da lui attribuita a questa statua, non è opera di Scopas. Cf. anche K. A. PFEIFF, *Apollon* (1943), pp. 119, 127. BECATTI, *Boll. Comm. Arch.*, LXIV (1936), 19.

<sup>4</sup> COHEN, 2a. ed., I, 110, 343. BABELON, *Rep. Rom.*, I, 152, 22. Conosco i seguenti esemplari:

- A. NAVILLE XVII (Evans, 1934), 1188 = HESS, maggio 1912, 286 = HIRSCH 24 (Weber, 1909), 859 = SOTHEBY 1895 (Bunbury), 78 = LAFFRANCHI, *Riv. It. di num.* 1914, tav. VII, 39 (fig. 1).
- B. *London*, GRUEBER, *B.M.C. Rep. Coins*, II, 55, 4489 (pl. 64, 16) = MATTINGLY, *B.M.C. Imp. Coins*, I, 18, 95 (pl. 3, 15); dalla Coll. Campana.
- C. *Paris*, BABELON, *loc. cit.*; riprod. COHEN, *loc. cit.*; riprod. OVERBECK, *Griech. Kunstmythol.*, III, tav. di mon., V, 43.
- D. GUÉBARD A., *Annales de la Soc. des Lettres, Sciences et Arts des Alpes-Maritimes*, XIX (1904), pl. II, 37; da un ritrovamento nelle vicinanze di Nizza.
- E. CAHN-HESS, 1933 (Haeberlin), 3282.
- F. DOTT. NAEGELI, Zurigo.
- G. CAHN-HESS, 1933 (Haeberlin), 3281 = FREUARDENT, 1898 (Hoffmann), 1243 = BAHRFELDT, *Nachträge und Berichtigungen zur Muenzk. der roem. Rep.*, II, tav. I, 7. (fig. 2).
- H. CESANO L., *Atti Ist. Num.* VIII (1934), tav. VII, 2.
- A - F, dello stesso conio; G e H, stesso conio del diritto, ma diverso del rovescio. Il conio del diritto è stato usato anche per altri *denarii* di C. Antistius Vetus; cfr., p. e., GRUEBER pl. 64, 18.

<sup>5</sup> Riprod. ed altri argomenti, presso RIZZO, *o. c.* (tav. D).

<sup>6</sup> Cfr. specialmente: J. LIEGLE, *Jahrb. d. Arch. Inst.*, 56, 1941, 81 e A. VOIROL, *Jahrb. d. Schweiz. Ges. f. Urgesch.*, 31, 1939, 150.

<sup>7</sup> Cfr. GRUEBER, pl. 59, 18 segg.

<sup>8</sup> Specialmente trattandosi dell'Apollo Azio. Cf. l'altare della *gens Julia* a Cartagine: ROSTOVITZ, *Roem. Mitt.* 1923, tav. IV e TIBULLO, II, 5, 5.

<sup>9</sup> *Doctrina Nummorum* V, 137; così anche J. GAGÉ, *o. c.*, p. 44 e CESANO, *o. c.*, p. 135.

<sup>10</sup> Per es. il *denario* del monetario C. Sulpicius Platorinus (Rov. Augusto e Agrippa seduti sopra un basamento ornato di prore), GRUEBER, pl. 71, 9 segg.; il *denario* di Cornelius Cossus Lentulus (Rov. Statua equestre di Augusto sopra una base, con due prore) GRUEBER, pl. 72, 2; e il *denario* di Ottaviano del 29 circa (Rov. statua sopra una colonna rostrata) GRUEBER, pl. 59, 18.

<sup>11</sup> RIZZO, *o. c.*; HUELSEN, *Roem. Mitt.*, 9, 1894, 239.

<sup>12</sup> Cfr. FUNAIOLI, *Realenc. Pauly-Wissowa*, II, 4, 612 segg.

<sup>13</sup> Con maggiori dettagli in G. WISSOWA, *Religion und Kultus der Roemer*, 2a. ed., 536, nota 5.

<sup>14</sup> NORDEN, *Vergils Aeneis*, 6. Buch, 2<sup>a</sup> ed., 143; WISSOWA, *o. c.*, 76; ALTHEIM, *History of Roman religion*, p. 530, nota 4, ha voluto sostenere la data del 12 a.C.; F. LEO, *Philol. Unters.* II, 1881, 2 segg., si esprime ben più chiaramente che non sia riportato da ALTHEIM; E. DIEHL, *Rhein Mus.* 1934, 348, fissa questo avvenimento già nel 28 a. C.!

<sup>15</sup> VIRGILIO, *Aen.*, VI, 69 (Enea parla alla Sibilla):  
*Tum Phoebae et Triviae solido de marmore templa  
Instituant, festosque dies de nomine Phoebae.  
Te quoque magna manent regnis penetralia nostris.*

TIB., II, 5, 15 (rivolto a Febo):

*Te duce Romanos numquam frustrata Sibylla  
Abdita quae senis fata canit pedibus.*

<sup>16</sup> Cfr. le monete del giovane Cesare, recanti un tripode, simbolo dei *XV viri*, coniate durante gli anni 39-37, COHEN I, 76, 88; 79, 111. GRUEBER II, 415, 115 (pl. 105, 13). *Cat. Haeberlin*, 3076/77.

<sup>17</sup> DIONE C. 54, 19.

<sup>18</sup> ALTHEIM, *o. c.*, pp. 39, 241 segg.

<sup>19</sup> H. DIELS, *Sibyllinische Blätter*, 14 segg.; F. BLUMENTHAL, *Klio* 1918, 217; A. RZACH, *Real. - Enc. Pauly-Wissowa*, II, 2, 2113; M. NILSSON, *Real. Enc.*, II, 1, 1712; E. DIEHL, *Rhein. Mus.* 1934, 348 segg.

<sup>20</sup> TH. BIRT, in *I. Müller Handb.*, I 3, 333; DAREMBERG-SAGLIO, I, 911, IV, 1124 (con altri monumenti); H. BLÜMNER, *Roem. Privataltert.* 3a. ed., 131 segg.

<sup>21</sup> E. UEHLI, *Die Mosaiken von Ravenna*, 2<sup>a</sup> ed., tav. 27/28; C. RICCI, *Tavole storiche dei Mosaici di Ravenna*, T. LV, IVII.

<sup>22</sup> L'argomento è stato discusso varie volte. Innanzi tutto, l'OVERBECK supponeva nelle rappresentazioni monetarie la riproduzione dell'immagine dell'Apollo Azio (*Ber. sächs. Ges.* 1886, 1 segg. e *Griech. Kunstmythol.*, III, 90); ma tale opinione fu confutata con ottime ragioni dal RIZZO, *o. c.*, 62, nota 42.; cfr. J. GAGÉ, *Mél. d'arch. et d'hist.*, 53, 1936, 37 segg. Non possiamo, purtroppo, occuparci della questione, molte volte già trattata, se nel tempio di Apollo sul Palatino fosse collocata una seconda immagine di questo dio (cfr. PROPERZIO, II, 31).

<sup>23</sup> Così anche negli *Acta Saecularia*, *Corp. Inscr. Lat.*, VI, 877 b, 139; *Ephem. epigr.*, VIII, 225.

<sup>24</sup> Per l'ubicazione del tempio, cfr. PLATNER-ASHBY, *Top. Dict.*, 1, 18. Come mi ha gentilmente comunicato il Prof. K. SCHEFOLD, le localizzazioni proposte dai PLATNER-ASHBY, non corrispondono alla realtà; si deve cercare il tempio nelle vicinanze immediate del palazzo di Augusto, come riferisce SVETONIO (*Aug.*, 29, 3). Si possono infine considerare con maggiore evidenza, quali avanzi del tempio di Apollo Palatino, le rovine di un tempio ivi scoperte, ma finora non pubblicate.

<sup>25</sup> Cfr. la patera argentea di Fins d'Annecy, con la leggenda ACTIO e con rappresentazioni riguardanti il tempio. (DÉONNA, *Rev. Arch.*, 1920, I, 112, ed anche GAGÉ, *o. c.*, *pass.*). Per l'Apollo Actio cfr. anche W. W. TARN, *Journ. Rom. Stud.* 1931, 180; *Antologia Palatina* IX, 553.

<sup>26</sup> ROTHSTEIN *Kommentar zu Properz*, 2a. ed., 274.

<sup>27</sup> DIONE C., 49, 15, 5. VELL. PAT., II, 81.

<sup>28</sup> DIONE C., 54, 19.

<sup>29</sup> *Res gestae*, IX, 1.; DIONE C., 53, 1.

<sup>30</sup> COHEN I, 111, 349; BAHRFELDT, *Roem. Goldmuenzenpraegung* 146, 186 (T. 14, 12).

<sup>31</sup> COHEN I, III, 348; GRUEBER pl. 64, 17; *Cat. Haeberlin* 3283/84.

<sup>32</sup> COHEN I, 128, 651 segg.; GRUEBER pl. 64, 9 segg.; *Cat. Haeberlin*, 3285 segg.

<sup>33</sup> Per il rapporto fra i *vota pro salute* e la battaglia di Azio, cfr. GAGÉ, *o. c.*, e un cammeo di Leningrado, M. MAXIMOWA, *Rev. Arch.* 1929, II, 64.

# OBOLI E TALENTI NEI CLASSICI GRECI

«Sembra che gli antichi - dice Plutarco nella vita di *Lisandro* - si servissero di *obelischi*, monete, secondo alcuni, di ferro (*aste*) ed altri di bronzo, onde rimase ancora oggidì l'usanza di appellare *oboli* una quantità di monete riunite, e di chiamar *dramma* il numero di sei oboli, dal greco vocabolo *dráttomai* che vuol dire prendere, poichè tanti appunto prendere se ne possono e contenere nella mano».

Ma non era l'obolo la più piccola unità del sistema monetario greco. Vi era l'*emiobolo*, che valeva la metà, il *tetartemórion* che valeva un quarto e l'*emítartemórion*, che valeva un ottavo di obolo e che pesava circa grammi 0,07.

Non si comprende come si potessero maneggiare agevolmente delle monete così piccole, come quelle che ci restano, per esempio, di Taranto, innanzi a cui diventano monete normali i centesimi che abbiamo visto aver corso tanti anni or sono. Comunque pare cosa certa che si portassero normalmente in bocca.

«Avevo venduto l'uva - dice un personaggio di Aristofane nelle *Ecclesiazuse* - e mi ritiravo colla bocca piena di monete di rame per comprare la farina...».

E nelle *Vespe*: «Quando torno a casa la mia figliuola chiamandomi babbo mi trae gli oboli di bocca...».

E negli *Uccelli* Evelpide: «Io infatti mi prostrai alla vista di un nibbio e allora, stando con la bocca aperta supino trangugiai un obolo e così poi portai il sacco vuoto a casa...».

L'obolo infine si usava mettere nella bocca dei defunti perchè potessero pagare il passaggio a Caronte. « Appena un congiunto - dice Luciano nel *Lutto* - ha reso l'ultimo respiro, gli si mette un obolo nella bocca per pagare il suo passaggio al battelliere. Questa gente non si informa prima se questa moneta ha corso all'Inferno, e se è l'obolo attico, macedone o di Egina che si accetta... ».

★

Se l'obolo era la moneta più comune di argento (chè il rame si è adoperato più tardi), la moneta più antica di maggior valore era il *talento* di oro.

« I primi per quanto sappiamo - dice Erodoto - a coniare delle monete d'oro e d'argento sono stati i Lidi ». Senofane di Colofone afferma la stessa cosa, e le monete d'oro di Gige erano note come monete antiche al pari degli stateri di Creso.

Le prime monete della Lidia rimonterebbero al secolo IX, ma la testimonianza di Omero ci po-

trebbe fare ancora arretrare questa data. La redazione dei viaggi di Ulisse non può essere posteriore al 736, poichè non vi si accenna a Siracusa fondata il 734. « Io dubito - dice il Bérard - che il poema abbia potuto essere composto dopo l'800-850; data massima 1049 ».

Ora in molti passi dell'Iliade e dell'Odissea si parla di *talenti*. Nel IX dell'*Iliade*, v. 122; nel XVIII, v. 507; nel XIX, v. 247, nel XXIX, v. 243; e nell'*Odissea* nei canti IV, v. 29, VIII, v. 293 e infine nel IX, v. 202. Veramente in Omero si parla di *talenti*, ma invece di una moneta vera e propria, sembra che si tratti di un pezzo di oro del peso equivalente a quello che avrà il talento coniato. Nel IX canto dell'*Odissea* però si parla di *talenti* «di oro ben lavorato».

E' strano che Victor Bérard, di solito così preciso e così documentato, non abbia rilevato questo particolare; non solo, ma in una nota al v. 81 dell'*Odissea* scriva: « Gli scolari ci dicono che il talento omerico era di peso sconosciuto. Tuttavia i lingotti di bronzo trovati a Festo, sembra abbiano avuto in media il peso di una quarantina di chili ». « Il Seltmann invece nella sua pregevole opera intitolata *Greek Coins*, dice: « Nell'Ègeo l'unità di misura aurea evidentemente divenne una piccola sfera, sbarra o anello del peso di circa gr. 8,5, il prezzo di un bue. L'unità di rame divenne una grossa verga del peso di circa 25 e ½ Kg. o anche più, che era ugualmente il prezzo di un bue. Ciascuna di queste unità i greci chiamavano talento, ma il talento di rame o di bronzo pesava in proporzione oltre 3000 volte il piccolo talento d'oro ».

Un talento d'oro del peso suddetto e due mezzi talenti furono trovati in un cimitero del XII sec. a.C. nella vecchia Salamis a Cipro; il primo di gr. 8,5, gli altri di gr. 4,68. E questi si può ritenere fossero in circolazione quando gli Achei erano a Troia. Il talento omerico era una pallina d'oro che non pesava più di gr. 8,5 e ciò non ostante il fatto che i greci dell'età posteriore considerassero la parola talento come un peso grave. Un autore alessandrino dell'età ellenistica, che il Seltmann cita, dice: « Il talento di Omero era uguale in peso al Darico venuto dopo ». In conseguenza, conclude il Seltmann, il talento d'oro pesava due dramme attiche.

S. A. LUCIANI



# INTORNO AI TIPI MONETALI ERACLEI

Nell'ampio e dotto studio del prof. Marchese, *Ercole nella moneta classica*<sup>1</sup>, e propriamente nel capitolo introduttivo *Cenni sul mito e su la iconografia eraclei*, è lasciato alquanto in ombra un riposto lato dell'Eroe, lato che, dichiarato, informa del concetto ispiratore e quindi dell'origine e del significato di alcuni tipi monetali che particolarmente onorano il culto eracleo.

Il Marchese, che ha trattato l'argomento da numismatico e, più ancora, da artista e da critico d'arte, non ha toccato - o lo ha appena sfiorato in qualche battuta - il cennato lato, che invero riguarda più l'etnografo che non l'artista o l'archeologo. Ne è risultata così una certa lacuna nella definizione del complesso mito dell'eroe universale e del suo contenuto essenziale. Spendere perciò poche parole al riguardo credo non nuoccia; nè ciò increscerà al chiaro e caro prof. Marchese, il quale sa bene come, a rilevare i rapporti tra tipo monetale e popolo monetante, siano necessarie esaurienti indagini intorno alle peculiarità ed alle caratteristiche della terra del medesimo ed alle credenze, tradizioni ecc. di esso. Si può, così, venire a capo, tra i vari significati e scopi che un tipo monetale può avere, di quello che sia probabilmente il vero. Valga l'esempio di Suessa Aurunca, l'antica città campana, una delle cui monete (litra a tipo locale) esibisce, così come svariati altri conii classici, l'episodio della prima fatica dell'eroe a servizio di Euristò, la lotta con il leone di Nemea.

Quali e quanti elementi concorressero ad originare e stabilire nell'antichità i culti religiosi non è il caso di dichiarare nè ne sarebbe questa la sede. Basti ricordare come una stessa divinità possa assumere caratteri ed aspetti diversi pur tra popoli che abbiano comuni origine, storia, tradizioni, a seconda cioè che un potere vi predomini, un lato ne emerga. Occorre però esser cauti nel precisare l'uno o l'altro potere, l'uno o l'altro lato, onde non incorrere in

equivoco o confusione nel determinare il contenuto, spesso recondito, di un tipo monetale o il concetto che sovente esso adombra.

Cospicuo ed importante, come ha dimostrato il prof. Marchese, è l'apporto della iconografia eraclea alla tipologia monetale classica. Città della Campania onorano anch'esse, mediante la propria moneta, il culto d'Ercole. Monete di Suessa A., Teanum Sidicinum, Capua, Neapolis mostrano infatti il tipo dell'Eroe, ora in protome, ora in mitiche scene, tra cui più comune quella della cennata lotta col leone. Ma quale il contenuto religioso o etico, allegorico o simbolico, del tipo in esame?

Si è creduto fino ad oggi, e dai più lo si crede forse tuttora, che il tipo dell'eroe sull'antica moneta esalti, in genere, la forza, l'ardimento, il valore del popolo che un tal tipo adottava, o che ne ricordi i vanti aviti e le tradizioni eroiche; il che ben potevano vantare, ad esempio, i Suessani i quali, eredi di quegli *Aurunco patres* che a fianco di Turno combatterono contro Enea e che, popolo fiero e bellicoso, alla fiera accoppiava - come riferisce lo storico di Alicarnasso - una espressione nel volto truce e spaventevole ed un aspetto gigantesco. Virgilio infatti, ricordando la lancia di Turno poggiata ad una grande colonna, quasi a questa paragonandola, la dice già stata d'un aurunco (*actoris aurunci spoliūm*) e altrove di quel popolo primitivo, di montanari e di pastori, ricorda le selvagge formidabili armi.

Di Ercole, dunque, che era essenzialmente un nume della forza fisica (come attesta uno dei suoi primi nomi, *Ἄλκαϊος*, da *αλκή*, forza), della intrepidezza e del coraggio, avrebbero fatto i Suessani il capostipite ideale della propria stirpe, l'esponente delle virtù della razza e però fatto segno a venerazione ed a culto quasi divino.

Senonchè, approfondendo alquanto le indagini intorno al mito eracleo, può tale conclusione essere discussa e rimossa.

Il lettore che abbia qualche familiarità con la mitologia classica sa come Ercole fosse un nume specialmente preposto ai fenomeni tellurici, alle manifestazioni vulcaniche e, tra queste, in particolar modo alle scaturigini termali. Le acque salutifere, che il dio avrebbe fatto sgorgare dal suolo, altro non sono se non le polle minerali, tanto più considerate se termali in quanto recanti tracce dell'oscuro e temuto potere endogeno della terra. Donde tal particolare lato della varia e complessa figura dell'Eroe?

I nostri avi attribuivano al sole tutti i fenomeni vulcanici (in epoca meno remota, s' intende, quando speculazioni naturalistiche cercavano spiegare quei fenomeni), i quali sarebbero stati così originati: il sole generava, con la evaporazione delle acque, le nubi, che, secondo la credenza, erano attratte dalla bocca dei vulcani; nel contempo le acque marine, infiltrantisi attraverso le erosioni della crosta terrestre nel sottosuolo, all'azione del fuoco centrale evaporavano a loro volta formando altre nubi tendenti ad uscire anche esse dalla bocca dei vulcani. All'incontro sotterraneo delle due opposte correnti, all'urto delle due forze, centripeta e centrifuga, dovuti dunque i terremoti, le convulsioni telluriche, tutti insomma i fenomeni vulcanici. Nel mito di Caco la dimostrazione di un tal concetto è evidente: Caco - il gigante malefico - è l'attività vulcanica dei colli laziali; i muggiti degli involati buoi di Gerione sono i boati terremotici; corrusca bocca (vulcanica) quella del ladrone eruttante fiamme e vapori; quei buoi, che il gigante trascina nella spelonca, sono le nubi che il vulcano attrae, e quelli ritolti dall'eroe le nubi che lo stesso vulcano emette; l'urto, lo scontro è simboleggiato, dunque, dalla lotta tra Ercole e il feroce nemico della stirpe di Evandro.

Determinata così, fisicamente, l'origine del vulcanismo, è naturale che a quei fenomeni fosse preposta, come originante, la divinità solare, tanto più che altra manifestazione di questa non poteva non essere il fuoco centrale (Efesto) il quale, difatti, nel mito è detto appunto figlio del cielo (Zeus). Del sole è il calore e la luce: il calore, che dà vita e matura i frutti della terra; la luce, che scopre le insidie, fuga le belve ed i mostri crepuscolari; che tutto ravviva e che allietta i mortali. L'analogia di una forza beneoperante e protettrice mette in rapporto, così, Ercole col sole (*Hercules Solis illustratio*), e l'eroe per eccellenza, così come la febea divinità, diviene l'allontanatore dei mali, il soccorri-

tore, il salvatore degli uomini. La clava divien simbolo dell'energia solare e le dodici fatiche vengono a corrispondere alle « 12 case del sole ». L'influenza della mitologia orientale col suo dio solare Baal intensificò e precisò in Grecia e altrove il rapporto tra Ercole ed il sole. Il culto di Apollo (Elio) era a Tebe introdotto unitamente a quello di Ercole, e molte particolarità del mito dell'Eroe provenivano dall'Egitto e dalla Fenicia. Cosicché i coloni greci e i navigatori fenici, importando nell'Italia meridionale le loro credenze, vi affermavano e diffondevano quella di Ercole-Sole.

La natura eminentemente vulcanica della regione aurunca è nota. Dalle pendici dello spento vulcano di Roccamonfina - il monte S. Croce - alla estremità meridionale del Massico, ove degrada il « solforato » Petrino oraziano, è tutto uno snodarsi di vulcanici colli. Le colate laviche, che ricoprono i fianchi dello ignivomo monte sopito, i banchi di basalte, di trachiti, di cenere, di lapillo, che affiorano qua e là nelle contrade del Sessano, le sorgenti termali di Sujo (Castelforte) e di Le Vagne (Mondragone) e quelle di acque sovraccariche di carbonato di ferro, presso Cescheto, testimoniano chiaramente del carattere vulcanico della plaga aurunca.

Tra gli avanzi archeologici, le memorie e le tradizioni che ricordano in Sessa il culto di Ercole<sup>2</sup>, il titolo più importante, ai fini di questa nota, è un marmo dedicato appunto *Herculi - Cons(ervatori) - Baln(earum) - Sues(anorum) - Colon(orum)*<sup>3</sup>, marmo che illustra ad evidenza il cennato riposto carattere dell'Eroe e ne esalta la forza moderatrice invocata nei tellurici cataclismi. Ed ecco il contenuto essenziale e concreto del tipo monetale eracleo nei confronti, specialmente, dei Suessani.

Nè diverso significato ha la testa dell'Eroe coperta della spoglia leonina, che incontriamo in moneta coeva di Teanum Sidicinum<sup>4</sup> e in qualche conio di Capua<sup>5</sup>. Ricca di acque termali, anche oggi rinomate - Le Caldarelle - era la città dei Sidicini, mentre non meno famose sembra fossero le terme tifatine presso l'antica Capua. Il culto di Ercole nell'una e nell'altra città campana, come altrove, dovette perciò essere vivo ed esteso.

Dall'Ercole suessano, sidicino e capuano non differisce quello di cui il tipo ci si mostra in una litra di Napoli di peso ridotto<sup>6</sup> emessa verso la metà del sec. III a. C. Il suolo vulcanico della città partenopea e dei dintorni, specie della zona flegrea, con

le varie e ricche scaturigini minero-termali del Chiamone, di Bagnoli, di Agnano, di Pozzuoli, richiama anch'esso al particolare carattere dell'Eroe *Conservator thermarum*.

Ci si potrebbe qui obiettare esser quello di Neapolis non un tipo originale bensì la riproduzione di altro, tarentino, giustificata dalle relazioni monetario-commerciali tra i due grandi empori italici; è ciò vero, ma vien fatto allora di chiedersi: perchè mai avrebbero i Neapolitani imitato proprio quel tipo, tra i vari della città iapigia, se non per riferirlo ad un accreditato e tradizionale culto locale?

Non altrettanto invece va detto di altro conio della stessa Napoli mostrante nel dritto la testa di Ercole (se pur si tratti dell'eroe anzichè di Apollo) e nel rovescio un tripode<sup>7</sup>. Ben diverso infatti è qui il carattere dell'eroe, il quale è ora il nume oikista, il fondatore di città (tra cui in Campania *Herculanum*), affine ad Apollo, conduttore e *conditor* delle colonie greche. Il tipo del rovescio, il tripode, sembra indichi un certo rapporto tra le due divinità elleniche.

Ancora un diverso significato assume il tipo di Ercole in un'oncia capuana che esibisce nel rov. il mostro infernale Cerbero<sup>8</sup>. Il Raul-Rochette citato dal Sambon<sup>9</sup> vede nel tipo or cennato una allusione all'oracolo dei morti, il *νεκρομαντεον Κερβέρου* di Cumae e ricorda nel tipo stesso l'episodio dell'eroe che compie l'ultima fatica intrattenendo fuori dell'Inferno il cane tricipite. Questa raffigurazione che ricorda i misteri di Samotracia fu forse introdotta, attraverso il traffico marittimo della greca Napoli, nella Campania costiera.

Se poi per poco ci allontaniamo dalla Campania, un nuovo aspetto di Ercole dovremmo rilevare nelle

monete di Metaponto<sup>10</sup>: l'aspetto cioè di un nume essenzialmente agricolo, associato alle divinità ctoniche Demetra e Persefone; lo attestano, oltre alla spiga di grano, che costituisce il tipo secondario delle cennate monete, i simboli agrari - la cavalletta, l'arvicola ecc. - che ad esso si accompagnano.

Ed altro dovremmo aggiungere se ci riferissimo a quel sincretismo religioso che ci fa imbattere nel tipo di Ercole coronato di pampini, come in monete sirtiche (*Leptis Magna*, *Sabrata*) e che richiama evidentemente a divinità fenicia. Del resto, i mostri e le belve di cui trionfa l'eroe altro non sono se non simboli delle oscure forze della natura, dei poteri sovvertitori di essa. Tali infatti, oltre al leone nemeo, sono i draghi che, ancora fanciullo, Ercole strozza, l'idra di Lerno, la cerva di Cerinea, il cinghiale d'Arimanto, il toro di Creta ecc.; e altrettanti simboli del genere sono gli esseri infernali ed i giganti - Cerbero, Gerione, Talo, Caco ecc. - che il nume *defensor* uccide o riduce all'impotenza per la salvezza dei mortali.

Da quanto modestamente e fugacemente si è detto credo appaia chiaro il significato del tipo eracleo nella moneta di Suessa Aurunca. I Suessani intesero onorare e propiziarsi l'Eroe perchè li proteggesse e difendesse contro i temuti cataclismi tellurici.

I tipi monetali, ed in genere i simboli, i *signia*, gli *episema* sono, in fondo, assai più significativi di quanto non sembrino. Occorre soltanto che l'esegeta e l'ermeneuta sappiano ben leggere in essi, onde da quel complesso di figurazioni e di immagini, spesso strane ed aberranti, di cui è così ricca la mitologia, scaturisca chiara la fonte di tante e spesso inattese rivelazioni!

N. BORRELLI

## N O T E

<sup>1</sup> In questa rivista, fasc. speciale 1943-1945.

<sup>2</sup> Cfr. N. Borrelli, *Il culto eracleo a Suessa Aurunca*, Maddaloni 1919, p.

<sup>3</sup> Cfr. G. Tommasino, *La dominazione degli Ausoni in Campania* ecc. S. Maria C.V. 1925, p. 157.

<sup>4</sup> A. Sambon, p. 371, n. 977.

<sup>5</sup> Id., p. 398, n. 1031.

<sup>6</sup> Id., p. 319, n. 427.

<sup>7</sup> Id., p. 191 e p. 271, n. 705 e 711.

<sup>8</sup> Id., p. 402, n. 1044.

<sup>9</sup> Id., p. 393.

<sup>10</sup> Cfr. Sambon, *Di alcune monete inedite di Metaponto e del culto d'Ercole in quella città* in « *Miscellanea Numismatica* », n. 3-4, 1921.

# RIFLESSI DI PRIMITIVO CULTO ITALICO NELLE MONETE DELL' ANTICA CAPUA

Nel Museo Provinciale Campano, in Capua, ove si conservano gli avanzi più importanti e significativi della regione eminentemente archeologica, richiama soprattutto l'attenzione del visitatore una serie di statue arcaiche di tufo riproducenti un unico motivo: una figura muliebre sedente con in grembo uno o più - sino a dodici - neonati in fasce. Tali simulacri votivi - le cosiddette « statue della maternità » - provengono da un antico tempio italico, scoperto, circa un secolo fa, nel perimetro della classica metropoli campana; tempio dedicato indubbiamente ad una divinità maternale intorno alla quale disquisirono i dotti - il Minervini, lo Stroffolini, l'eruditissimo Jannelli ed altri - tutti d'accordo peraltro nel riconoscerne l'or cennato carattere di deità preposta alla conservazione ed allo sviluppo della vita naturale, vegetale ed organica, e, di conseguenza, alla fecondazione, ai parti, alla propagazione della specie e delle specie.

Non è d'uopo qui ricordare come i culti religiosi si originassero e stabilissero precipuamente là ove, favoriti da peculiarità geo-topografiche o etniche o ambientali, trovassero, fin dagli albori della prima civiltà, il necessario clima di attecchimento e di diffusione. Nella Campania - la terra fertile per eccellenza, cui tal carattere meritò l'appellativo di *Felix*, feconda - ben doveva il culto della divinità genitrice aver culla e precipua sede; e se è vero, come alcuno notò, esser l'Italia « la terra dei contatti tra l'uomo primitivo e l'aurora della storia », è altresì vero che ben può questa terra identificarsi particolarmente con la regione campana, ove, coi nebulosi miti delle origini, fiorirono i primi culti naturistici ed agrari, tra cui, « originale ed italico », come definito dal Mommsen, quello primitivo, indigeno, maternale capuano.

Poco meno antico, forse, del cennato tempio preistorico di Capua è l'altro che gli stessi Capuani dedicarono a Diana sul monte Tifata e che ancora al tempo di Roma imperiale lo si trova in piedi ed efficiente, mèta di votivi pellegrinaggi non solo dei nativi della regione ma anche di stranieri accorrenti da ogni parte ad onorare la dea, a scioglierle voti, ad implorarne i favori, a consultarne infine l'oracolo famoso non meno di quello di Apollo a Delfo. Ed è il tempio che Cicerone chiamò *laudatissimum* e che fu, senza dubbio, il più rinomato santuario d'Italia.

Neppure di questa seconda divinità campana - Diana Tifatina - così come della prima di cui sopra è cenno - ci pervenne alcun simulacro o descrizione di esso per poterne rilevare, possibilmente, qualche attributo chiarificatore; ma i vaghi cenni che frammisti a leggende ne danno il dotto Varrone ed altri scrittori classici permettono di riconoscere in essa caratteri affini a quelli della Diana Aventina, della Diana d'Efeso, dell'Iside Multimammia degli Egiziani, della Gran Madre, insomma, genitrice e nutrice universale. La statua della dea - secondo un'antica tradizione raccolta dal grande Arpinate - risalirebbe ai tempi eroici. Nascosta in un fascetto di legna, onde detta *Fascelis*, vi rimase fino alla morte di Toante, re della Tauride, quando fu portata in Italia da Ifigenia, figlia di Agamennone. La tradizione attesta, è chiaro, il remotissimo, preistorico culto della dea capuana.

La quale, dunque, è un tutt'uno con Rea-Cibele, « che produce, nutre, feconda, prospera, moltiplica, che dà la vita vegetale ed animale, la radice ed il fiore, il cuore e la forza ». Ed i vari nomi, con cui è essa indicata e distinta, testimoniano della diffusione del culto cui fatta segno e che

anche sulla moneta lasciò vive tracce. Monete di Samotracia, Mytilene, Laodicea, Clazomene, Magnesia, Phocaea ecc. mostrano infatti il tipo cibeleico, che anche in conii romani della Repubblica e dell'Impero fa di quando in quando la sua apparizione.

In processo di tempo, col fondersi e confondersi di miti e di culti indigeni con quelli esotici e peregrini, specie ellenici, la dea italica primigenia si identifica via via con Diana, in quanto preposta anche questa, quale entità lucifera (*dea-Jana*), alla vita, alla generazione, alla procreazione, così, come sotto altri aspetti, Giunone (*Lucina*), Ilizia ecc. Tale difatti l'« Artemide lunare », il genio protettore della regione, lo « spirito creatore - come disse Giacomo Stroffolini - della fecondità generatrice della nostra terra campana », onde divenuta divinità federale della regione ed il culto di essa assunto a culto profondamente nazionale.

Del culto tifatino, derivato certamente, come dicevamo, da quello di cui innanzi, radicatosi nelle credenze e nella coscienza dei Capuani, non poteva non raccogliere gli echi la tipologia monetale della città che l'uno e l'altro tempio consacrò alla divinità della vita.

Passiamo fuggacemente in rassegna i significativi tipi della moneta di Capua<sup>1</sup>:

La testa di *Tyché*-Fortuna (o genio della città) che, cinta di corona merlata, vediamo sul *biunco* e sull'*uncia* mostrandoci nel rovescio il cavaliere armato (Sambon, nn. 1028 e 1035) e su altra *uncia* al tipo del cinghiale (Sambon, n. 1034), altra non è se non quella della personificazione dei caratteri e dei poteri della dea, caratteri e poteri che si rispecchiano nel tipo di Giunone, ricorrente su altra *uncia* di peso ridotto e su alcuni conii semiunciali (Sambon, nn. 138, 140, 148). Giunone, analogo femminile di Giove e divinità celeste e di luce, è qui identificata con Diana (*Lucina*), come abbiamo detto, e con Ilizia, onde la confusione con *Mater Matuta*, l'antico nume italico della luce mattutina. Ma la dea delle nozze, patrona delle spose e datrice di fecondità, della quale le leggende greche attenuando i caratteri fisici avevano sviluppato quelli morali, ben doveva meritare da parte dei Campani in genere e dei Capuani in ispecie, un così largo e fervido culto sì da essere

considerata quale divinità sovrana. E la sovranità di essa è attestata dalla circostanza che anche quando raffigurata insieme a Giove, come nel dritto del *dextans* (Sambon, n. 1022), sia essa (e non il re dell'Olimpo) a reggere sulla spalla lo scettro (e scettrata appare sempre in tutti gli altri conii) mentre, simbolo di regalè maestà, ne cinge la testa il diadema.

Affine a quello della dea tifatina, in quanto di divinità « produttrice », è il tipo di Cerere, la dea delle biade, esibito da un raro *terunco* di Capua, che mostra nel rovescio il bue (Sambon n. 1027) ovvero, simbolo non meno eloquente, la spiga di grano (Sambon, n. 1040).

Il cinghiale, animale sacro a Giunone per la sua prolificità e però simbolo di feracità, è anche esso, e non senza ragione, tipo monetale capuano. Lo si incontra (cinghiale corrente) in un'*uncia* con la testa di *Tyché* (Sambon, n. 1034) ed in altra col busto di Pan (col *pedum* sulla spalla; Sambon, n. 1048) tipo questo che ricorda il sacro *lucus* di elci (*Tifata idest iliceta*), da cui recinto il tempio tifatino.

Che il tipo, alquanto oscuro, di una delle ricordate *oncie* capuane rappresenti due idoli velati della dea (*xoava* di Artemide, Sambon, n. 1038) non è dimostrato, ma lo averne in tal senso accennato un maestro quale il Sambon, rende attendibilissima l'identificazione tipologica.

Eloquente è poi il simbolo del crescente, che, nel campo del *quicunco* (Sambon, n. 1052), indica la metà del valore unitario, cioè del *destante*, e non meno significativo è il particolare che in varie monete capuane il valore sia rappresentato, anzichè dai soliti globetti, da altrettanti piccoli astri. Così infatti nel *biunco* al tipo del cavaliere (Sambon, n. 1028) e in quello con Diana in biga (Sambon n. 1032) nell'*uncia* al tipo di Pallade e della Vittoria stefanofora (Sambon, n. 1038) e nell'altra *uncia* infine con Giove e la Vittoria che incorona il trofeo d'armi (Sambon, n. 1037). Il particolare si ripete nell'*uncia* di Atella (Sambon, n. 1054) e nel *biunco* e nell'*uncia* di Calatia (Sambon, n. 1059 e 1061), dei due centri cioè totalmente tributari, com'è noto, della illustre e ricca metropoli osco-campana. Ora non è chi non veda in siffatto cifrario astrale un evidente riferimento alla lucifera dea dei Capuani, « il cui tem-

pio ed il cui culto - così lo Stroffolini - formavano il vincolo politico della vecchia confederazione campana ». Mal si appone però qualche numismatico il quale, ricordando il tipo in esame, lo definisce semplicemente di « Selene in biga »<sup>1</sup> incorrendo in errore sia nella identificazione sia nella interpretazione del tipo stesso, in quanto non la noctiluca, che con i suoi bianchi destrieri percorre i cieli, intesero i Capuani onorare bensì la dea creatrice e madre che, quasi in trionfo, si lascia portare da focosi superbi cavalli, quali la regione vantava.

Ancora di un tipo monetale capuano dobbiamo far cenno: un tipo sporadico e peregrino che ci si mostra nel rovescio di un'uncia di peso ridotto avente al dritto la testa di Pallade con elmo corinzio (Sambon, n. 1047); questo tipo è l'elefante, il quale, benchè indirettamente, è anch'esso da connettere al culto della dea tifatina. Da un passo di Pausania, il quale ci apprende come un teschio di elefante si custodisse nel tempio capuano, è lecito inferire (contro l'opinione di chi volle vedere nel tipo un ricordo degli elefanti di Annibale) che quell'avanzo, offerto forse

alla dea come un *anathema* da un devoto pellegrino orientale, facesse parte della sacra suppellettile del santuario. E non sappiamo se l'esotico tipo sia da mettere in relazione con quello identico che ricorre su moneta di Atella (Sambon, n. 1056) e su altra di Velecha (Sambon, n. 1064), sempre per l'influenza religiosa, politica e commerciale esercitata da Capua sui centri vicini.

Ma il concetto della fecondità della terra che *divòs arat Capua*, personificata come vedemmo nella *Magna Mater* universale prima, nella Diana Tifatina poi, è espresso più efficacemente e vistosamente nel tipo principale del suo cennato *dextans*, nelle teste accollate cioè di Giove e di Giunone, divina coppia genitrice, che compendia e simboleggia i caratteri e i vanti della regione ricca quant'altra mai di uomini e di armenti, di mèssi e di pascoli, di frutta e di fiori, ove, come cantò il poeta, « urge d'amor la terra e nozze chiede... ».

E. VITALE

## N O T E

<sup>1</sup> Cfr. A. Sambon, *Le monnaies de l'Italie antique*. Parigi, 1904. La Campanie sous la domination romaine. Capoue, p. 386-406.

<sup>2</sup> Cfr. Ambrosoli-Ricci, *Monete Greche* Milano 1917, p. 231.

# TIPI MONETALI ROMANI LA "CONCORDIA"

Largo credito ebbe in Roma, particolarmente durante l'alto e medio Impero, il culto della *Concordia*: l'allegorica personificazione, o quasi-divinità, preposta all'unione dei cittadini, all'affratellamento dei soldati, all'accordo tra i membri della famiglia imperiale, alla fusione insomma di animi e di cuori, di volontà e di propositi tesi al fine supremo della salute pubblica, la salute della patria (*Salus patriae suprema lex!*).

Simbolo e segno di solidarietà nazionale, di armonia sociale, di reciproca comprensione, era perciò, quello della *Concordia*, un culto essenzialmente politico, un culto ufficiale, che si direbbe statale, il quale per affinità di contenuto etico e morale ben associavasi a quello della Pace, che elimina ogni dissenso, ed all'altro, ancor più diffuso, di Giano, il cui tempio, aperto durante le guerre, chiudevasi, come è noto, in tempo di pace a significare la conseguita riconciliazione degli animi, l'accordo raggiunto talora a fatica.

Ovidio nei *Fasti* ci apprende come una festa in onore della Concordia e della Salute insieme si celebrasse il 30 di marzo, ma i festeggiamenti particolari della dea cadevano il 16 di gennaio, anniversario della erezione, presso il Foro, del tempio della stessa. Vari invero furono i tempî e i tempietti dedicati alla Concordia ma il più importante, senza dubbio, era quello or cennato, promesso nel 337 a.C. dal dittatore M. Furio Camillo quando, sedata la lotta tra patrizi e plebei (divampata per avere i primi negato l'imperio a L. Sestio), si volle con un sacro duraturo monumento commemorare il fausto avvenimento. In un compreso di questo tempio adunavasi il Senato, e quivi - nel tempio della Concordia (!) diciamo - tenne Cicerone il famoso discorso contro Catilina, che, fulminato dalla eloquenza del grande oratore, fuggì in Etruria mentre i suoi complici, cacciati nel carcere Mamertino, vi erano immediatamente strozzati.

Il carattere popolare del culto della Concordia è attestato dall'appellativo *Panthea*, che si accompagna talvolta al nome della dea; così in una iscrizione votiva che, per essere del tempo di M. Aurelio, lascia pensare alla correggenza con L. Vero ed alla concordia - esaltata anche nelle monete - che avrebbe dovuto regnare tra i due Imperatori fratelli e colleghi.

Nelle arti figurative l'immagine della Concordia è facilmente riconoscibile dagli attributi da cui è accompagnata: il doppio corno d'abbondanza, simbolo della prosperità che è sempre frutto della concordia e della pace; il fascetto di verghe (*vis unita fortior*) antico segno di spirituale legame e di solidarietà civica; la melagrana, dal medesimo allegorico carattere per la compatta coesione dei semi; la patera sacrificale infine, indice di osservanza delle leggi divine.

Dalla folla di divinità, semidei e personificazioni di entità astratte, le cui figurazioni danno un sì grande apporto alla tipologia monetale classica, non poteva, per quanto si è detto, restare esclusa la Concordia, la quale, dopo aver fatto capolino qua e là in monete della Repubblica (*denarii* di P. Fontejo, P. Emilio, Mussidio Longo ecc.) ricorre in molti e svariati conii imperiali o vi lascia il nome nella epigrafia a ricordarne i caratteri e specialmente quelli che si volle in particolar modo esaltare. Così, quando la Concordia (*cum cor*) non è l'« *augusta* », l'« *aeterna* », la « *felix* », sarà quella d'ogni ordine di cittadini (*Concordia civium*), quella delle milizie (*Concordia militum o exercituum*), della famiglia imperiale (*Concordia Augustorum*), delle provincie (*Concordia provinciarum*) ecc.

Sulle monete imperiali la Concordia è raffigurata ora stante, ora, e più spesso, sedente con nella sinistra il doppio cornucopia e nella destra la patera in atto di sacrificare su un'ara, che spesso man-

ca nel conio (Fig. I, Coh. 21). Talvolta il corno dell'abbondanza è semplice, tal'altra è sostituito da un'asta o uno scettro. Più di rado la dea appare *andante*, reggendo con la destra una statuina della Speranza (*Spes expectatio boni*) (Fig. 2, Coh. 34). In qualche conio la Concordia, sedente, si appoggia



Fig. 1

La Concordia su un *asse* di Vitellio (69 d. C.)

alla stessa statuina della Speranza che le sta a lato. Altre volte, per effetto di sincretismo religioso, essa appare coronata di spighe.

Moltissimi sono i nominativi imperiali cui si lega, sulla moneta, il tipo o il nome della *Concordia*. Ricordo: Nerone, Galba, Vitellio, Vespasiano, Domiziano, Tito, Nerva, Trajano, Adriano, Sabina, M. Aurelio, Faustina Jun., Caracalla, Geta, Plautilla, Giulia Paola, Balbino, Aquilia Severa, Giulia



Fig. 2

*Denario* di Galba al tipo della Concordia.

Mammea, Orbiana, Pupieno, Aureliano, Volusiano, Mario, Severina ecc.

In vari conii la dea è raffigurata in atteggiamenti significativi e in scene allegoriche. Su un raro *denario* di Didio Giuliano (193), così come in conii di Severina, moglie di Aureliano (270-75), la Concordia è in piedi, di prospetto, tra due insegne militari, in allusione, è chiaro, alla concordia auspicata tra i soldati e tra gli stessi e l'Imperatore.

Il medesimo concetto di concordia militare, arra, questa, di vittoria e di gloria (*Concordia res parvae crescunt*), è espresso in un raro bronzo di Valeriano

e Gallieno, il quale reca nel dr. i busti affrontati dei due augusti associati, circondati dalla iscrizione *Concordia*, e nel rov. gli stessi personaggi a cavallo, preceduti dalla Vittoria e seguiti da un soldato, simbolo dell'esercito, e la leggenda acclamante *Adventus Augusti*. Altri conii mostrano, accompagnati dalla solita epigrafe *Concordia*, due personaggi nell'atto di stringersi la mano (*miscere dextras*), personaggi che assumono sovente carattere realistico e che sono, in



Fig. 3

Rovescio del *sesterzio* di Lucio Vero in cui M. Aurelio e suo fratello, associato all'Impero, stringono il patto di concordia.

tal caso, Imperatori, cesari ed auguste, i quali, nella simbolica stretta di mano, si scambiano solenne promessa di pace o di conciliazione o di reciproca tolleranza. Vediamo, così, stringere il patto concordiale M. Aurelio e Lucio Vero (Fig. 3, Coh., 38), Plautilla e Caracalla, questi e Geta, Alessandro Severo e Giulia Paola, Gordiano e Tranquillina, Aureliano e Severina ecc.

Il patto stesso, tra Aureliano e Severina, è rischiarato dal sole, chiamato quasi a testimoniare la



Fig. 4

scena solenne. Tra le due figure, in alto, è infatti il busto raggiante di Elio (Fig. 4, Coh. 35).

La cennata scena concordiale si accresce di significato in un raro *aureo* di Commodo (180-192), nel cui rovescio si vede l'Imperatore tra quattro soldati, due dei quali portano aste e scudi mentre gli altri due,



recanti le insegne, si stringono la mano. Si allude, è chiaro, alla sempre invocata concordia tra l'esercito e l'Imperatore, tra comandanti e gregari (Fig. 5, Coh., 54).

Su di un *sesterzio* di Caracalla, nel cui rovescio si legge, in giro, *Concordia Augustorum*, sono l'Imperatore e il fratello Geta, entrambi in abito militare ed armati di asta, che si scambiano la rituale stretta di mano; mentre il primo è incoronato da Apollo, l'altro dalla Vittoria o da Ercole. I due rivali si accaparrano ciascuno la protezione divina...

La Concordia, che regge una statuetta della Vittoria e una insegna militare, è tipo monetale di Antonino Pio (138-161).

Talvolta i due personaggi imperiali sono sostituiti dai rispettivi busti, affrontati o accollati, che



Fig. 5

Aureo di Commodo dal tipo auspicante la Concordia militare.

della moneta formano il tipo del dritto. Così in un conio del predetto Caracalla, che reca i busti di Severo e di Giulia, padre e madre dell'Imperatore, circondati dalla epigrafe *Concordia aeterna*. Il tipo ricorda gli sforzi degli stessi per conciliare tra loro i due figli tristi e rivali, di cui il primo, Caracalla, finirà con lo sgozzare l'altro tra le braccia della stessa madre!

Altre volte la figura della Concordia cede il posto alle due mani che si stringono - le « mani della concordia » - che schematizzano la ripetuta scena di pace o di patto, di fedeltà o di amicizia. A rafforzare il concetto della concordia militare, le mani reggono talora una insegna legionaria, ed allora, in luogo della solita leggenda *Concordia militum* o *Concordia exercituum*, ricorrono nella moneta motti significativi e auspicali: *Amor mutuus* (Pupieno), *Fides mutua augustorum* (Balbino), *Fides legionum* (Albino) (Fig. 6, Coh., 25) ecc. In allusione poi al fiorire dell'industria e del commercio in tempo di pace, le mani reggono talvolta un caduceo, simbolo appunto di pace.

In un aureo di Nerva (96-98) le mani reggono un'aquila posata su una prua, simboli eloquenti della potenza terrestre e navale dell'Urbe.

Una rara moneta coloniale (Efeso) di Domizia, moglie di Domiziano (m. 140), che esibisce nel dr. il busto dell'Augusta, mostra nel verso, sotto forma



Fig. 6

Denario di Albino con le « mani della concordia » che sostengono l'aquila legionaria (193-197).

di *Tichai*, le personificazioni delle due città ioniache - Efeso e Smirne - le quali, l'una di fronte all'altra, si guardano come a stabilire una intesa cordiale, una *omonoia*, cioè un accordo, come rilevasi dalla leggenda di quel raro conio coloniale. Di *omonoiai* come quella ora cennata, se ne ricordano parecchie tra cui quella, ad. es., tra i Tessali e i Romani, indicanti, generalmente, una convenzione di carattere economico-monetaria (Fig. 7).

Un piccolo bronzo di Galerio Massimiano, che reca l'usata leggenda *Concordia militum*, mostra l'Imperatore faccia a faccia con Giove: un patto di concordia... con la divinità.

Ma la dea preposta all'armonia universale lo era anche, particolarmente, all'armonia, all'accordo coniugale; il che è attestato dalla frequente ricorren-



Fig. 7

In moneta coloniale di Efeso (Domizia) le due città Efeso e Smirne addivengono al patto di concordia.

za, sulla moneta, del tipo, come si è visto, della coppia imperiale. E con tale carattere infatti fu la Concordia onorata con un tempio fattole erigere da Livia, moglie di Augusto, e, sulle monete, con i simboli della colomba, sacra a Venere, dea dell'amore, e del paone, sacro a Giunone, dea del matrimonio.

Uno degli ultimi conii di Roma imperiale, che onora il culto della Concordia, è il *solido* di Teodosio I, che reca nel rovescio la personificazione di Roma Vincitrice, sedente, di prospetto; in giro, la leggenda *Concordia augg.*



Fig. 8

*Solido* di Teodosio II con Costantinopoli e l'iscrizione *Concordia Augustorum*

Infine Arcadio, Imperatore d'Oriente (395-408), onorerà anch'egli il culto della propizia divinità ripetendo sulla moneta il tipo di Roma *Victrix*; così pure Teodosio II (408-450) il quale ripeterà tale tipo ponendo al rovescio dei suoi *solidi* la figurazione di Costantinopoli seduta, di prospetto, armata d'asta e con il globo niceforo nella mano sinistra. (Fig. 8, Sab., 2).

Spesso nel campo delle monete mostranti la figura della Concordia si nota un astro, sul cui significato non cade dubbio. Con gli astri, anche al tempo dei Romani, si identificarono, in genere, le divinità, e non soltanto le maggiori ma anche le minori e le stesse personificazioni allegoriche più colte, tra le quali la Concordia. *Educere aliquem in astris* era comune locuzione, e *inferre in astris* dicevasi così di illustri presonaggi, come di dèi ed eroi.

Nè la monetazione medievale e moderna trascurò la dea della solidarietà umana, il cui culto vorremmo tornasse oggi in onore! Ad esaltare infatti il concetto della dea, ne rievocano il ricordo sulla moneta il pontefice Giulio II, accompagnandolo col motto *Alma Roma*; la Repubblica di Genova (*Concordia civium felicitas Reip.*), Agostino Spinola (zecca di Tassarolo), Alessandro I Pico (zecca di Mirandola) ecc.; e molte sono poi le monete e medaglie italiane e straniere che mostrano - segno auspicale e democratico quant'altro mai - le « mani della concordia ».

N. BORRELLI

# AGGIUNTE CORREZIONI E NOTE ALLE MEDAGLIE DA CLEMENTE XII A PIO VI

(CONTRIBUTO AL «CORPUS» DELLE MEDAGLIE PONTIFICIE)

La guerra ha ritardato fino ad ora l'oramai tradizionale comunicazione ai collezionisti delle *Aggiunte* all'ultimo lavoro di medaglistica pontificia, pubblicato nel 1939<sup>1</sup>. I risultati, che dati i momenti difficili in cui si sono svolte le ricerche suppletive, sono abbastanza lusinghieri, vengono riassunti nella tabella seguente:

PONTEFICE	Libro 1939		Aggiunte 1946		TOTALE	
	Tipi	Metalli	Tipi	Metalli	Tipi	Metalli
Clemente XII	58	125	13	19	71	144
Benedetto XIV	107	253	26	35	133	288
Clemente XIII	42	101	4	11	46	112
Clemente XIV	31	85	11	22	42	107
Pio VI	99	256	34	63	133	319
<i>Totali</i>	337	820	88	150	425	970

Considero questi dati come una nuova tappa verso il completamento dei medaglieri papali dal 1730 al 1799, perchè sono convinto che restino ancora molti campi da investigare.

Per alcune nuove medaglie ho dato solamente indicazioni sommarie, perchè così mi sono pervenute dai pochi raccoglitori tenaci, che seguono con interesse la mia fatica, oramai ventennale.

Approfitto, intanto, per fare quelle poche correzioni, che l'esame diretto delle medaglie, da me non viste, avanti la pubblicazione del libro, mi ha suggerito di fare.

## CLEMENTE XII

*AGGIUNTA* (Allusiva al raro senso di giustizia del nuovo Pontefice)

- 1 bis D): uguale al diritto della N. 1.  
R): uguale al rovescio della N. 1, ma mancano i due punti triangolari nella leggenda.  
(Ined.); S. s.; Stagno; diam. mm. 94.

## CORREZIONE

- 2 D): CLEMENS. XII - PONT. M. (attorno ai lati); nel campo: il bu. del Po., con tri. e pi., a sin.; sotto: P. P. W.  
R): FACIAM ILLVM COLUMNAM IN TEMPO DEI MEI Apoc. III 12 (attorno); nel campo: una Colonna, ai lati della quale stanno due Angeli in piedi, uno con Tiara, l'altro con Croce; all'esergo: ELECT · IN PONT · MAX = D · II · IVL · 1730

(Ined.); S. s.; diam. mm. 37.

*Nota.* La bella medaglia, dovuta al tedesco Werner Peter Paul di Norimberga, è citata dal Forrer. (Cfr. Dict. Vol. VI pag. 453).

## AGGIUNTA

- 2 a stessa medaglia in Ar. (Rara)

*AGGIUNTA* (il Possesso)

- 4 bis D): uguale al diritto della N. 4.  
R): uguale al rovescio della N. 4, ma XVI, in luogo di XIV  
(Ined.); S. s.; Ae; diam. mm. 32.

## AGGIUNTA

- 8 b stessa medaglia in Ae argentato.  
8 c stessa medaglia in Ae dorato.

## CORREZIONE

- 14 D): uguale al diritto della N. 14.  
R): la leggenda, attorno, in cornice, è terminata da un punto in mezzo dopo II e nella leggenda del campo, CORSINI è scritto: CORSINI

*AGGIUNTA* (Lavanda)

- 16 bis D): uguale al diritto della N. 16.  
R): TV DOMINVS ET MAGISTER (attorno); nel campo: N.S. lava i piedi a S. Pietro; all'esergo: EXEMPL · DEDI = · VOBIS ·  
(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 32.

## CORREZIONE

19 R) : la leggenda in basso, nel giro, va corretta : GALILÆVS

## CORREZIONE

22 R) : la prima parola della leggenda va corretta : PVBLICÆ

## CORREZIONE

25 D) : la firma dell'incisore é HAMERANI, senza punteggiature di contorno.

## AGGIUNTA (Lavanda)

25 bis D) : uguale al diritto della N. 25 (corretto)  
R) : uguale al rovescio della N. 16 bis  
(Ined.) A. d. ; Ae ; diam. mm. 32.

## CORREZIONE

33 R) : sul secondo vaso, a de., è scritto : RONCHVS.

## AGGIUNTA (Medaglia-premio agli Ufficiali della Zecca)

38 bis D) : CLEMENS - XII · PONT · M · A · VI (attorno, ai lati) ; nel campo : il bu. del Po., con tri. e pi., a de. ; sul taglio del bu. : HAMERANI  
R) : uguale al rovescio della N. 38.  
(Ined.) ; S. s. ; Ae ; diam. mm. 33.

## AGGIUNTA

39 c stessa medaglia in Ae dorato.

## AGGIUNTA (Ospedale di S. Spirito)

50 bis D) : uguale al diritto della N. 50.  
R) : uguale al rovescio della N. 50, ma mancano i punti, in mezzo, dopo le parole PIA e DOMO  
(Ined.) ; A. s. ; Ae ; diam. mm. 39.

## AGGIUNTA (Ospedale di S. Spirito)

50 ter D) : CLEMENS · XII · - PONT : MAX : ANN : IX · (attorno, ai lati) ; nel campo : il bu. del Po., con cam. mozz. e st., a de.  
R) : uguale al rovescio della N. 50.  
(Ven. 10) ; A. s. ; Ae ; diam. mm. 39.

## AGGIUNTA (Placchetta)

50 quater Trattasi di placchetta uniface, introvabile, dovuta all' incisore francese Le Blanc Giovanni, presumibilmente ottenuta dal modello in cera esposto al Salone di Parigi. (Cfr. Forrer Dict. Vol. 7°, pag. 84)

## AGGIUNTA (La Beneficenza pontificia a favore dell' infanzia)

54 bis D) : CLEMENS · XII · - PONT · M. (attorno, ai lati) ; nel campo : il bu. del Po., con tri. e pi., a sin. ; sotto, sul taglio del bu. : OT. HAMERANI

R) : uguale al rovescio della N. 54.  
(Ined.) ; S. s. ; Ae ; diam. mm. 37.

## AGGIUNTA

56 a stessa medaglia in Ott. dorato.

## AGGIUNTA (Religiosa tradizionale)

57 bis D) : CLEMENS XII - PONT · M · (attorno, ai lati) ; nel campo : il bu. del Po., con tri. e pi., a sin. ; sotto : A · T ·  
R) : uguale al rovescio della N. 57.  
(Ined.) ; S. d. ; Ae ; diam. mm. 34.

## AGGIUNTA (Religiosa?)

59 D) : bu. del Po.  
R) : (ignorasi la leggenda) nel campo : Gesù scaccia i mercanti dal Tempio.

Nota. L' introvabile medaglia è dovuta all' incisore francese De Saint Urbain Ferdinando. (Cfr. Forrer Dict., Vol. 5°, pag. 305).

## AGGIUNTA (Minerva)

60 D) : bu. del Po.  
R) : (ignorasi la leggenda) ; nel campo : Minerva.

Nota. La medaglia è dovuta allo stesso incisore della precedente N. 59.

## AGGIUNTA (Postuma)

61 Trattasi di una medaglia, per il momento ancora introvabile, dell' incisore italiano Luigi Valladier, che lavorò alla Zecca romana col Mercandetti, avente al diritto il bu. del card. Andrea Corsini, che il Forrer (Cfr. Dict. Vol. 6° ; pag. 186), scambia col pontefice, che com' é noto si chiamava invece Lorenzo (Cardinal Andrea Corsini, later Clement XII)

## BENEDETTO XIV

## AGGIUNTA

1 stessa medaglia in Ae argentato.

## AGGIUNTA (Lavanda)

7 bis D) : BENED · XIV - PONT · M · A · I · (attorno, ai lati) ; nel campo : il bu. del Po.,

con cam. mozz. e st., a de.; sul taglio del bu.: O · H ·

R): uguale al rovescio della N. 7, ma all'esergo la seconda riga porta: · VOBIS · (Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 30.

*AGGIUNTA* (L'Ospedale di S. Spirito, ingrandito)

20 bis D): uguale al diritto della N. 20.

R): PIA · DOMO · SERVATA (attorno, in alto); e tutto il resto come al rovescio della N. 20.

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 39.

*CORREZIONE*

21 R): la leggenda va così modificata: UNIVIT-.-PALMAMQUE-.-DEDIT-.

*CORREZIONE*

22 D): aggiungere: sotto, sul taglio del bu.: HAMERANI

*CORREZIONE*

24 R): sostituire «all'esergo» con «in basso»

*AGGIUNTA* (Lavanda)

25 bis D): uguale al diritto della N. 25.

R): uguale al rovescio della N. 25, ma manca l'interpunzione, in mezzo, alla prima parte della leggenda e nella seconda, all'esergo, vi è · VOBIS ·

(Ined.); A.d.; Ae; diam. mm. 33.

*CORREZIONE*

31 R): correggere \* P. con \* PONT · ed aggiungere dopo sotto « a sin. »

*CORREZIONE*

32 R): fare le stesse correzioni della N. 31.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

38 bis D): SS.PE.ET. (in monogramma) PA.AP. (attorno); nel campo: i bu. affrontati dei due Apostoli; all'esergo: ROMA

R): ANNO IVBILEI = MDCCL (all'esergo); nel campo: il Po., assistito dalla sua Corte, apre la Porta Santa.

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 35.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

38 ter D): uguale al diritto della N. 38bis, ma la leggenda è priva d'interpunzione.

R): uguale al rovescio della N. 38bis.

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 35.

*AGGIUNTA*

40 b stessa medaglia in Ott. argentato, senza appiccagnolo.

*AGGIUNTA*

42 a stessa medaglia in Ott., senza appiccagnolo

*AGGIUNTA* (Religiosa tradizionale)

43 bis D): -anep.-; nel campo, a sin. in alto: la Madonna col Bambino, sulle nubi, adorati da un Santo, a testa nuda, con piviale, inginocchiato sulle nubi, a de.

R): ECCE · AGNVS · DEI · CVI · TOLLIS · PECATA · MVND · (attorno, in alto, in cornice); nel campo: l'Agnus Dei accosciato sul libro dell'Evangelo, chiuso, con sovrastante orifiamma crociato di Cristo; all'esergo: BEN-XIV = IVB-ANN; in mezzo alla leggenda dell'esergo: lo stemma del Po. sormontato da Tiara e Chiavi decussate.

(Ined.); S.d.; Ae; c.a.; ovale mm. 78x66.

*Nota.* La presente medaglia è risultata estremamente rara.

*AGGIUNTA*

45 a stessa medaglia in Ae dorato.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

47 bis D): uguale al diritto della N. 47, ma sul taglio del bu.: O · HAMERANI

R): ET · CLAVSIT (attorno, ai lati, in alto) e tutto il resto uguale al rovescio della N. 47.

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 39.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

48 bis D): SANCTVS PAVLVS AP · OSTOLVS (attorno); nel campo: il bu. nimbo del Santo, a sin.

R): IANVA COELI (attorno, in alto); nel campo: il Po., assistito dalla sua Corte, apre la Porta Santa; all'esergo: ANNO.IVB.1750 = ROMÆ

(Ined.); S.s.; Ae; c.a.; ovale mm. 45x40.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

48 ter D): uguale al diritto della N. 48 bis.

R) uguale al rovescio della N. 48 bis, ma COELI e ROMÆ

(Ined.); S. s.; Ae; c.a.; ovale mm. 45x40.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

50 bis D): SS.AP.PETRI. ET PAOLI (attorno); nel campo: i bu. affrontati dei Apostoli; all'esergo: ROMA

R): INTROITE · POR · TAS · EIVS (attorno, in alto); nel campo: il Po., assistito dalla

sua Corte, apre la Porta Santa; all'esergo: 1750

(Ined.); S.s.; Ae; c. a.; diam. mm. 35.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

50 *ter* D): BENED · XIV · PON · M · A · X (attorno, ai lati); nel campo: il bu. del Po., con cam. mozz. e st., a de.

R): uguale al rovescio della N. 50 *bis*, ma POR - TA

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 36.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

50 *quater* D): SS.PETR.ET.PAV.AP. (attorno); nel campo: i bu. accollati dei due Apostoli, nimbati a sin.

R): IVBI.DEO OM TERRA (attorno); nel campo: il Po., assistito dalla sua Corte (in tutto sei personaggi), apre la Porta Santa: all'esergo: ANN. IVB=1750

(Ined.); S.s.; Ae; c.a.; ovale mm. 29 × 27.

*Nota.* La medaglia si trova anche senza appiccagnolo.

*AGGIUNTA* (Allusiva alle rare qualità del Pontefice)

52 *bis* D): BENEDICTVS · XIV · PONT · MAX · (attorno, ai lati); nel campo: il bu. del Po., con cam. mozz. e st., a de.

R): uguale al rovescio della N. 52.

(Ined.); S.s.; Ae fuso; diam. mm. 39.

*AGGIUNTA* (Giubileo del 1750)

52 *ter* D): INTROITE. POR · TA. EIVS (attorno, ai lati); nel campo: il Po., assistito dalla sua Corte, apre la Porta Santa; all'esergo: 1750

R): ROMA (all'esergo); nel campo: la Porta Santa; ai lati della quale, le statue dei SS. Pietro e Paolo.

(Ined.); S.s.; Ae; c.a.; diam. mm. 35.

52 *quater* D): ANNO IVBIL (attorno, in alto); nel campo: la Porta Santa sulla quale: 1750; all'esergo: ROMA

R): SCAL. SANT (attorno, in alto); nel campo: la Scala Santa; all'esergo: ROMA

(Ined.); S.s.; Ae; c.a.; diam. mm. 17.

52 *quat.* a stessa medaglia, c.a., in Ar. (Rara).

*Nota per l'anno X.*

All'anno giubilare 1750, X del pontificato di Benedetto XIV, appartengono tre meda-

glie, di Ottone Hamerani, dedicate al Card. Angelo Maria Guerrini, veneziano, Vescovo di Brescia, Arcivescovo di Corfù, Cardinale-prete titolare di S. Agostino e di S. Marco, nonché bibliotecario della Vaticana, creatore della biblioteca di Brescia, nominato cardinale da Benedetto XIII nel Conclistoro de 1726, ma riservato in pectore:

1° D): ANG · M · S · R · E · BIBL · CARD - QVI RINVS · EP · BRIX (attorno, ai lati); nel campo: il bu. del Card., con be. e mozz., a sin.; sul taglio del bu.: OTHO. HAMERANI ·

R): EFFIGIEM = ANTISTITIS SUI = MUNIFI CENTISSIMI = MARMORE PRIUS SCALP TAM = TAM IN FRONTE = NOVÆ ÆDIS CATHEDR. = QUAM IN VESTIBULO = PUBLICÆ BIBLIOTHECÆ = LOCARI = DEIN DE NUMO ISTO = COELARI = BRIXIANA CIVITAS = GRATA DECREVIT = ANNO IUBIL · = MDCL. = VV, scritto nel campo su sedici righe.

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 48.

2° D): uguale al diritto della precedente N. 1.

R): PATRIS INOPUM = ULTRA EXEMPLA = PRÆDECESSORUM SUORUM = BENEFI CENTISSIMI = EFFIGIEM = QUAM MAR MORE SCULPTAM = IN SACRÆ ÆDIS SUÆ ATRIO = CONGREGATIO APOSTOLICA = BRIXIANA = PONI IAM CURAVERAT = HOC ETIAM NUMISMATE = EX PRIMI DECREVIT = ANNO IUBIL. = 1750 = . VV . scritto nel campo su quindici righe.

(Ined.); S. s.; Ae; diam. mm. 48.

3° D): uguale al diritto della precedente N. 1.

R): BIBLIOTHECAE = A SE ERECTAE = DOTATAEQUE = COMMODO VRB. BRIX. = PRIMARIO HVIVS = MAGISTRATVI = POSSESSIONEM = CONTRADIDIT = ANNO IVBIL. = MDCL. scritto nel campo, su dieci righe.

(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 48.

*Nota.* Oltre a queste tre medaglie ve n'è pure una quarta, uguale in tutto alla

N. 2, ma dovuta all' incisore P.P.WERNER · F ·

*AGGIUNTA* (Il Capitolo Generale dei PP. Francescani).

62 bis D) : BENED · XIV · PONT · MAX · AN · XI (attorno, ai lati); nel campo : il bu. del Po., con cam. mozz. e st., a de.  
R) : uguale al rovescio della N. 62, ma manca il punto alla fine della leggenda. (Ined.); S. s.; Ae; diam. mm. 39.

62 bis - b stessa medaglia in Ar. (Rarissima).

62 bis - b stessa medaglia in Ar.

*CORREZIONE*

69 D) : la seconda frazione della leggenda va scritta : ANN · IVB

*CORREZIONE*

71 D) : aggiungere : sul taglio del bu. : o · H ·

*AGGIUNTA*

71 b stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

74 bis D) : BENED · XIV · PONT · M · A · XIII (attorno, ai lati); nel campo : il bu. del Po., con cam. mozz. e st., a de.; sul taglio del bu. : o · H ·

R) : TV · DOMINVS · ET · MAGISTER · (attorno); nel campo : N. S. lava i piedi a S. Pietro; all'esergo : EXEMPL · DEDI = VOBIS ·

(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 31. - Rarissima.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

74 ter D) : uguale al diritto della N. 74 bis.

R) : uguale al rovescio della N. 74 bis, ma i due Personaggi della scena hanno dimensioni maggiori.

(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 31.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

81 bis D) : uguale al diritto della N. 81.

R) : TV · DOMINVS · ET · MAGISTER · (attorno); nel campo : la stessa scena della N. 81; all'esergo : EXEMPL · DEDI = · VOBIS ·

(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 30.

*AGGIUNTA* (Accordo col Portogallo)

82 bis Trattasi di medaglia, da me non vista, dovuta all' incisore italiano Carlo Co-

stanzi, pregiato autore di cammei, che rappresenta Benedetto XIV col Re del Portogallo.

*NOTA per l'Anno XVI* - Mi è stata cortesemente segnalata la seguente medaglia dell'anno 1755, che però a mio parere non ha i requisiti minimi richiesti per la assegnazione al medagliere di Papa Lambertini :

D) : VTRIVSQVE ECCLESIAE PATRONA (attorno); nel campo : la Vergine in nubilus, fra due Chiese; all'esergo : FIRMI ET ASCVLI = A. D. MDCCLV

R) : A · BORGIA ARCHIEP · ET PRINCEPS FIRMANVS (attorno); nel campo : la scena dell'estrema unzione; all'esergo : P. PAVLVM · LEONARDVM = EP. ET PRINC. ASCVLAN = INVNGIT

(Ined.); S. s.; Ae; diam. mm. 42.

*AGGIUNTA* (Ringraziamento di Bologna per il terremoto dell'anno 1756)

86 bis D) : TV MATER, ET PATRONA · GAST · (?) · PETRI A · TERREMOTV SALVASTI · (attorno, in cornice); nel campo : la Madonna del Rosario, con nimbo di spade, seduta di prospetto sulla terra, tiene con la sin. il Bambino, pure nimbato, che sparge fiori con la sin.; sotto, in cornice : 1756

R) : · BEN · XVI · P · O · M · AD PRECIPVVM HONOREM ET GLOR · ARCHI · S · SMI · ROSARII (?) (attorno, in cornice); nel campo : il Gonfalone chiuso, portante lo stemma del Po., sormontato da Tiarra e Chiavi decussate, attorniato da quattro bandiere, due per parte; attorno, in alto : HONORIFICEN · TIA PO POLI; sotto, in cartella, in due archi concentrici : LAVREN · GRAFFI PREF · MVN · = P · - FVNGES MONVMENT · - C · ; agli estremi della cartella, a sin.; il Pastorale; a de. : la doppia Croce; sotto : 1756 · e più sotto, nel giro : · C · - · S · - · P · (Ined.); S. s.; Stagno fuso argentato; diam. mm. 61.

*Nota.* Nei pochissimi esemplari da me visti, poichè la medaglia è rarissima, non sono mai riuscito a decifrare le

parole, che più sopra ho indicate con (?)

*AGGIUNTA* (Visita dell'Imp. d'Austria, Francesco I, alla Basilica di Loreto)

86 *ter* D): (+) SACRA STATUA E MO(?)S VER IOS LAM IN S(?)R LA ORD S (?) GLORIOSUM MONUMENTUM IN SÆCULA. AN 1722 (attorno, in cornice); nel campo: visita prospettica della Basilica di Loreto sormontata dall'immagine radiata della Madonna col Bambino; sopra la Madonna, su un nastro svolazzante, tenuto da un Angelo in volo a de.: TVLISTI (?) E CIS CORAM DEO. IOE.15.V.4.

R): .: HOC FILIIS VESTRIS NARRATE ET FILII VESTRI(?)S SUI S ET FILII EORUM GENERATIONE (?) (attorno, in cornice); nel campo, delimitato da cerchio continuo, su sedici righe: \* = SÆCULUM.VI. = SEDENTE = BENEDICTO. XIV. = IMPERANTE = FRANCISCO I. = REGNANTE = MARIA THERESIA = HUNG: ET BOH: REG: = CELEBRATUM = M.D.C.C.L.VII (Ined.); S. s.; Ae fuso; diam. mm. 48. - Rara -

*Nota.* Al posto del richiamo (+) vi è una rosetta a cinque petali. Il bronzo fuso non consente la lettura completa della legenda nei punti che ho indicato con (?). La medaglia, per i caratteri stilistici e grafici, è da ritenersi di fattura tedesca.

*AGGIUNTA* (Il restauro del Pantheon)

87 *bis* D): uguale al diritto della N. 87, ma manca il punto in mezzo dopo XIV

R): uguale al rovescio della N. 87. (Ined.); A. s.; Ae; diam. mm. 40.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

91 *bis* D): uguale al diritto della N. 91.

R): TV DOMINVS ET MAGISTER . (attorno); nel campo: la stessa scena della N.91; all'esergo: EXEPL . DEDI . VOBIS .

(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 31.

*AGGIUNTA* (?)

91 *ter* La medaglia, fino ad ora introvabile, porta la data 1757. Essa è dovuta all'incisore inglese Gosset Isacco (Cfr. Forrer Dict. Vol. 2°, pag. 299)

*AGGIUNTA* (Postuma - La Croce nel Colosseo)

106 *ter* D): BENED. XIV FVN DAT. (all'esergo); nel campo: la Croce del Calvario, fra i Cuori di Gesù e di Maria; sotto: lo stemma di Benedetto XIV, sormontato da Tiara e Chiavi decussate.

R): SE DEDIT IN CIBVM IN AMPHITHEAT. FLAVIO (attorno); nel campo: il Padre Eterno, che sovrasta lo Spirito Santo radiato, sotto il quale il Calice e l'OSTIA; all'esergo: CLEMENT. XIV=PROTECT

(Pat. Cl. XIV, 26 *bis*); S. s.; Ae; c. a.; ovale mm. 30 x 28. Rara.

### CLEMENTE XIII

*AGGIUNTA* (Il Tribunale di Segnatura)

2 *bis* D): uguale al diritto della N. 2.

R): uguale al rovescio della N. 2, ma manca il punto, in mezzo, dopo la parola EGO

(Ined.); S. s.; Ae; diam. mm. 39.

2 *bis - a* stessa medaglia in Ar.

*CORREZIONE*

5 R): Invece di 1756, va messo: 1759.

*CORREZIONE*

21 D): ABVNDIVS \* REZZONICO \* SENATOR \* VRBIS \* (fregio) (attorno); nel campo: il bu. a testa nuda del Sen. Rezzonico, fratello del Papa, a de.; sotto, nel giro: PAZZAGLIA

R): CLEMENTIS \* XIII \* P \* M \* PATRVI \* ANNO \* VIII \* (attorno); nel campo: Roma galeata, seduta a de., sopra un piedistallo ornato di due festoni e di una maschera, con asta nella de. e la sin. protesa in avanti; a terra, sparsi: armi, insegne, labari, fascio littorio, scudi ed altri strumenti guerreschi; all'esergo, fra due fregi: MDCCCLXVI

*Nota.* Di Antonio Pazzaglia, luogotenente della Guardia Palatina pontificia, celebrato autore di pregevoli cammei, non si conosce che la presente medaglia, che si disse facesse perchè «intimo di casa Rezzonico». La medaglia è citata dal Forrer (Cfr. Dict. Vol. 4°; pag. 440)



## AGGIUNTA

21 a stessa medaglia in Piombo.

21 b stessa medaglia in Ae.

21 c stessa medaglia in Au.

AGGIUNTA (Medaglia - regalo agli addetti alla Zecca)

23 bis D) : uguale al diritto della N. 23, ma CLEMENS - XIII · etc.

R) : uguale al rovescio della N. 23. (Ined.) ; S. s. ; Ae ; diam. mm. 33.

23 bis - a stessa medaglia in Ar.

23 bis - b stessa medaglia in Au. (peso gr. 18.6)

AGGIUNTA (Santificazione di S. Giovanna Francesca de Chantal)

28 bis D) : -anep.- ; nel campo : il bu. nimbato della Santa, di prospetto, portante il Crocefisso ed il S. Cuore di Gesù.

R) : S. = IANNA = FRANCISCA = DE = CHANTAL = SS : ADSCRIPTA = A = CLEM : XIII = 1767 scritto nel campo su nove righe.

(Ined.) ; S.s. ; Ae ; diam. mm. 25. Rara.

Nota. Prima di vederla, ritenni che la presente medaglia fosse da classificare fra le postume ; viceversa dopo, mi sono convinto che per l'interpunzione, essa risale, incontestabilmente, all'anno X.

28 bis - a stessa medaglia in Ar. Rarissima.

AGGIUNTA (Postuma)

43 Trattasi di medaglia, finora introvabile, vuta all' incisore inglese Wedgwood Josiah, che la conì, presumibilmente, nel 1779. (Cfr Forrer Dict. Vol. 6° ; pag. 408)

## CLEMENTE XIV

AGGIUNTA (Lavanda)

4 bis D) : uguale al diritto della N. 4.

R) : TV · DOMINVS · ET · MAGISTER · e tutto il resto uguale al rovescio della N. 4, meno la leggenda dell'esergo che è scritta così : EXEMPL · DEDI = · VOBIS · (Ined.) ; A.d. ; Ae ; diam. mm. 30.

4 bis - a stessa medaglia in Ar.

AGGIUNTA (Elevazione al Pontificato)

4 ter Trattasi di medaglia, da me ancora non vista, dell' incisore inglese Gosset Isacco, probabilmente coniatà nel 1770, definita dal Forrer (Cfr. Dict. Vol. 2°, pag. 299) « an exquisite model, probably the best work of the artist ».

AGGIUNTA (Ricostruzione della Abbazia di Forlì)

8 bis D) : \* D.O.M. + IN HONOREM S. STEPHANII PROTOMARTYRIS \* ACS. CLARÆ VIRGINIS (attorno, terminata da fregio decorativo) ; nel campo : S. Stefano in gloria sulle nubi ; alla de. del Santo, a terra : S. Chiara in piedi, con pisside radiata, levata in alto.

R) : CLEM.XIV.P.M.TEMP.HOC.VETERE DIRVTO ABB : MANCVRTI.VIC.FLAMINI CVM MONIALIBVS EXTRVEN.CVRAR \* (attorno) ; nel campo, su drappo svolazzante, in quattro righe : IO.CAROLO BANDI EPC = FORO CORN. PRIM. LAPIDEM = PONENTE = XIV KAL. APRILES = CI = OIOCLXXII

(Ined.) ; S.s. ; Ae fuso ; diam. mm. 83.

Nota. Fino ad ora non ho notizia che di un solo esemplare, quello conservato presso la Biblioteca Comunale d'Imola, che considero unico.

AGGIUNTA

9 c stessa medaglia in Piombo.

AGGIUNTA

13 c stessa medaglia in Stagno.

AGGIUNTA (Cacciata dei gesuiti)

14 bis D) : uguale al diritto della N. 14.

R) : uguale al rovescio della N. 14, ma all'esergo : ABSCHAFVNG (Ined.) ; S.s. ; Ae ; diam. mm. 32.

AGGIUNTA

17 c stessa medaglia in Stagno.

AGGIUNTA (Cacciata dei gesuiti)

17 bis D) : ugual al diritto della N. 17.

R) : uguale al rovescio della N. 17, ma manca il v. alla fine della leggenda dell'esergo.

(Ined.) ; S.s. ; Stagno ; diam. mm. 45.

17 bis - a stessa medaglia in Stagno dorato.

AGGIUNTA

20 c stessa medaglia in Ar.

AGGIUNTA (Cacciata dei gesuiti)

20 bis D) : uguale al diritto della N. 20, ma sotto : T.V.BERCKEL.F.

R) : uguale al rovescio della N. 20.  
(Ined.) ; S.s. ; Stagno ; diam. mm. 39.

20 bis - a stessa medaglia in Ae.

20 bis - b » » » Ar.

AGGIUNTA (Cacciata dei gesuiti)

21 bis D) : uguale al diritto della N. 21, ma sotto : T.V.BERCKEL.F.

R) : uguale al rovescio della N. 21.  
(Ined.) ; S. s. ; Stagno ; diam. mm. 39.

21 bis - a stessa medaglia in Ae.

21 bis - b » » » Ar.

*Nota.* Il gruppo delle medaglie 20-20bis-21-21bis, anche se non firmate, si deve all' incisore belga Van Berckel Teodoro Vittorio. (Cfr. Forrer Dict. Vol. 1° ; pag. 165).

AGGIUNTA (Cacciata dei gesuiti)

24 bis D) : uguale al diritto della N. 24, ma manca la speciale interpunzione esotica dell'epoca a due punti (:), sostituita da quella ad un punto in basso.

R) : uguale al rovescio della N. 24.  
(Ined.) ; S.s. ; Ae ; diam. mm. 48.

24 bis - a stessa medaglia in Ar.

AGGIUNTA (La Croce nel Colosseo)

26 bis D) : BENED. XIV FVNDAT. (attorno) ; nel campo : la Croce del Calvario, fra i SS. Cuori di Gesù e di Maria ; sotto : lo stemma di Benedetto XIV, sormontato da Tiara e Chiavi decussate.

R) : SE DEDIT IN CIBVM IN AMPHITHEAT. FLAVIO (attorno) ; nel campo : il Padre Eterno, che sovrasta lo Spirito Santo radiato, sotto al quale il Calice con l'Ostia ; all'esergo : CLEMENT. XIV = PROTECT.

(Pat. Ben. XIV, 106 ter) ; S.s. ; Ae ; ovale mm. 30 x 28. Rara.

AGGIUNTA (Placchetta)

32 D) : uguale al diritto della N. 31.

R) : -rep.-  
(Ined.) ; S.s. ; Ae dorato ; diam. mm. 65.

*Nota.* Trattasi del diritto della medaglia N. 25, dovuta a F. Cropanese, co-

niata in un tondello di dimensioni maggiori.

AGGIUNTA (Postuma)

33 Medaglia coniatata dal tedesco Reich Giovanni Cristiano (autore della N. 24), con la data 1774, in memoria del pontefice defunto. (Cfr. Forrer Dict. Vol. 5° ; pag. 69)

AGGIUNTA (Postuma)

34 Medaglia, già accennata nella Nota a pag. 124 del mio libro, dell' incisore svizzero K.J. Schwendimann, con la data 1775 e riportata dal Forrer (Cfr. Dict. Vol. 5°, pag. 435), col titolo «Memorial medal of the Pope Clement XIV».

## PIO VI

AGGIUNTA (Come Tesoriere Generale della Rev. Camera Apostolica)

o D) : -anep- ; nel campo : lo stemma inquartato della famiglia Braschi, portante nel cuore quello assunto poi da pontefice, sormontato da cappello prelatizio a sei nappe.

R) : \* = IOH · ANGELVS = BRASCHIVS = R · C · AP · = THES · GEN · = SEDE · VACAN = 1769 scritto nel campo, su sei righe.

(Ined.) ; S.s. ; Ae ; diam. mm. 28. (Rara).

o - a stessa medaglia in Ar. (Rarissima : 100 esemplari).

AGGIUNTA (Giubileo del 1775)

1 bis D) : MA-TER-PIETATIS-O P.N (attorno) ; nel campo : la B.V. della Misericordia.

R) : ANNO IVBILEI 1775 (attorno) ; nel campo : un gruppo di pellegrini inginocchiati davanti alla Porta Santa ; all'esergo : ROMA

(Ined.) ; S.s. ; Ae ; c.a. ; ovale mm. 30 x 26.

1 bis - a stessa medaglia, c.a., in Ar.

AGGIUNTA (Lo spirito caritatevole del nuovo Pontefice)

2 bis D) : PIVS · VI · PONT · - MAX · AN · I · (attorno, ai lati) ; nel campo : il bu. del Po., con be. mozz. e st., a sin.

R) : DEDIT · PAV-PERIBVS (attorno, ai lati) ; nel campo : la figura della Carità, in

- piedi di prospetto, versa monete dalla cornucopia e tiene il piede sin. appoggiato sopra un libro; in alto, a de. : l'Occhio Divino radiato.  
 (Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 31.
- 2 bis - a stessa medaglia in Ar. (Rara).  
 AGGIUNTA (Elevazione al Pontificato)
- 3 bis D) : uguale al diritto della N. 3, ma mancano i punti, in mezzo, dopo le parole PIVS, VI e I  
 R) : uguale al rovescio della N. 3.  
 (Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 32.
- 3 bis - a stessa medaglia in Ar.  
 AGGIUNTA
- 5 d stessa medaglia in Ae dorato.  
 AGGIUNTA (Elevazione al Pontificato)
- 6 bis D) : uguale al diritto della N. 6, ma sotto il bu. : R  
 R) : uguale al rovescio della N. 6, ma all'esergo, in luogo di CREATVS · solo CREAT ·  
 (Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 40.
- 6 bis - a stessa medaglia in Ar.  
 Nota. Questa medaglia, come la precedente N. 6, deve assegnarsi all' incisore tedesco Reich Giovanni Cristiano (Cfr. Forrer Dict. Vol. 5°; pag. 68)
- AGGIUNTA (Elevazione al Pontificato)
- 8 bis D) : uguale al diritto della N. 8.  
 R) : ICH. WILL. PFLANZEN - UND. BEGIESSEN. e tutto il resto uguale al rovescio della N. 8.  
 (Ined.); S.s.; Stagno; diam. mm. 40.
- AGGIUNTA (Medaglia-premio per l'Accademia di S. Luca)
- 9 bis D) : -anep.-; nel campo : S. Luca nell'atto di ritrarre la B. Vergine.  
 R) : INGENIVS ARTIBVS ILLA FAUET (attorno); nel campo : la Chiesa Romana nell'atto di deporre una corona d'alloro sopra una stele, sul quale si trovano la maschera di Medusa ed una tavolozza; all'esergo, in corsivo : P. Schwendimann. f. = a. 1775.  
 sul taglio : \* ACADEMIA \* PICTOR \* SCVLPTOR \* ET ARCHITECT \* VRBIS \*  
 (Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 46.
- 9 bis - a stessa medaglia in Ae argentato.
- 9 bis - b » » » » dorato.
- 9 bis - c » » » Ar.
- AGGIUNTA (Elevazione al Pontificato)
- 12 bis D) : uguale al diritto della N. 12.  
 R) : uguale al rovescio della N. 12, ma manca il punto, in mezzo, dopo FELI CITATE  
 (Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 40.
- 12 bis - a stessa medaglia in Ae argentato.
- 12 bis - b » » » » dorato.
- 12 bis - c » » » Ar.
- AGGIUNTA (Elevazione al Pontificato)
- 12 ter D) : uguale al diritto della N. 12.  
 R) : uguale al rovescio della N. 12.  
 (Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 45.
- 12 ter - a stessa medaglia in Ar.
- AGGIUNTA (Religiosa tradizionale)
- 13 bis D) : uguale al diritto della N. 13.  
 R) : S.S.-AP. PETRI ET (in monogramma) PAVLI. e tutto il resto uguale al rovescio della N. 13.  
 (Ined.); S.d.; Ae; diam. mm. 33.
- AGGIUNTA (Religiosa tradizionale)
- 13 ter D) : uguale al diritto della N. 13.  
 R) : uguale al rovescio della N. 13, ma ROMAE  
 (Ined.); S.d.; Ott.; diam. mm. 32.
- AGGIUNTA (Lavanda)
- 14 bis D) : uguale al diritto della N. 14.  
 R) : TV DOMINVS ET MAGISTER e tutto il resto come al rovescio della N. 14, meno all'esergo ove vi è VOBIS ·  
 (Ined.); A.d.; Ae; diam. mm. 30.
- 14 bis - a stessa medaglia in Ar. Rara.
- AGGIUNTA (Giubileo del 1775)
- 15 bis D) : S.S. - AP. PETRI ET (in monogramma) PAVLI e tutto il resto come il diritto della N. 15.  
 R) : uguale al rovescio della N. 15.  
 (Ined.); S.s.; Ott.; diam. mm. 33.
- 15 bis - a stessa medaglia, c. a., in Ott.
- 15 bis - b » » » » Ar.
- AGGIUNTA (Giubileo del 1757)
- 16 bis D) : uguale al diritto della N. 16.

R): -anep.-; la stessa scena della N. 16.  
(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 31.

16 bis - a stessa medaglia in Ar.

AGGIUNTA (Giubileo del 1775)

16 ter D): uguale al rovescio della N. 16.

R): -liscio-

(Ined.); S.s.; Ae dorato; diam. mm. 33.

AGGIUNTA (Giubileo del 1775)

16 quater D): uguale al rovescio della N. 16.

R): -rep.-

(Ined.); S.s.; Ae argentato; diam. mm. 36.

AGGIUNTA (Giubileo del 1775)

17 bis D): TIBI DABO CLAVES REGNI CAELOR (attorno); nel campo: N. S. consegna le Chiavi a S. Pietro, inginocchiato davanti a lui.

R): OB SANCTIFICATIONEM (attorno); nel campo: la Porta Santa; all'esergo: 1776

(Ampach 6554); S.s.; Ae; diam. mm. 31.

Nota. La medaglia, per la data 1776, deve essere stata coniata all'estero e più precisamente in Baviera, secondo le indicazioni datemi da un collezionista.

AGGIUNTA (Le nuove caserme di Civitavecchia)

20 bis D): uguale al diritto della N. 20.

R): uguale al rovescio della N. 20, ma senza interpunzione.

(Ined.); A.s.; Ae; diam. mm. 34.

20 bis - a stessa medaglia in Ar.

AGGIUNTA (Visita del Pontefice ad Augusta)

33 bis D): uguale al diritto della N. 33.

R): SACRA etc, come al rovescio della N. 45.  
(Ined.); S.s.; Ae; diam. mm. 40.

Nota. Trattasi di medaglia refrappée, senza dubbio arbitraria, perchè la sosta di Pio VI ad Augusta, ebbe luogo nel 1782 e quindi anno 8°.

AGGIUNTA (Vescovo Cesare Brancadoro)

33 ter D): Bu. del Vescovo.

R): Leggenda.

Nota. L'introvabile medaglia, che nella leggenda del rovescio fa esplicito riferimento a Pio VI, venne coniata nel 1780 dall'olandese Lageman in onore del Vescovo Cesare Brancadoro (che

ritroveremo cardinale sotto Pio VII e Leone XII), allora amministratore del S. Cuore della diocesi di Huissen (Olanda). Si veda a questo riguardo il Dict. del Forrer Vol. 3°, pag. 269.

#### CORREZIONE

39 D): JOSEPHVS · II · R · I · S · A · PIVS · VI · PONT · MAX · e tutto il resto come al diritto della N. 39.

R): EMVNCTA CLARIOR (attorno, in alto); nel campo: un Altare, sul quale sono disposti nell'ordine, da de. a sin.: la Mitria (segno della dignità episcopale), un candelabro acceso posato sopra il libro del Vangelo, aperto (segno della Fede) e la Pisside (segno della Divinità onnipresente); in alto, a de.; una mano uscente dalle nubi ravviva, con l'apposita forbice, la fiamma della Fede; all'esergo: MDCCLXXXII. = DIE XII MAR

AGGIUNTA (Viaggio a Vienna)

39 bis D): uguale al diritto della N. 39. (corretto)

R): EMVNCTA. CLARIOR. e tutto il resto uguale al rovescio della N. 39.

(Ined.); S. s.; Stagno; diam. mm. 44.

39 bis - a stessa medaglia in Ar.

Nota. In tutte le medaglie in stagno zincato, coniate in Austria in occasione del viaggio di Pio VI, si nota una curiosa ed ingegnosa particolarità che va rimarcata. All'esergo, passante da parte a parte, è incorporato, per lo spessore della medaglia, un cilindretto di rame di 2 mm. Molte ipotesi sono state fatte su questa inconsueta aggiunta, mai usata in Italia, ma io ritengo che la più fondata sia quella che si siano voluti riunire i due metalli, che nel 1799, costituirono la classica pila Voltiana, perchè con l'insieme elettrostatico, che così si forma, si riesce a mantenere inalterata la struttura molecolare dello stagno-zinco, adoperato. Per convincersi, basta esaminare gli esemplari, di conservazione per-

fetta, che ci sono pervenuti, nonostante che sia oramai trascorso da allora più di un secolo e mezzo. In Francia, ove non si è mai seguito questo sistema, troviamo che le famose coniazioni montagnarde del 1848, in stagno, sono lentamente divorate dalla « lèpre de l'étain », che non è altro che un progressivo disfacimento del metallo, dovuto in massima parte all'azione ossidante degli agenti atmosferici.

*AGGIUNTA* (La Città di Bologna al ritorno del Pontefice da Vienna)

46 bis D) : uguale al diritto della N. 46, ma attorno al campo vi è una cornice con modanature.  
(Ined.); S. s.; Stagno; diam. mm. 52.

*AGGIUNTA* (Tre Nuovi Santi)

53 bis D) : uguale al diritto della N. 53, ma l'interpunzione, anzichè essere fatta con stellette a cinque punte, è con punto comune, in mezzo.  
R) : uguale al rovescio della N. 53.  
(Ined.); A. s.; Ae; diam. mm. 42.

53 bis - a stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (L'Ospedale Pediatrico a Città di Castello)

54 bis D) : uguale al diritto della N. 54, ma l'interpunzione della leggenda anzichè essere fatta con stellette a cinque punte, è con punto comune, in mezzo.  
R) : uguale al rovescio della N. 54.  
(Ined.); A. s.; Ae; diam. mm. 42.

54 bis - a stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (L'Ospedale Pediatrico a Città di Castello)

54 ter D) : uguale al diritto della N. 54.  
R) : uguale al rovescio della N. 54, ma all'esergo manca la data.  
(Ined.); A. s.; Ae; diam. mm. 42.

54 ter - a stessa medaglia in Ar.

54 ter - b stessa medaglia in Au.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

58 bis D) : uguale al diritto della N. 58.  
R) : TV · DOMINVS · ET · MAGISTER · (attorno); nel campo : N. S. lava i piedi a S. Pietro; all'esergo : EXEMP · DEI · = VOBIS  
(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 31.

58 bis - a stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

68 bis D) : uguale al diritto della N. 68.  
R) : uguale al rovescio della N. 68, ma manca, alla fine della leggenda, la stelletta a sei punte.  
(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 31.

68 bis - a stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (Le restrizioni annonarie abolite dal Pontefice)

69 bis D) : uguale al diritto della N. 69, ma mancano le iniziali dell' incisore.  
R) : uguale al rovescio della N. 69, ma mancano le iniziali dell' incisore.  
(Ined.); A. s.; Ae; diam. mm. 40.

69 bis - a stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (Le restrizioni annonarie abolite dal Pontefice)

69 ter D) : uguale al diritto della N. 69.  
R) : uguale al rovescio della N. 69, ma le iniziali dell' incisore sono : G · H · F ·  
(Ined.); A. s.; Ae; diam. mm. 41.

69 ter - a stessa medaglia in Ar.

*AGGIUNTA* (Lavanda)

75 bis D) : uguale al diritto della N. 75, ma mancano le iniziali dell' incisore e l'anno pontificale è punzonato.  
R) : uguale al rovescio della N. 75.  
(Ined.); A. d.; Ae; diam. mm. 31.

*AGGIUNTA*

83 c stessa medaglia in Ae dorato.

*CORREZIONE*

99 D) : PIVS VII P · M · AN III (attorno); nel campo : il bu. di Pio VII, con be. mozz. e st., a sin.; sotto : HAMER ·  
R) : -anep-; nel campo : il bu. di Pio VI, con be. mozz. e st., a de.  
(Pat. Pio VII, rist. N. 27); S. s. Ae; diam. mm. 32.

## AGGIUNTA (Placchetta)

- 100 Introvabile, probabilmente coniatata dopo la morte di Pio VI, che si crede ottenuta dal modello in corniola dell' inglese Marchant Nataniele. (Cfr. Forrer Dict. Vol. 3°, pag. 560)

## AGGIUNTA (Placchetta)

- 101 Anche questa placchetta-ritratto è risultata introvabile. E' dovuta all' incisore tedesco Rosa Giorgio Tobia. (Cfr. Forrer Dict. Vol. 5°, pag. 212)

## AGGIUNTA (Placchetta-Viaggio a Vienna nel 1782-8°)

- 102 D): -anep-; nel campo: il bu. del Po., con be. mozz. e st., a de.

R): -liscio-

(Merzbacher Kat. 28.3.1912, N. 323); S.s.; Stagno; diam. mm. 95.

Nota. La rarissima placchetta, che venne modellata dall' incisore J.G. Hilpert di Norimberga nel 1782, non è riportata dal Forrer nel suo Dictionary.

A. PATRIGNANI

## N O T A

<sup>1</sup> Cfr. « Le medaglie pontificie da Clemente XII a Pio VI », 1730-1799, Bologna - Benati, 1939.

## ANNATE ARRETRATE DELLA RIVISTA



<b>Annata</b>	<b>I</b>	-	completa	-	3 numeri	-	3 fascicoli	-	(esaurita)
" "	<b>II</b>	-	" "	-	6 " "	-	5 " "	-	<b>Lire 1000</b>
" "	<b>III</b>	-	" "	-	6 " "	-	5 " "	-	" <b>600</b>
" "	<b>IV</b>	-	" "	-	6 " "	-	5 " "	-	" <b>500</b>
" "	<b>V</b>	-	" "	-	6 " "	-	5 " "	-	" <b>500</b>
" "	<b>VI</b>	-	i soli numeri 1/2 e 5/6			-	2 fascicoli		-
			(i numeri 3/4 - 1 fascicolo esaurito)			-		-	" <b>300</b>
" "	<b>VII</b>	-	completa	-	6 numeri	-	4 fascicoli	-	" <b>500</b>
" "	<b>VIII</b>	-	" "	-	6 " "	-	3 " "	-	" <b>500</b>
" "	<b>IX-XI</b>	-	fascicolo speciale 1943-45			-		-	" <b>900</b>

*Richieste e vaglia all'Amministrazione: Piazza di Spagna, 35 - ROMA*

## DUE NOTEVOLI CAMMEI INEDITI DEL RINASCIMENTO E DUE INTERESSANTI CAMMEI CLASSICI



Mm. 27×21. Agata a due strati: bianco-avorio con tonalità ocracee, su fondo opalino.

*Personaggio del quattrocento: probabilmente Bartolomeo Sacchi, detto il Platina, bibliotecario di Sisto IV.*

(Montatura in oro e rubini orientali)

Cammeo tipico del più puro rinascimento: gemma che dal punto di vista artistico costituisce uno dei pezzi più perspicui tra quanti ho potuto vederne in mani private.

La vigoria del tratto, la purezza stilistica, la efficacia con cui è resa con mezzi chiari e misurati l'umanità e l'intima verità del personaggio, dimostrano come sia vero che la glittica abbia raggiunto nel Rinascimento italiano un grado d'eccellenza, paragonabile soltanto a quello raggiunto in Grecia, nell'epoca migliore. La gemma è insomma di tal classe da meritare un breve esame.

Poichè è da ritenersi che un cammeo di simile pregio debba essere stato eseguito per un personaggio ragguardevole e poichè quest'epoca ci lasciò una vasta e mirabile iconografia dei suoi maggiori personaggi, non è arbitrario supporre che di quello qui ritrattato possano esistere altre rappresentazioni, le quali dovrebbero essere facilmente individuabili, date le inconfondibili caratteristiche che presenta il volto qui figurato.

Orbene chi confronti questo volto con il ritratto che Melozzo ci lasciò di Bartolomeo Sacchi, detto il *Platina* (da Platina o Piadena, vicino a Cremona, ov'egli nacque nei 1421) nel grande quadro esistente alla Pinacoteca Vaticana, in cui è rappresentato Sisto IV in atto di nominare appunto il Platina, Prefetto della Biblioteca Vaticana; non può non rimanere colpito dalla grande rassomiglianza dei due volti. Più ancora che la sagoma così caratteristica del cranio, più ancora dell'angolo mascellare così aperto e fortemente disegnato, più ancora dell'attacco dei capelli sulle tempie e di quello del collo alla nuca, si direbbe che è la stessa natura che trapela dai due volti, lo stesso carattere e, starei per dire, la stessa condizione.

Queste considerazioni mi furono fatte anzitutto dal chiarissimo Prof. Gustavo Modena, mi furono quindi ripetute da altri e giustificano per lo meno la ipotesi che l'effigie virile rappresentata in questo cammeo possa essere quella del Platina.

Va ora notato che il quadro di Melozzo perpetua un avvenimento avvenuto nel 1475, quando *Bartolomeo Sacchi aveva cinquantaquattro anni*. E va altresì ricordato come questi cominciò a godere di una certa rinomanza durante il periodo che trascorse a

Firenze (1457-1462) e cioè tra il trentaseesimo e il quarantunesimo anno di età.

L'epoca cui può farsi risalire la gemma va dunque limitata tra il 57 e l'81, anno in cui il Sacchi morì.

Ma un confronto anche sommario tra questo e il ritratto eseguito nel 1475, esclude che ci si possa riferire per il cammeo ad epoca anteriore a questa ultima data: entrambi i ritratti sono quelli di un uomo vigoroso e nella pienezza ancora delle sue forze; ma mentre il Sacchi di Melozzo può dirsi che non dimostri i 54 anni che egli aveva quando gli fu affidata la direzione della Biblioteca, il Sacchi di questo cammeo appare alquanto più vecchio, più rugoso, più stanco.

Penso perciò che la gemma non possa essere riferita che all'ultimo periodo della vita del Sacchi, e cioè agli anni 1480-1481.

Ora, in tale periodo, il Sacchi, trattenuto a Roma dal suo ufficio e dai suoi studi umanistici, non si allontanò dall'Urbe per lunghi periodi.

E' dunque necessario attribuire questo cammeo ad uno dei Maestri di glittica che lavorarono in Roma in quegli anni.

Così ristretto, il campo delle nostre indagini non presenta più difficoltà insormontabili.

In realtà tra i molti incisori di cui abbondava allora l'Italia, noi sappiamo che quantunque l'*Aldini* affermi nelle sue *Istituzioni glittografiche* (Cesena 1785) che « il primo che si sappia avere intagliato gemme in Roma, fu Pietro Maria da Pescia, che, da Firenze, afflitta da grave carestia, si ricoprò in Roma l'anno 1503 », ciò non è provato.

E già prima che l'amico e compagno del Sacchi, Paolo Giovio, facesse venire Giovanni da Castelbolognese, che giunse quando il Sacchi era già morto; si sa che lavoravano alla corte di Giulio II, Giuliano di Scipione Amici e Gaspare de' Tozoli « ce dernier peut-être seulement comme marchand plutôt que comme graveur de gemmes », avverte Babelon.

Ora se è lecito in mancanza di notizie contrarie, ritenere che l'Amici lavorasse già in Roma, sotto Sisto IV, questa gemma potrebbe essere opera sua.

Formulo questa ipotesi senza la pretesa di aver dettato un'attribuzione sicura e soltanto come risultato delle ricerche che i problemi proposti da una gemma così interessante mi hanno spinto a fare.

Pregevolissima, benchè notevolmente più tarda la legatura, in oro e rubini orientali.



Mm. 30x23. Agata a due strati: lattea su fondo nocciola.  
*Scena bacchica.*

Finissima, mirabile figurazione bacchica, opera di uno tra i più eletti artefici del Cinquecento, probabilmente fiorentino.

A sinistra un satiro, accosciato sugli zoccoli strizza un grappolo entro una tazza tesa verso un putto, forse Bacco bambino, che, avidamente proteso, l'afferra per portarsela alle labbra. Dietro di lui, un giovane Eroe si curva con gesto pieno di dinamica evidenza a sostenerlo.

La grazia e la verità della scena sono impareggiabili: tali da giustificare l'attribuzione ad uno dei massimi Maestri di quest'arte nel Rinascimento.

Si osservi la leggerezza del manto svolazzante dietro le spalle dell'Eroe e come il suo ondeggiare renda evidente che il movimento è appena compiuto; si osservi l'attitudine attenta e affettuosa del Satiro e la mossa piena di verità e di golosa ansia del putto, nonchè la felicissima inquadratura di tutta la scena.

Reputo che l'artista non si sia proposto di rappresentare una scena mitologicamente tradizionale; ma abbia voluto soltanto sfruttare, con arte e sagacia consumate, le risorse che poteva offrire la pietra.

Altrimenti non si spiegherebbe che senso abbia il vaso rovesciato su cui il putto è seduto, e che abitualmente sta a simboleggiare divinità fluviatili





Mm. 75 × 43. In calcedonio a due strati, bruno su nocciola.  
*Sponsali.*

Questo cammeo, malgrado sia *ab antiquo* spezzato in due parti, d'altronde perfettamente combattenti, e malgrado appaia d'arte tarda con caratteristiche d'incipiente decadenza che lo fanno riferibile forse al III secolo d.C., è particolarmente interessante per la scena che rappresenta e della quale non è a mia cognizione che esistano altri esempi.

Al centro del gruppo siedono una matrona vestita di un'ampia tunica aperta sul petto, così da mostrar nudo il seno destro e una giovinetta, vestita anch'essa da un'ampia tunica. La matrona, forse Giunone Pronuba, le appoggia affettuosamente il braccio destro sulle spalle e con il gesto dell'altro braccio par l'inviti ad osservare colui che avanza alla loro sinistra.

E' questi un vigoroso guerriero perfettamente ignudo, salvo il capo, coperto dall'elmo. Sorregge egli con il braccio sinistro indumenti gettati sulle spalle, e cede la destra ad Imene che con mossa piena di grazia e di verità, lo incita e lo trae, mentre egli sembra essersi soffermato a mirare estasiato la giovinetta che l'attende e che, a sua volta, con atteggiamento pieno di pudicizia si è coperta il viso con la mano.

Dal lato destro incedono verso gli sposi le suonatrici di cetra e di doppio flauto. Il tutto è incorniciato da una sottile lista bruna, in rilievo, che segue a quattro millimetri dal margine esterno la sagoma della gemma.

Convieni a questo proposito ricordare quanto afferma il Davenport, a pag. 51 dei suoi « *Cameos* ».

« Several Renaissance cameos show a narrow raised border round the edge of the design cut on the same level and of the same colour as the upper layer in which the design is cut. This manner of framing the design is often considered to be a sign of a cinquecento-work, but it is not recally so, the same plan having been frequently followed both in ancient and medieval times ».

Malgrado che, come ho detto, questo cammeo sia d'arte tarda, esso, tanto per le dimensioni, quanto per la scena rappresentata e per il numero delle figure, nonchè per la tonalità non comune della calcedonia da cui è tratto (bruna, su fondo color nocciola) nonchè infine per la felice evidenza che l'artista è riuscito a dare a tutta la scena, deve senza dubbio considerarsi un cammeo di singolarissimo pregio.



25 × 21 mm. Sardonica a 3 strati. *Ritratto muliebre.*

Non so dare al ritratto femminile qui rappresentato una qualunque attribuzione, anche se altra volta mi sia compiaciuto, pur sapendo di non averne alcuna seria ragione, di attribuirlo a Cleopatra. (Cfr. *Lettere d'amore alla verità: Lo Spirito e il segno profano*. A Giorgio Sangiorgi in Emporium, ottobre 1940).

Questo cammeo merita tuttavia seria attenzione non solo per l'estrema finezza e la morbidezza del lavoro, ma anche per la sua non dubbia vetustà.

Esso è antico nella maniera più assoluta, perchè tutt'ora contenuto nella montatura originale greco-romana, montatura che la tecnica odierna non è in grado di ripetere, perchè la sbarretta che cinge

il dito è formata da un tubicino dalla parete sottilissima, e questo tubicino (in parte mancante) è lo stesso che senza saldatura di nessun genere percettibile, si espande nel castone che ricopre tutta la parte posteriore del cammeo, con una sfoglia che ha lo stesso spessore delle pareti del tubicino. Sicchè, escluso che la montatura sia stata ottenuta tutta d'un pezzo per fusione, escluso che sia stato possibile ottenerla martellando una lastra o un tubicino originari, i gioiellieri cui mi sono rivolto per tentare di completarla, mi han candidamente confessato di non capire come sia stata fatta e di non essere in grado di restaurarla.

Assolutamente inquestionabile restando l'antichità della pietra e impregiudicata la questione dell'identità della figura, non sono tuttavia esauriti gli interrogativi che questa gemma fa nascere.

Al British Museum ne esiste infatti una molto simile come grandezza, come figurazione, come acconciatura, come somiglianza e persino come pietra, che Cyril Davenport nella sua opera « *Cameos* » riproduce alla tavola 18 con la seguente dicitura: « *Diana. Cameo cut in Sardonyx of three layers. French 16th Century - In gold and enamelled setting - In the British Museum* ».

Si tratta, ripeto di un cammeo così somigliante al presente, che sembra difficile credere che chi eseguì quello posteriore non abbia avuto sotto gli occhi l'altro. E poichè l'antichità del nostro è indiscutibile e documentata anche dal fatto che legature in lamina sottile come quella che abbiamo descritta

si usavano unicamente per anelli da mettere in dito ai defunti, dovrebbe pensarsi che il cammeo del British Museum sia una copia cinquecentesca del nostro, fatta aggiungendo alla figura gli attributi di Diana, e che il nostro sia il ricordo che una sposa o un etéra volle accompagnasse nella tomba lo sposo o l'amante defunto.

Come che stieno le cose, è fuori dubbio, per le esposte considerazioni che il cammeo in esame essendo antico e montato su anello antico, *rappresenta una rarità di primissimo ordine, in quanto ad eccezione del cammeo su anello, esistente al Museo Pitti di Firenze*<sup>1</sup>, *sembra che non si conoscessero fino ad oggi altri esempi di cammei montati su anelli antichi.*

Cito, come assai dimostrativa a tal proposito, una nota che tolgo dal Reinach: « King dit, avoir cherché vainement des bagues antiques ornées de camées et ajoute (Antique gems t. I, p. 292) « It is only in the collection of Florence that a solitary instance has rewarded my researches ». Puis il décrit la bague figurée par Gori t. II. pl. 11. On a vraiment lieu d'admirer la naïveté d'un écrivain, qui se fait honneur d'avoir « découvert » un monument déjà publié en 1727! (Reinach: Pierres gravées, pag. 51 nota 1).

GIORGIO UMANI

<sup>1</sup> KOEHLER, t. III, p. 82; ZANNONI, t. I, pl. 25; GORI, t. II, pl. 11.

# B I B L I O G R A F I A

GIULIO EMANUELE RIZZO, *Aurae velificantes* (Estr. dal Bollett. della Comm. Arch. del Gov. di Roma LXVII, 1939) di pag. 28 con 16 vinchi, IV tavole e una tav. d'aggiunta.

Questa memoria va considerata come un contributo originale alla storia dell'arte antica, nel quale la moneta assolve il compito di documento oltre ad avere un valore grandissimo come opera d'arte per se stessa. L'A. discute la tesi con dialettica stringente, ben consapevole di additare nuovi indirizzi alla interpretazione tipologica della numismatica siceliota. Di ciò egli si compiace, premettendo come motto i versi di Callimaco, che in forma poetica riassumono il concetto « piacermi di seguire le mie direttive, scostandomi da quel che pensa la generalità (dèmosion) ».

Procedendo in un esame minuzioso di monumenti e di testi antichi, egli conferma la sua intuizione, secondo la quale l'arte greca dovè produrre opere che erano in espressione allegorica delle *aurae* spiranti sulle acque dei laghi, dei fiumi e dei luoghi paludosi, e che non sono a noi pervenute.

Di questa ed altre geniali intuizioni siamo debitori a questo Maestro, il quale in diverse memorie, che precludono alla pubblicazione della tanto attesa opera sulle monete greche battute con conii, incisi da sommi artisti, dimostra come la ricerca numismatica è fuorviata da molti preconcetti di cronologia e di esegesi, che da tempo si considerano come postulati nei migliori manuali. A questo studio egli attende da molti anni col sussidio di una dottrina, che non è di seconda mano, ma che è la risultante di una singolare perizia del materiale monumentale, di un ingenuo senso d'arte e di una conoscenza estesa delle letterature classiche.

Il punto di partenza della dimostrazione contenuta nella presente memoria è un passo di Plinio (N.H. XXXVI, 29) nel quale questi afferma esistere nella « Schola » del Portico di Ottavia in Roma « duae Aurae velificantes sua veste » cioè a dire due figure femminili, la cui veste leggera, agitata e gonfiata dal vento, a guisa di vela, ripiegavasi ad arco intorno al capo. Questo motivo lo troviamo adottato dall'arte antica per figure di Nereidi ed esseri femminili che personificano l'elemento umido e ci richiama subito alla mente le due figure che fiancheggiano la Tellus sul ben noto bassorilievo dell'Ara Pacis, la cui interpretazione più verisimile è suggerita dalle parole « Jovis auae » del Carme secolare. Esse sono quindi da ritenere probabilmente due « auae » l'una personificante la brezza che sollevasi dal mare, l'altra quella che sollevasi dalle acque dei fiumi e in genere dalle acque dolci. Fissato questo punto, l'A. si domanda: queste due figure sono esse una creazione senza precedenti o sono invece concezione che si riallaccia in forme nuove

ad una tradizione artistica? Ed abbiamo elementi per conoscere, se e quando il tipo dell' « aura velificans » fu creato nell'arte antica?

Dobbiamo per altro riconoscere, egli dice, che esiste una corrispondenza fra il tipo delle « auae » menzionate da Plinio e quello della « Afrodite velificans »; ma è pur vero che in tutta la plastica e pittura greca non ci è nota una simile figura che non sia una Afrodite, identificabile con le sculture viste da Plinio. Infatti chi si provasse a denominare la « velificans » su due rilievi in terracotta, l'uno del Museo Britannico, l'altro dello Antiquarium del Governatorato, sui quali il R. s'intrattiene a discutere, rimarrebbe quanto mai dubbioso.

In tale condizione di cose, se noi limitassimo la ricerca al campo della plastica e della pittura antica, per quanto a noi è dato conoscere, dovremmo arrestarci semplicemente alla ipotesi, che il tipo della figura muliebre, adagiata su cigno, esprime l' « aura velificans », possa essere stato creato dall'arte greca nel periodo classico od anche più tardi.

Ma le monete, che d'ordinario sono ignorate dall'archeologo, ci apprestano una prova che elimina ogni possibile incertezza. Il motivo della « velificans » trovasi espresso nella maniera più geniale sulle mirabili monete di Camarina, la cui coniazione, secondo i calcoli risultanti da una rigorosa classificazione cronologica delle serie monetali siceliote, cade fra gli anni 420 e 405 a.C. Sul contenuto di questa deliziosa immagine, mirabile creazione di incisori, quali Exakestidas e Euainetos, si svolge la discussione dell'A. Questi comincia per porsi i quesiti: dobbiamo credere che il tipo in questione sia stato creato ex novo dagli artisti camarinesi o che questi si sieno ispirati ad opere della scultura o pittura anteriori o contemporanee? E che nome daremo ad esso?

E' opinione comune dei numismatici che la figura rappresenti la ninfa Camarina, personificazione del luogo dove sorgeva la città omonima. Tale opinione è stata originata dal considerare la leggenda « Kamarina » ricorrente su due varietà di didrammi, come nome proprio, riferibile alla figura femminile sul cigno, non già come etnico. Lo Jahn nel 1852 fu il primo a proporre tale interpretazione, che potrebbe essere oggi giustificata da un esempio analogo del tetradracmo arcaico di Imera, il quale fu edito per la prima volta dal Friedländer nel 1863 ed ha il nome « Himera » accanto alla ninfa, personificazione delle acque termali e quindi, per antonomasia, anche della città omonima. Se non che l'A., citando esempi desunti dalla stessa numismatica siceliota, sostiene che la leggenda « Kamarina » è da ritenersi incompleta ed è da ricondursi alla forma « Kamarina[ion] » che fu così abbreviata per mancanza di spazio.

Esclusa questa ipotesi, l'A. per chiarire il contenuto della rappresentazione dei didrammi camarinesi segue una

altra via. Pindaro nello epinicio, scritto per Psammi di Camarina, invoca Camarina, che saluta figlia dell'Oceano, aggiungendo che l'eroe da lui cantato, con la vittoria riportata accresce lustro « alla tua città ». Camarina, dunque, quale figlia dell'Oceano, personifica la « limne » ossia la palude; ed in questa interpretazione concordano gli scoliasti. Da tale premessa consegue, che la figura sul cigno personifica la palude, ed è una delle tante figlie dell'Oceano, ossia una delle ninfe che impersonano l'elemento umido, non già la città, ed è da considerarsi alla stregua delle « aurae » anch'esse figlie dell'Oceano.

Rimossa ogni difficoltà sul terreno filologico, ci si presenta il problema artistico, che si delinea in questi termini: il tipo dei didrammi è da ritenersi creazione ex novo degli incisori camarinesi o questi si modellarono su originali creati dall'arte greca per le « aurae velificantes »? Chi con lo studio diretto delle monete siceliote conosce fino a qual punto di perfezione siano arrivati gli incisori monetali della Sicilia greca, non può non ammettere, che, in fatto di *tecnica*, questi sieno maestri insuperabili; ma, se volessimo spingerci ad ammettere una assoluta originalità di invenzione, verremmo implicitamente a negare ogni rapporto di questa scuola della incisione con le altre scuole della plastica e della pittura che alla fine del secolo V a.C. erano pervenute al loro maggior fiore. Tale rapporto nessuno potrebbe negarlo, perchè nessuno oserebbe negare la « cognatio artium » come la chiamava Cicerone; « cognatio » che è sempre esistita, perchè l'artista non può sottrarsi alla suggestione del tempo in cui vive.

Dobbiamo quindi ammettere, che l'arte greca, prima della fine del secolo V a.C., abbia creato il tipo dell'« aura velificans », e che la genialità degli incisori camarinesi abbia ricavato da esso la ispirazione, creando a sua volta il tipo monetale, secondo cui il cigno, simbolo di purificazione, solleva a volo l'« aura » spirante dalle acque che la Pizia voleva intangibili, l'« aura » che scaccia i miasmi e li disperde.

E. GABRICI

ANNALINA LEVI, *Roman minor Arts and their relations to coinage*, Numismatic Review », Vol. I, n. 1, New York, Giugno 1943, pag. 25.

L'Aurice, pur accettando in parte, limitandolo e controllandolo, un giudizio che lo Strack espone nel suo fondamentale lavoro sulle monete romane del II secolo d.Cr., in base al quale l'influenza di conii-tipo su l'arte provinciale costituirebbe il *sine qua non* per cui i minori artigiani provinciali ricevevano conoscenza del ricco repertorio dei motivi delle arti maggiori, lo vaglia con serena critica per giungere ad una conclusione logica ed innegabile: che, cioè, i conii non abbiano una decisiva influenza sulle arti minori e che, tanto per i tipi monetali quanto per le affini manifestazioni in prodotti delle arti minori, bisogna risalire alla grande Arte, madre comune. E a noi pare che tale verità sia inconfutabile in senso assoluto.

La Levi, in una lunga e dotta disamina di prodotti di arte decorativa, osserva che tanto nel caso in cui le monete vengano usate direttamente quale elemento decorativo in prodotti di oreficerie ed in ciste; quanto nei casi in cui impressioni monetali decorino coppe, calene, lucerne, piombi; ed anche allorchè oggetti decorativi abbiano decorazioni che ricordino, in modo del tutto generale, conii, non bisogna ritenere il tipo monetale come elemento primo, determinante di codesti motivi decorativi, in quanto tanto i tipi mo-

netali stessi quanto le arti minori, derivano da prototipi ideali da ricercarsi esclusivamente e sempre nella grande Arte.

L'A. infine, esaminando i grandi dischi di argento del tardo Impero donati dagli imperatori in occasione delle feste decennali e vicennali, e che ricalcano tipi di conii contemporanei, in quanto ordinati dal *Comes Sacrarum Largitionum*, chiarisce che essi sono da considerarsi non quali prodotti di arti minori, bensì come grandi medaglioni e che con essi hanno, pertanto, la più stretta attinenza.

*l. m.*

AGNES BALDWIN BRETT, *Philip of Macedon's race horse, winner at the Olympic games 356 B. C.*, « Numismatic Review », vol. I, n. 1, New York, Giugno 1943, pag. 5.

Con profonda e soda cultura, con acutezza di analisi e di raffronti e con forma agile, elegante e piacevole, l'Aurice illustra il tipo trionfale del fantino e cavallo sullo *statere* d'argento di Filippo II di Macedonia. Dopo una breve disamina dei vari tipi equestri nella monetazione greca, tipi di significato generale — come nei conii tarantini ove è esaltata la famosa cavalleria e i suoi efebici cavalieri — la Brett dimostra felicemente, sulla scorta della vita di Alessandro scritta da Plutarco e con finissimi raffronti su illustrazioni equestri-agonistiche di vasi attici panatenaici, come il tipo in esame esalti la vittoria in Olimpia, riportata nel 356 av. Cr., dal cavallo di Filippo. Il che chiarisce il significato e della palma nelle mani del fantino e della tenia che cinge la fronte e quindi il collo del cavallo vincente.

L'A., facendo un elenco di celebri vittorie equestri alle feste olimpiche, deliche e delfiche, ricorda — tra le altre — le vittorie di cocchi riportate in Olimpia da Gelone e da Jerone di Siracusa.

In un lettore un pò frettoloso tale notizia intercalata in questo articolo, sia pure molto a proposito, potrebbe generare una deduzione ben lontana dall'intenzione dell'Aurice e che, cioè, i tipi di bighe e di quadrighe dei conii siracusani siano *agonistici*.

Riteniamo, invece, che l'A. sia concorde con noi nel ritenere che la biga del *demareteion* coniato da Gelone e la scalpitante quadriga superba di slancio delle decadramme di Cimone e di Evencto siano da considerarsi esaltative della vittoria ad Himera sui cartaginesi nel 480 e di quella su gli ateniesi nel 413.

*l. m.*

EDWARD T. NEWELL, *Standard Ptolemaic silver*. « The coin Collector series », Number seven. Ed. Wayte Raymond, New York, in 8° pp. 16 con illustrazioni.

La monetazione argentea dei re d'Egitto, da Tolomeo I Sotere (223-283 a.C.) a Cleopatra (51-30 a.C.), monetazione che si continua ininterrotta e con tipi uniformi (testa del re ed aquila) per cui non sempre facile, specie ai novellini, ne è l'attribuzione, è dottamente illustrata dall'insigne nummologo americano, il quale in una succinta quanto comprensiva nota storico-numismatica, ne distingue i vari periodi cronologici dichiarando di ciascun periodo le discriminanti.

L'ottima monografia è corredata di tavole in cui sono riprodotte sessanta monete tolemaiche.

*n. b.*

HOWLAND WOOD, *The Coinage of Ethiopia*. Ed. W. Raymond. New York, in 8°, pp. 12 con illustrazioni.

Della monetazione etiopica parecchio si è detto ma poco se ne conosce, e meno ne conoscono i molti i quali, punto versati nei nostri studi, non sono certo attratti dalla numismatica esotica, specie da quella oscura e quasi ermetica di cui si tratta. Assai opportuno torna però questo lavoro del Wood, il quale, con ampi rimandi bibliografici, condensa e prospetta quanto fu detto fino ad oggi sull'argomento, rendendo del medesimo una chiara quanto adeguata idea generale.

L'A. distingue i conii etiopici in tre periodi: *Monete axumite; Monete di Harrar; Nuova serie*. Del primo periodo sono illustrati due aurei: l'uno del re Ezana, primo re cristiano (III sec. d.C.), l'altro del re Ella Gabaz (VII o VIII secolo), pezzo quest'ultimo di una certa importanza in quanto compare in esso per la prima volta il titolo di *Negus* (NF) in luogo di *Basileus* dei conii precedenti. Del secondo periodo sono tre conii rappresentativi della serie degli Emiri harrarini (1834-66), l'ultimo dei quali fu scacciato, nel 1887, da Menelik.

Le varie fasi della monetazione etiopica dell'ultimo periodo sono esaminate rapidamente ma esaurientemente dal W. attraverso gli avvenimenti storici del continente nero, fino ai surrogati tipici della moneta (ferro, sale, cauri ecc.), al tallero di Maria Teresa, di cui si fa la storia, ed infine ai conii di Menelik delle zecche di Harrar e di Addis Abeba, dei quali, tutti illustrati, ci si dà un prospetto dei valori e delle emissioni.

n. b.

GEORGE H. CLAPP, *The United States Cents 1804-1814*. «The Coin Collector series» Number eight. Wayte Raymond, New York, in 8°, pp. 12 con ill.

Dopo aver rilevato vari errori in cui alcuno incorse mentre altri ne correggerà via via nel corso del lavoro, l'A. studia la moneta spicciola statunitense di rame, il *Cent*, che mostra, com'è noto, da un lato la testa della Libertà, dall'altro, entro corona d'alloro, l'indicazione del valore.

Nel diligentissimo studio tutti i conii del *Cent*, dal 1804 al 1814, sono minutamente descritti ed illustrati.

n. b.

### Spunti e appunti bibliografici.

∞ In uno degli ultimi numeri (3-4, 1941) di «*Latina Gens*», l'ottima rivista romana dimessa a causa della guerra, Guido Ceroni pubblicò la prima puntata di uno studio su *I Valeri e la Valeria gens*, studio in cui della illustre famiglia, una delle maggiori di Roma, sono ricordati i più cospicui personaggi: consoli, dittatori, capitani, benemeriti cittadini, letterati, sia del periodo monarchico che di quello repubblicano e poi imperiale. Non accenna però il Ceroni ad altri Valeri pur degni di menzione, i quali, preposti alla monetazione al tempo della Repubblica, lasciarono di sé ricordo, appunto nella qualità di magistrati monetari, sull'intermediario di scambio. Erano per lo più, costoro, giovani patrizi che iniziavano, con tale carica, il *curriculum vitae* o meglio il loro *cursum honorum*, destinati, come sovente essi erano, ad ascendere alle più alte cariche dello Stato. Ad integrare l'importante

studio del Ceroni ricordiamo questi Valeri monetari. Essi sono: C. Valerius C. f. Flaccus (209 a.C.); L. Valerius Flaccus (104); C. Valerius Flaccus (81); Valerius Messalla (58); L. Valerius Aciscolus (46-45); Volusus Valerius Messalla (12); L. Valerius Catullus (9-4 a.C.) e, forse, qualche altro.

∞ Nel «*Corriere del Sud*» di Cosenza del 17 maggio u. s. Gaetano Gallo Di Carlo descrive un *Piccolo oronzo romano* rinvenuto tra i ruderi del Castello di Bisignano (Cosenza) e che, come dice l'A., «rappresenta una traccia eloquentissima della storia della celebre fortezza di Val di Crati» (?). Trattasi di un quadrante della Imperatrice Elena (T338), madre di Costantino Magno e moglie di Costanzo Cloro. Il conio mostra nel dritto la testa della diva e nel rovescio la personificazione allegorica della Sicurezza (*Securitas Reipublicae*). Consigliamo però al Gallo, che pur conosciamo come scrittore diligentissimo, di correggere direttamente le bozze di stampa dei suoi articoli onde non sfuggano svarioni tipografici, sempre noiosi, spesso dannosi.

∞ Più compiutamente, sia dal lato numismatico che da quello storico-archeologico, altra moneta romana dell'Impero è illustrata da Franco Ugo nel numero di gennaio della rivista «*Inganna e Intermelia*» di Bordighera. Nel dotto articolo infatti, *Una moneta romana trova' presso Varigotti*, l'articolista studia un *sesterzio* di Vespasiano (Cohen N. 338 - Mattingly, vol. II, p. 66) di cui i tipi sono la testa dell'Imperatore e la figura della Pace; pezzo, questo, che l'uno e l'altro nummologo citati definiscono raro. Dopo dettagliata descrizione della moneta osserva il Franco come il ritrovamento si connetta ad altre sporadiche scoperte avvenute lungo il percorso stradale romano (probabile diramazione della via Giulia Augusta) di cui nell'articolo è seguita la traccia con abbondante scorta di elementi topografici ed archeologici.

∞ Originale è lo studio *Numismatica popolare. Denominazioni, tradizioni, leggende*, che Nicola Borrelli ha pubblicato in «*Folklore*» (Fasc. 1, aprile-giugno 1946). La mancanza di spazio ci vieta di chiosare, come vorremmo, lo scritto o di prospettarne almeno qualche lato che più riguardi la Numismatica; sappiamo per altro che da un illustre competente il lavoro fu giudicato «scritto con precisa conoscenza della Numismatica e del Folklore».

∞ Nella «*Lettura*» dell'8 giugno, Libero Lenti, in un articolo in cui si tratta del commercio dell'oro, di valute, di prezzi, di scambi, ecc., dopo aver dichiarato come e perchè il metallo giallo abbia acquistato, fin dai tempi più remoti, la signoria monetaria che tuttora mantiene ecc., così conchiude: «Troppo presto è dire quale sarà l'avvenire dell'oro nel mondo monetario di domani. Gli accordi di Bretton Woods, pur tenendo conto delle sostanziali modificazioni operate nel sistema aureo monetario prebellico, mirano a riservare al metallo giallo una posizione di preminenza. Ed è un po' nell'ordine naturale delle cose che sia così. Finchè esisteranno rapporti commerciali tra stato e stato sempre sarà necessario un «metro» con il quale misurare la ragione di tali rapporti. E l'oro, per tradizione e per estrinseche qualità, possiede in sommo grado le caratteristiche volute. C'è un sostituto dell'oro? L'eredità della sua tradizione monetaria? Sul mercato non è ancora comparso. E' quindi probabile che per lungo tempo ancora l'oro, signore dei metalli e degli scambi, manterrà il suo incontrastato dominio».

∞ Il mutamento della forma istituzionale dello Stato ha portato sul tappeto la questione della destinazione dei beni della Corona, mobili ed immobili e tra i primi le collezioni di oggetti d'arte, sia di proprietà privata che di « dotazione della Corona ». E' venuta così in discussione anche la raccolta numismatica di Vittorio Emanuele III, raccolta di capitale importanza che, durante lunghi anni, il vecchio Sovrano formò, sistemò, illustrò nel magistrale *Corpus Nummorum Italicorum*. Si invocano al riguardo provvedimenti, si avanzano proposte, tra cui quella di destinare a Torino la superba nummoteca reale. Ragioni sono addotte a sostegno di tale tesi in un lungo articolo, a firma Max Ber, apparso, sotto il titolo *Assicuriamo alla nostra città l'integrità dei tesori artistici sabaudi*, sulla « Gazzetta d'Italia » del 9 giugno.

∞ *L'importanza della collezione numismatica donata allo stato italiano* è messa sommariamente in rilievo in una breve nota dell' « Osservatore Romano » del 15 maggio scorso. Trattasi, è chiaro, della collezione di S. M. Vittorio Emanuele III.

∞ Col titolo *Padrões e Pesos monetarios Portugueses* (Conii e pesi monetari portoghesi), l'ing. Raus da Costa Couvreur, ben noto cultore degli studi nummologici, ha recentemente pubblicato una monografia riunendo tutto il materiale ancora disperso su tale argomento, sia in Portogallo che all'estero.

∞ Dello stesso Autore è apparsa qualche tempo addietro un'altra interessante monografia dal titolo *Moedas da Companhia do Niassa*, con la quale vengono chiarite le circostanze che portarono alla coniazione — per conto della compagnia del Niassa — delle monete da 20 e 10 reis.

∞ Allo scopo di sostituire completamente la magistrale opera di Teixeira de Aragão sulla monetazione portoghese, oramai divenuta introvabile, il Dott. Pedro Batalha Reis sta approntando un volume dal titolo *Cartilha da Numismática Portuguesa*, che verrà pubblicata a fascicoli.

∞ Il signor Viana de Morais sta attualmente preparando la traduzione in portoghese dell'interessante lavoro dal titolo *Os solidos « Gallecanos », moedas portuguesas*, che l'ing. Wilhelm Reinhart ha pubblicato nel 1944, in Ispagna, nel 2° fascicolo dei « Cuadernos de Estudios Gallegos ».

L'ing. Reinhart è ben noto negli ambienti numismatici della penisola iberica, per la sua vasta cultura e per il particolare ed ammirevole spirito d'indagine col quale svolge il suo paziente lavoro d'indagine, specialmente sulla monetazione visigota e svedese. Su tali argomenti egli ha fornito negli ultimi anni varie monografie, tutte di alto valore scientifico, recando il suo poderoso contributo alla soluzione di importanti problemi.

∞ H. A. C., in una nota pubblicata sul N. 6 (Aprile, 1946) di « Plaisirs de Numismatique », ci fornisce un breve « aperçu » sulla particolare essenza della monetazione augustea. Egli afferma innanzi tutto che le monete di Augusto, alla cui abilità politica ed amministrativa l'impero di Roma deve sopra ogni cosa un lungo periodo di pace dopo quasi un secolo di lotte civili e di distruzioni, « sono l'espressione stessa della sua personalità e del suo regno ». Ed aggiunge: « con una fedeltà impressionante, le immagini e le leggende delle monete di Augusto, riproducono le

*Res gestae* nella loro quintessenza; esse ne sono, per così dire, il riassunto ». Infatti sulle monete di Augusto, noi vediamo le più importanti divinità onorate dall'Imperatore, gli edifici da lui fatti costruire, i trionfi, le onoranze che gli furono decretate, gli atti più salienti della sua attività nella politica interna ed estera, i suoi sforzi per fondare e consolidare una dinastia. E' dunque Augusto, conclude H. A. C., « che fece della moneta un mezzo di propaganda di cui i suoi successori continuarono a servirsi ».

∞ In *Plaisirs de Numismatique* del Luglio c. a. (N. 7) H.A.C. pubblica una delle sue brevi ma succose e lucide memorie sulla monetazione dei Celti. Il chiaro Autore osserva innanzi tutto che i Celti sono l'unico popolo dell'antichità — astrazione fatta del mondo greco-romano — di cui si conosca una monetazione numerosa e varia, testimonianza di una economia monetaria molto sviluppata. Le emissioni celtiche risalgono a circa il 300 a. C. e, al loro inizio, esse imitano quelle macedoni di Filippo II e di Alessandro Magno e quelle delle colonie greche di Massalia, e di Rhoda ed Emporia in Hispania. La monetazione dei Celti sembra essere stata molto estesa: infatti tale popolo, da circa il 300 a. C. — come già detto — alla metà del 1° secolo a. C., emise monete nell'Europa Centrale (Alto Reno e Danubio, Ungheria, Boemia, Baviera, Svizzera) ed anche in Francia, in Ispagna, nella valle del Po, nell'Inghilterra meridionale. Naturalmente allo stato attuale degli studi, l'attribuzione delle monete ai vari popoli celtici è generalmente basata su concetti, diremo così, geografici. Tipi caratteristici delle monete celtiche sono il cinghiale, il lupo, il toro, la ruota, i cavalieri ecc.; le leggende recano i nomi dei popoli o dei loro capi o dei condottieri celebri per le loro guerre contro Giulio Cesare, quali Vercingetorige, Orgetorige ecc. L'A. ricorda le numerose imitazioni celtiche delle monete imperiali romane, aggiungendo che nel periodo della decadenza dell'Impero ad ogni vacillare del potere centrale faceva riscontro il ravvivarsi dell'attività monetaria indipendente.

La parte più interessante della breve nota di H. A. C. ci sembra, però, quella in cui il giovane e valente nummologo svizzero propugna la rivalutazione artistica della monetazione celtica finora da tutti (e con ragione, aggiungiamo noi) considerata quale prodotto di barbarica imitazione di quella greca e romana. Egli, dopo aver impostato uno strano e... divertente raffronto fra lo stile delle monete celtiche e le manifestazioni artistiche del cubismo e dell'espressionismo, e dopo aver affermato che egli vede « dans les monnaies celtes une force créatrice qui s'apparente à la forme classique grecque » conclude che si può stabilire « une ligne droite des monnaies celtiques du 3ème siècle av. J.-C. en passant par les boucles de ceinture bourgondes, les peintures murales romanes et le style flamboyant de la fin du gothique, à l'art contemporain ».

∞ Jean Babelon, nel fascicolo del 1945 della *Revue Numismatique*, esamina ed illustra in una breve nota, lo aureo di Settimio Severo con al rovescio la galera e la leggenda LAETITIA TEMPORVM. Un esemplare di tale moneta esisteva al Cabinet des Médailles di Parigi ma fu rubato nel 1831 ed ora non ne rimane che il calco in gesso. Dopo aver ricordato che il regno di Settimio Severo è rimasto famoso per le feste popolari particolarmente fastose — quali quelle del 203 per il ritorno a Roma dell'imperatore, dell'anno successivo per i giochi secolari e del 205 per lo arrivo di Settimio Severo reduce dalla campagna di Spa-

gna, tutte commemorate sulle monete — l'A. rileva che nel 202, anno in cui fu coniato l'aureo in esame, l'imperatore rientrò a Roma dopo le sue vittorie sull'Eufrate e la conquista di Nisibé ed in tale occasione fece organizzare delle feste di una magnificenza eccezionale con le quali volle celebrare anche le sue « decennalia » unitamente alle nozze di Caracalla con Plautilla. I giuochi, che ebbero luogo nel circo, furono di gran lunga i più sontuosi che si fossero mai visti in Roma e nell'anfiteatro fu costruita una enorme gabbia per le belve, avente forma di vascello. Il Babelon conclude che appunto tale gabbia-vascello è quella rappresentata sul rovescio del raro *aureo* di Settimio Severo.

∞ Una breve nota ha pubblicato A. Blanchet nello stesso fascicolo della *Revue Numismatique*, sulla corrispondenza scambiata (1740-1744) fra il marchese di Beauvau, Maresciallo di Francia ed il signor Duvau, collezionista-commerciante di Parigi. Il marchese di Beauvau era un appassionato raccoglitore di monete antiche, soprattutto dell'Impero Romano, e nelle lettere pubblicate dal Blanchet rivela un entusiasmo per gli antichi nummi veramente ammirevole. Nel pubblicare questa curiosa corrispondenza, il Blanchet prende lo spunto per alcune considerazioni le quali sebbene oramai universalmente accettate, troppo spesso vengono trascurate, e cioè « ...*les collectionneurs ont été utiles à la Science. Car la plupart des grands musées publics du monde doivent la moitié de leurs richesses aux curieux avisés, qui ont employé une partie de leur vie* (e delle loro sostanze, aggiungiamo noi) *à réunir des objets divers, souvent de premier ordre* ».

∞ Un interessante articolo sui « *lions* » d'oro di Filippo VI di Valois ha pubblicato Adrien Blanchet sulla « *Revue Numismatique* » del 1942. L'illustre Autore ricordando come il re Filippo fosse appassionato per le belve e gli animali feroci, tanto da formare un ben fornito serraglio personale, ritiene che appunto questa passione, diremo così, sportiva del sovrano si sia voluta ricordare sui famosi *parisis* d'oro nei quali, ai piedi della figura del re seduta di fronte, si ammirano uno o due leoni accovacciati. Pur confessando la nostra assoluta incompetenza in fatto di numismatica francese, ci sia concesso di osservare che l'affermazione del Blanchet non ci convince in pieno, anche perchè nessun argomento probatorio egli reca a suffragio della sua ipotesi.

## Domande dei lettori

**Domanda n. 101** - Le monete italo-greche a leggenda ΘΟΥΡΙΩΝ sono tutte da attribuire alla città lucana senza che alcuna se ne possa attribuire, neppure dubitativamente, alla Thuriae messapica? L'esistenza di una Thuriae nelle Puglie non è da revocarsi in dubbio nè può dubitarsi di una certa importanza di essa dato il ricordo tramandatoci dalla storia; ed allora, se centri anche più modesti coniarono moneta, non potrebbe averne coniato anche quello apulo di cui sopra?

**Domanda n. 102** - Nel rovescio di una monetina medievale di cattivo argento, nel cui centro, chiuse in cerchietto, sono, a quanto sembra, delle lettere arabe, si legge in

giro TERCIA APVL... Nel dritto, anepigrafico, vedesi, forse, la chioma d'un albero. Qualche sigla indecifrabile è sulla parte superiore del campo del rovescio. Di che moneta si tratta? Mi si vorrebbe favorire di qualche chiarimento?

**Domanda n. 103** - Vi pregherei chiarire, se possibile, quanto segue: In una medaglia di Re Carlo Alberto del 1847 (Camozzi, n. 584), nel retro, intorno al leone Sabauda, vi è il motto: JE ATANS-MO:ANSTRE (non ANSTER come mette il Camozzi). Desidererei sapere se trattasi di un motto comune della Casa Savoia oppure di un motto occasionale per tale medaglia, ed il suo significato.

**Domanda n. 104** - Nel Catalogo della Vendita Vaccari, parte II (Santamaria, 1925) al N. 639 figura una «prova di conio» del mezzo scudo o medaglia di Innocenzo XI:

D/ Ritratto a destra.

R/ Figura muliebri coronata stante che riceve una lancia da un genio volante. In alto, dal centro a destra, UNDE PENDET; all'esergo, armetta di Mons. Bichi.

Nel Catalogo N. 63 (aprile 1928) della Ditta Sally Rosenberg di Francoforte è citato al N. 153 e illustrato nella tavola II, uno scudo o medaglia perfettamente analogo, ma in argento.

Il modulo è un pò più stretto (mm. 40) di quello dei soliti scudi dello stesso Pontefice; ma lo stile è perfettamente identico a quello proprio dell'Hamerani, così pure il ritratto, le leggende e l'ornato del contorno. Notevole la iscrizione sul taglio: MOMENTANEUM ET LEVE AETERNUM GLORIAE PONDUS.

Il Rosenberg ritiene che si tratti di una prova di scudo del 1679, e aggiunge soltanto: « Non citato nel Cinaghi ».

In quale opera si trova illustrato questo scudo o medaglia? Si tratta effettivamente di *prova* o di *medaglia*?

**Domanda n. 105** - Non avendo a disposizione il Cohen desidero sapere come vanno catalogate quelle monetine di bronzo recanti nel diritto la testa elmata di Roma con la leggenda VRBS ROMA e nel rovescio la lupa con i gemelli. Alcuni cataloghi (ad es. il Cahm N. 61) le pongono dopo Costantino il Grande senza attribuirle, però, a quell'Imperatore. Inoltre non so se trattasi di generici « piccoli bronzi » o di monete aventi una *più precisa denominazione*. Infatti, nell'opera del Calza « La necropoli del Porto di Roma nell' Isola Sacra » (Libreria dello Stato, 1940, pag. 59) si parla di un ritrovamento di monete (20.100 nominali dell'epoca di Costantino) chiamati *centennionali* e *mezzi centennionali* e rispondenti alla descrizione da me data più sopra. Gradirei conoscere il parere di codesta Direzione.

**Domanda n. 106** - La collezione di monete italiane di Vittorio Emanuele III, che all'atto dell'abdicazione del Re è stata donata allo Stato, in quale museo è stata collocata? E' possibile, e come, ottenere di esaminarla? Trattandosi di una collezione così ricca e così importante per la monetazione italiana, sarebbe bene che essa fosse resa accessibile agli studiosi di Numismatica, come era — indubbiamente — nelle intenzioni di Chi con tanto amore e tanta perizia l'ha costituita e donata.

**Risposta alla domanda n. 98** - Che la moneta di cui si fa cenno sia da attribuire alla Campania è fuor di dubbio, autorizzandolo e i tipi, evidentemente campani, e l'au-

tolevole parere del Sambon; ma che sia attribuibile ad un centro che avrebbe poi dato luogo alla odierna Pollica (non Pallica come nel Sambon) è un'opinione — sia pure di dotto numismatico — ma soltanto un'opinione. Le opinioni dei dotti hanno indubbiamente il loro valore, ma per essere condivise, occorre che si siano formate mediante il concorso di vari e validi elementi e non soltanto grazie a quello, incerto e vago, filologico. Perciò la precisazione della sede dei Velechani è tuttora *sub iudice*.

n. b.

**Risposta alla domanda n. 99** - Indubbiamente dal *kollybos* vegetale, o chicco di grano, derivò il k. ponderale e poi il k. monetario; ma poichè è poco credibile — malgrado l'opinione di qualche nummologo — che fosse coniatata una moneta di così minimo peso, si crede che il *kollybos* fosse costituito da un raggruppamento di grani, raggruppamento che avrebbe dato luogo all'*obolo*, il quale avrebbe preso il nome *kollybos* per distinguersi dall'*obolo* di argento.

Le consigliamo di leggere quanto sull'argomento scrisse, alcuni anni fa, il Sontzo nella rivista « Arethusa » (Parigi, fasc. 25, 1929). In quell'interessante erudito articolo, intitolato appunto *Le Kollybos*, troverà forse ciò che fa al suo caso.

n. b.

**Risposta alla domanda n. 100** - Il piccolo bronzo di Libio Severo che reca al rovescio il monogramma attribuito a Ricimero è stato descritto da Julius Friedlaender in « Die Münzen der Ostgothen » (Berlin 1844) pag. 5.

Un esemplare di questa moneta fu venduto nel 1935 a Francoforte dalla ditta Adolph E. Cahn (catalogo N. 79, lotto 936) con la dispersione di pregevolissime monete già facenti parte della raccolta de Saulcy e venne acquistata da un noto raccoglitore e studioso italiano. Un altro esemplare è illustrato nel catalogo della raccolta di monete Bizantine di R. Ratto (1930, n. 2353). Di questa stessa moneta, ben sei esemplari esistono presso il predetto raccoglitore, mentre sette figurano al British Museum ed altri sette al Museo di Berlino.

Che noi si sappia, nessun esemplare della moneta in questione è ben conservato e presenta le leggende complete; molto a malappena, confrontando ed integrando venti esemplari, si riesce a stabilire la leggenda del diritto in DNL SEVE RVSPA. Al rovescio vi è il monogramma che ha tutte le lettere del nome di RICIMER e che è racchiuso in corona di alloro (non visibile su tutti gli esemplari). Sembra

che manchi l'indicazione di esergo; ma riteniamo che la moneta sia stata coniatata a Roma.

Se il monogramma si riferisce veramente a Ricimero (qualche dubbio ancora ci tormenta) la moneta si deve comunque ritenere coniatata nell'interregno (chiamiamolo così!) tra la morte di Libio Severo (14 novembre 465) e l'avvento di Antemio (12 aprile 467).

E' notevole la rassomiglianza di queste monete con il piccolo bronzo col monogramma di Antemio (ed il suo nome al diritto) che reca anche la marca d'esergo della zecca di Roma (Cohen, 1). I pezzi di Antemio sono però, in genere, coniatati su tondelli più larghi e perciò meglio leggibili.

o. u. b.

**Risposta alla domanda n. 101** - E' fuori dubbio che una Thuriae sia esistita nella regione pugliese e probabilmente non lungi da Brindisi, ma nulla autorizza a credere che questa seconda Turî - colonia o meno dell'altra - abbia battuto moneta. Sono troppo tra loro rispondenti i tipi ed i caratteri monetali impressi dal famoso centro lucano per poter attribuire alla città omonima, sia pure dubitativamente, qualche conio a leggenda ΘΟΥΡΙΩΝ.

**Risposta alla domanda n. 102** - La sua monetina di mistura è precisamente una *tercia* apul(iensis), cioè un terzo del ducato apuliense, fatta coniare tra il 1166 e il 1180 da Guglielmo II Normanno in Brindisi ed in Palermo. Nel centro del rov. della moneta sono lettere cufiche. Le sigle indecifrabili sono W (Guglielmo) e REX in monogramma.

**Risposta alla domanda n. 103** - Ecco quanto ci è possibile dirle riguardo alla leggenda «JE ATANS MO:ANSTRE» da lei rilevata sopra una medaglia di Carlo Alberto.

Questo motto, sebbene non così diffuso come l'enigmatico FERT, si ritiene usato nella Casa di Savoia da lunga data. Esso si riscontra, infatti, sopra un sigillo del Conte Amedeo VI. (vedi L. Cibrario e D. C. Promis - Sigilli dei Principi di Savoia - Torino, 1834). Il motto in questione, però, non si riscontra su monete o sigilli di altri Principi di Casa Savoia, se non sulla medaglia di Carlo Alberto di cui lei stesso ci parla. A proposito di quest'ultima, dobbiamo avvertirla che il Comandini nella sua pubblicazione: « L'Italia nei cento anni del secolo XIX », riporta a pag. 1140 la medaglia in questione, ma dice che essa fu coniatata nel 1844 e non nel 1847 come afferma il Camozzi-Vertova.

aes.



# NOTIZIE E COMMENTI

## PAUL L. STRACK (1904-1941)

L'inesorabile fato che decide della vita di noi tutti, ci appare in forma impressionante e tragica, quando ci accingiamo a sfogliare il libro della vita di Paul L. Strack che fu uno dei più insigni nummologi, il più insigne che la scienza tedesca abbia avuto, in questo scorcio di secolo, nel campo degli studi consacrati alla numismatica imperiale romana.

Un destino tragico si compì per la seconda volta nel seno di una famiglia di nummologi, quando la morte implacabile, anche se coronata da gloria militare, rapì il 4 Agosto 1941 su di un campo di battaglia di Russia, il professore Paul L. Strack, così come 27 anni prima aveva rapito, su altri campi di battaglia, nelle Fiandre, suo padre, Max Leberecht Strack (1867-1914), anch'egli illustre studioso di numismatica.

Volle questo destino concludere una vita dedicata alla scienza, prima che potesse raggiungere tutte le alte mete perseguite con tanta assiduità, con tanta accanita passione, con tanta fiducia in se stesso, con tanto evidente successo; o, forse, riservare una morte gloriosa ai migliori della stirpe. E fu nel preciso presentimento di questa fine e di questo destino tragico della sua famiglia, che nel 1939 lo Strack indossò il «grigioverde» pronto a compiere intieramente il suo dovere.

Nato nel 1904 a Giessen, gli studi universitari portarono il giovane Strack nel 1923 a Freiburg, dove ebbe l'occasione di formarsi alla scuola di Ernst Fabricius e di Wilhelm Weber. Decisivo per la sua ulteriore attività fu specialmente l'influsso di quest'ultimo il quale, nell'intento di corrispondere a vecchi impegni presi dall'Accademia tedesca, incoraggiava e promuoveva gli studi per un *Corpus* delle monete romane. Sentendosi nello stesso tempo depositario dell'eredità spirituale paterna, Paul L. Strack preparò una dissertazione sulla monetazione imperiale romana del secondo secolo, punto di partenza per l'opera che, fin dalla pubblicazione della prima parte, doveva assicurargli un posto imperituro nel campo degli studi numismatici e storici, e che gli valse la docenza a Bonn e, poi, via via che comparivano la seconda e la terza parte, una cattedra a Kiel e, finalmente, la chiamata a Strassburg.

Si tratta veramente di un lavoro grandioso intrapreso da un uomo solo e condotto con imponente, accanita fatica; esso disvela, accanto ad un materiale numismatico immenso, pubblicato con meticolosa accuratezza, anche delle conclusioni storiche di grande valore. Quest'opera rivela nell'autore qualità eccezionali di nummologo e di storico, di studioso abile nelle pazienti analisi critiche e ardito nella sintesi, di uomo dotato di acuta sensibilità artistica, di memoria non comune, di vastissime conoscenze acquistate durante frequenti ed operosi viaggi. Con questo lavoro Egli

ci ha dato non solo l'opera fondamentale per la numismatica imperiale romana del secondo secolo, ma anche un preziosissimo contributo alla storia generale di quel periodo.

Alla prima parte delle sue « *Untersuchungen zur Römischen Reichsprägung des zweiten Jahrhunderts* » stampata nel 1931, e descrivente le monete di Traiano, fece seguire già nel 1933 la seconda parte (Adriano) e nel 1937 la terza (Antonino Pio). Un quarto volume doveva completare quest'opera monumentale; speriamo che si trovi uno studioso il quale, utilizzando i lavori preliminari esistenti, riesca a coronare l'opera, compilando tale volume con affettuosa e reverente cura.

Con le sue « *Untersuchungen* » Paul L. Strack realizza, per i regni di Traiano, Adriano e Antonino Pio, un desiderio molto sentito dagli studiosi: un *Corpus* delle monete romane compilato secondo un punto di vista strettamente scientifico. Egli raccoglie in quest'opera tutto il materiale numismatico accessibile, descrivendo ed illustrando però soltanto esemplari esistenti nelle diverse raccolte da lui personalmente studiate o controllate in base a riproduzioni meccaniche, calchi, fotografie, e trascurando tutto il resto.

Considerando la monetazione, e specialmente quella imperiale come mezzo di propaganda politica, ne risulta che troviamo in queste serie cronologiche di monete una fonte quasi priva di lacune ed avente carattere ufficiale, le cui indicazioni costituiscono, secondo la locuzione — forse un poco esagerata — dello stesso Strack « *die zum Stichwort konzentrierten acta urbis* ». Ed evocando i grandi rapporti storici, illustrando la politica interna ed estera, l'attività costruttiva dell'impero, i culti ed altri aspetti peculiari dell'organismo imperiale, P. L. Strack ne trae materia di storia, ne indaga le intime e profonde ragioni, ne investiga persino le riposte intenzioni.

Di reale, grande valore scientifico sono pure le sue recensioni di opere numismatiche, pubblicate specialmente nella rivista « *Gnomon* », nelle quali preciserà ancor più il metodo da lui ideato e seguito con tanto successo nelle sue ricerche. Il suo spirito sintetico lo portò però verso altre mete, ed Egli fu naturalmente attratto dalla complessità dei problemi dell'epoca imperiale romana: lo dimostrano le dissertazioni da lui ispirate, o redatte sotto la sua guida; lo dimostrano specialmente i suoi studi sull'inizio dell'impero: « *Probleme der Augusteischen Erneuerung* » e « *Zur tribunicia Potestas des Augustus* », che lasciano intravedere queste sue preoccupazioni.

La sua morte prematura non concesse di vederne maturare il frutto, nè consentì il compimento di un'altra grandiosa opera sulla monetazione romana che Egli aveva intrapreso su base internazionale e per la quale aveva già trovato gli adatti collaboratori. Instancabile, animato dallo stesso ardore e dallo stesso slancio coi quali si era accinto alle sue « *Untersuchungen* » dedicate alla monetazione del

secondo secolo, aveva appunto iniziato i lavori per questo *Corpus* della monetazione romana.

Sempre pronto a prestare aiuto e consiglio a chiunque ne avesse bisogno, sempre desideroso di veder prosperare gli studi nummologici, ai quali aveva dedicato la sua vita, comunicava il suo entusiasmo ai suoi collaboratori ed a chiunque a lui si rivolgesse. Talchè la sua improvvisa scomparsa recava un colpo gravissimo a molte grandiose iniziative scientifiche e lasciava un vuoto doloroso ed irreparabile.

Quanti lo conobbero rimpiangono però in Lui non soltanto l'uomo di prodigiosa attività scientifica, ma soprattutto l'uomo retto, affabile e comunicativo, rimpiangono l'amico che rimarrà sempre vivo nel loro ricordo.

V. STEFANELLI-CLAIN

### Bibliografia di Paul L. Strack

1. Untersuchungen zur römischen Reichsprägung des zweiten Jahrhunderts.

Teil I: Die Reichsprägung zur Zeit de Traian.

Stuttgart: W. Kohlhammer, 1931. XI, 308 p. 10 tav. 4<sup>o</sup>.  
*Ved. recens. su:* Numismatic Chronicle and Journal 11 (1931), 235-238 (H. M.); Numismatische Literaturblatt 48 (1931) 2533-2535. 2555-2556 (C. Bosch); Numismatische Zeitschrift N. F. 24 (1931) 172 (K. Pink); Frankfurter Münzzeitung 3 (1932) 371-373 (W. Wruck); Gnomon 8 (1932) 311-315 (J. Vogt); Göttingische Gelehrte Anzeigen 194 (1932) 377-410 (W. Kubitschek); Zeitschrift für Numismatik 41(1931/32) 130-135 (K. Regling); Blätter für Münzfreunde 68 (1933) 653; Deutsche Literaturzeitung 54 (1933) 992-995 (J. Liegle); Journal of Roman Studies 24 (1934) 75-79 (H. Mattingly).

Teil II: Die Reichsprägung zur Zeit des Hadrian. 1933 VIII, 250 p., 20 tav.

*Ved. recens. su:* Blätter für Münzfreunde 68 (1933), 751 (G.); Spink & Sons Numismatic Circular 41 (1933), 333 L.F.); Bulletin de l'Institut archéol. Bulgare 8 (1934), 494 (T. Gerassimov, anche per la 1. parte); Historische Zeitschrift 150 (1934), 572-575 (F. Münzer); Revue Historique 174 (1934), 79 (M. Durry); Schweizerische Numismatische Rundschau 26 (1934), 68-74 (H. A. Cahn); Gnomon 13 (1937), 308-310 (J. Vogt).

Teil III: Die Reichsprägung zur Zeit des Antoninus Pius. 1937. X, 383 p., 21 tav.

*Ved. recens. su:* Journal of Roman Studies 29 (1939), 119 (H. Mattingly); Schweizerische Numismatische Rundschau 27 (1939), 155-160 (H. A. Cahn); Gnomon 16 (1940), 379-381 (J. Vogt); Historische Zeitschrift 162 (1940), 583-587 (W. Hüttl).

*Recensioni delle seguenti opere:*

2. Mattingly and. Sydenham, The Roman Imperial Coinage. 3: Antoninus Pius to Commodus: Journal of Roman Studies 21 (1931) 143-146.
3. Mattingly, Coins of the Roman empire in the British Museum. 2: Vespasian to Domitian: Gnomon 9 (1933), 23-28.
4. Kubitschek, Zur Abfolge der Prägungen der Kaiser Marcus und Verus: Göttingische Gelehrte Anzeigen 196 (1934), 481-491.

5. Gren, Der Münzfund von Viminacium: Gnomon 12 (1935), 395-397.
6. Milne, Catalogue of Alexandrian Coins: Gnomon 12 (1936), 206-210.
7. Bosch, Die kleinasiatischen Münzen der römischen Kaiserzeit 2, 1, 1: Gnomon 12 (1936), 421-425.
8. Mattingly, Coins of the Roman Empire in the British Museum 3: Nerva to Hadrian: Gnomon 13 (1937), 669-680.
9. Barsay-Amant, The Hoard of Komin: Historische Zeitschrift 161 (1939/40), 98.

*Abbiamo ommesso dal nostro elenco scritti e recensioni di lavori puramente storici come:*

« Probleme der augusteischen Erneuerung » (Auf dem Wege zum nationalpolitischen Gymnasium. Heft 6) e « Zur Tribunicia Potestas des Augustus » Klio 32 (1939) 358-381 e le recensioni di: Guey, Essai sur la guerre partique de Trajan: Gnomon 15 (1939), 57-59 e Hennig, Terrae incognitae I: Historische Zeitschrift 161 (1939/40), 325-329.

### PHILIPP LEDERER (1872-1944)

Il 4 settembre 1944 cessava a Lugano la vita terrena del noto nummologo Dott. Philipp Lederer, che fu anche collaboratore di questa rivista. Egli era nato il 25 Agosto 1872 a Bamberg e fin dai suoi primi anni di studio, nel liceo della sua città natale, si destò in lui l'amore per l'antichità classica e per gli studi umanistici. Destinato dal padre alla carriera mercantile, Egli dovette iniziare la pratica commerciale nel negozio di giocattoli che questi possedeva, recandosi poi a Bari per perfezionarsi in tale ramo di attività. In Italia, in contatto con la terra di antica civiltà, si maturò in lui la decisione di cambiare strada. Nel 1898, infatti, si recò a Monaco per studiare l'archeologia e le lingue classiche, avendo come maestri Adolph Furtwängler e Paul Wolters; e contemporaneamente entrò a far parte del personale della Casa numismatica del Dott. Jacob Hirsch, suo parente. Doveva ivi occuparsi specialmente della redazione dei cataloghi di vendita di monete antiche classiche e in dodici anni ebbe così la possibilità di osservare un numero incalcolabile di monete greche e romane ed acquisire preziosissime cognizioni numismatiche. I cataloghi compilati dal Lederer durante questo periodo, e specialmente quelli delle vendite all'asta Rhousopoulos (Hirsch, XIII, 1905) e Weber (Hirsch XXI, 1908; XXIV, 1909) sono ancor oggi, per la loro precisione scientifica e per l'ampia composizione del testo, modelli di pubblicazioni del genere.

Nel 1910 il Lederer conseguì la laurea con la dissertazione « Die Tetrachmenprägung von Segesta », una delle prime monografie su una serie monetale greca, eseguita in base allo studio comparativo dei conii. Nello stesso anno Egli si trasferì a Berlino per iniziare, per proprio conto, il commercio delle monete antiche e degli oggetti di scavo. Il suo ufficio al Kupfergraben, di fronte alla « Museumsinsel », non era però un negozio nella comune accezione del termine, bensì piuttosto un luogo di ritrovo per collezionisti, amatori e scienziati che si recavano da Philipp Lederer per chiedere consigli od informazioni. Durante la prima guerra mondiale Egli partecipò, col grado di caporale dell'esercito germanico, alle campagne del Baltico; gli anni dal 1910 al 1933 non apportarono, però, alla sua vita notevoli mutamenti; la sua azienda gli lasciava libero il tempo

sufficiente per dedicarsi ai suoi studi preferiti. Tra i suoi lavori di maggiore importanza appaiono in questi anni le ricerche sulle monete divisionarie di Siracusa nel V° secolo (ved. *Bibliografia*, n. 16) le contribuzioni alla numismatica dei Seleucidi (id. n. 35, 45, 50) ed a quella romana. (nn. 40, 41, 43, 46) nonchè la compendiosa monografia sugli *stateri* di Nagidos in Cilicia (n. 49). Oltre a ciò il Lederer compose un gran numero di articoli di minore mole, nei quali trattò vari problemi numismatico-archeologici e rese note agli studiosi interessanti monete inedite.

Gli avvenimenti del 1933 non colpirono, in un primo tempo, Philipp Lederer; gli incarichi di fiducia, affidatigli presso i musei di Berlino, lo protessero inizialmente dalle misure prese dal regime nazionalsocialista contro gli scienziati e gli uomini d'affari ebrei. Finanche nel 1936, infatti, il Lederer poteva ancora pubblicare memorie su riviste scientifiche tedesche; ma questa apparente sicurezza risultò presto anche per lui, come per tanti altri, precaria ed ingannevole. Ed in quel giorno del novembre 1938, nel quale in tutta la Germania si iniziarono i *progroms* e fiammeggiarono gli incendi delle sinagoghe, il Lederer dovette cercarsi un rifugio in Svizzera, perdendo nella fuga gran parte dei suoi beni; crollò così un mondo nel quale egli aveva per lungo tempo e fermamente creduto.

A Lugano, nella casa di sua sorella, Philipp Lederer tentò di vincere con un assiduo lavoro scientifico, lo sconforto per il grave colpo inflittogli. Nacquero così quei più vasti lavori nei quali Egli continuò la pubblicazione di monete sconosciute od erroneamente interpretate e che furono generalmente pubblicati negli ultimi volumi della « *Revue Numismatique Suisse* » la quale riacquistò, in virtù di questo contributo, l'importanza che aveva avuto ai tempi di F. Imhoof-Blumer per gli studi sulla numismatica antica. Maggiormente importante, tra questi suoi ultimi lavori, è indubbiamente quello intitolato « *Neue Beiträge zur antiken Münzkunde* » (ved. *bibliografia* n. 75) che occupa quasi per intero il n. 30 della R. N. S. e reca nuovo importante materiale proveniente da raccolte svizzere. Proprio nel momento in cui l'ormai settuagenario ma ancor vigoroso scienziato poneva termine al manoscritto per un secondo volume della medesima ampiezza, recante altri importanti contributi alla nostra scienza, l'inaspettata morte gli strappò, dopo breve malattia, la penna dalla mano.

Philipp Lederer era, innanzi tutto, il nummologo per le ricerche minuziose; non gli era stata concessa la sintesi, la visuale che inquadra i grandi e complessi problemi della monetazione, la quale, del resto, non era stata concessa neppure al suo grande ispiratore Imhoof-Blumer. Però, appunto per questa ragione, quanto feconde furono le sue indagini sui singoli esemplari! E quanto valsero, per questo suo minuzioso lavoro, la sua grande facoltà di interpretazione, il suo senso critico, la sua spiccata antipatia per le ipotesi azzardate, il suo occhio perspicace per le particolarità stilistiche ed epigrafiche e, soprattutto, la sua formidabile conoscenza del materiale numismatico! Il Lederer, infatti, aveva in mente, se così si può dire, la quasi totalità delle monete antiche; egli conosceva la massima parte della letteratura numismatica e si avvaleva di vaste cognizioni filologiche e storiche e di una ampia conoscenza della scienza delle religioni e dell'archeologia.

Le sue indagini su esemplari di monete sconosciute o erroneamente interpretate, lo condussero spesso a brillantissimi risultati; valga ad esempio, la sua scoperta, su una moneta di bronzo di insignificante aspetto, del nome della tribù dei traci Danteleti sconosciuta fino ad allora sulle

monete (cfr. *Neue Beiträge zur antiken Münzkunde*, p. 32). Oltre che alle monete antiche, l'amore e le ricerche del Lederer si estendevano anche alle medaglie ed alle placchette moderne, in ispecial modo a quelle fusioni berlinesi in ferro, del principio del secolo scorso; di queste egli possedeva, infatti, una sceltissima raccolta che fu salvata e portata in Svizzera.

Chi ha avuto la fortuna di rapporti personali e di amicizia con Philipp Lederer, deve oggi sinceramente rimpiangere la sua dipartita come una grande, incolmabile perdita. Egli era tutt'altro che uno scontroso scienziato chiuso in se stesso e nei suoi problemi; la sua mente era aperta a tutte le questioni della vita. Ventotto anni di vita berlinese non gli avevano fatto abbandonare il suo vigoroso idioma francone che tanto si addiceva alla sua natura semplice e modesta. Era dotato largamente del dono della parola e la sua conversazione era sempre amabile e brillante; fino alla morte fu un infaticabile lavoratore, schivo della vita mondana, ma attivamente interessato in tutto ciò che mirava all'elevazione dello spirito. Il suo tratto armonioso, affabile, onesto, sincero, gli procurò infinite amicizie nel mondo intiero; ed i suoi amici manterranno sempre vivo nei loro cuori il suo ricordo ed il ricordo delle sue eccezionali doti di uomo e di studioso.

H. A. C.

### Bibliografia di Philipp Lederer

*Nota:* La seguente bibliografia contiene l'elenco, più completo possibile, degli articoli scientifici di Philipp Lederer. Gli articoli pubblicati su giornali sono stati indicati soltanto casualmente. Non sono stati elencati i cataloghi di vendite all'asta della Casa Hirsch, pubblicati negli anni 1898-1910, generalmente compilati dal Lederer. E' possibile che siamo incorsi in qualche omissione: ciò è dovuto al fatto che le Riviste sulle quali il Lederer pubblicava i suoi lavori non sono tutte a nostra disposizione.

#### Abbreviazioni:

BfM — Blätter für Münzfreunde

BM — Berliner Münzblätter.

DM — Deutsche Münzblätter.

NZ — Numismatische Zeitschrift (Wien)

RNS — Revue Numismatique Suisse.

ZfN — Zeitschrift für Numismatik.

1. Altgriechische Münzen der Sammlung Weber in Hamburg. Beilage der Münchner Neuesten Nachrichten, 11. November 1908.
2. Grieschische Eismünzen. BfM 43 (1908).
3. Inedita der Sammlung Dr. Giesecke, Leipzig. BfM 44 (1909).
4. Recensione di: Imhoof-Blumer, Nymphen und Charitenauf griechischen Münzen. BfM 44 (1909).
5. Die Tetradrachmenprägung von Segesta. Tesi. München 1910.
6. Ein syrakusisches Tetradrachmon. NZ (N.F.III) 1910.
7. Recensione di: E. Babelon, Traité des Monnaies grecques et romaines II 2 BfM 45 (1910).
8. Der Verlag B. G. Teubner in Leipzig und die Numismatik BM 32 (1911).
9. Reinhold Begas als Medailleur BM 32 (1911).
10. Eine neue Virchowplakette. Kunst und Handwerk 62 (1911) BM 33 (1912).
11. Numismatisches zum Zahlenaberglauben. BM 32 (1911).
12. Recensione di: H. Lamer, Griechische Kultur im Bilde. BfM 1911.

13. Eine wenig bekannte syrakusische Silbermünze. BM 33 (1912).
14. Una moneta poco nota di Siracusa (Trad. del prec.) Rivista Italiana di Numismatica 1912.
15. Dr. Reglings Vortragszyklus « Die Münze als Kunstwerk » BM 33 (1912).
16. Syrakusisches Kleingeld im 5. Jahrhundert vor Chr. BM 34 (1913).
17. Barbarenmünzen. BM 34 (1913).
18. Recensione di: V. Casagrandi, La Pistrice sui primi tetradrammi di Catania BM 35 (1914).
19. Zwei Kunstmedaillen. BM 35 (1914).
20. Eine antike Münze als kaiserliches Geschenk für die Nationalstiftung. BM 35 (1915).
21. Seltene griechische Münzen der Sammlung Arthur von Gwinner. BM 36 (1915) - 40 (1919).
22. Alte Glasgemmen im Mitauer Museum (Estratto dalla Mitauer Zeitung 1917).
23. Numismatik in der Kaserne. BM 38 (1917).
24. Antike Marmorskulpturen im Museum von Mitau, Münchner Illustrierte Zeitung XI/5 (1918).
25. Einige unedierte antike Münzen. BM 40 (1919).
26. Necrologio di Heinrich Dressel. BM 41 (1920).
27. Ein Goldstater Alexanders d. Gr. ZfN 33 (1922).
28. Ein barbarischer Aureus des Constantius II. BM 44 (1924).
29. Zum Annonatypus. Im Anschluss an eine Besprechung von Joseph Vogt, Die alexandrinischen Münzen. BM 44 (1924).
30. Eine Gruppe sizilisch-punischer Tetradrachmen. ZfN 34 (1924).
31. Zur Aera von Gabala. ZfN 34 (1924).
32. Beiträge zur antiken Münzkunde. BfM 59/60 (1924-1925).
33. Nachtrag zum « Syrakusischen Kleingeld im 5. Jh. v. Chr. » und zur Aera von Gabala ». ZfN 34 (1924).
34. Recensione di: O. Bernhard: Pflanzenbilder auf griechischen und römischen Münzen. ZfN 35 (1925).
35. Einige Seleukidenmünzen I. ZfN 35 (1925).
36. Recensione di: F. Imhoof-Blumer, Fluss- und Meerötter auf griechischen und römischen Münzen. ZfN 35 (1925) (con supplementi).
37. Recensione di: O. Bernhard, Griechische und römische Münzbilder in ihren Beziehungen zur Geschichte der Medizin. ZfN 36 (1926).
38. Ein unbekanntes athenisches Tetradrachmon. ZfN. 36 (1926).
39. Recensione di: W. Schwabacher, Die Tetradrachmenprägung von Selinunt. S. P. Noc, A Bibliography of Greek Coin Hoards. E. T. Newell, Mithradates of Parthia and Hyspaosines of Characene. ZfN 36 (1926).
40. Beiträge zur römischen Münzkunde I ZfN 36 (1926).
41. Beiträge zur römischen Münzkunde II ZfN 37 (1927).
42. Recensione di: E. T. Newell, Some unpublished coins of eastern dynasts. ZfN 37 (1927).
43. Beiträge zur römischen Münzkunde III ZfN 38 (1928).
44. Recensione di: K. Regling, Die Münzen von Prine. ZfN 38 (1928).
45. Einige Seleukidenmünzen II BM 49 (1929).
46. Beiträge zur römischen Münzkunde IV ZfN 40 (1930).
47. Nachträge zu den Beiträgen zur römischen Münzkunde II und III ZfN 40 (1930).
48. Symbole der Aphrodite Urania. ZfN 41 (1931).
49. Die Staterprägung der Stadt Nagidos ZfN 41 (1931).
50. Einige Seleukidenmünzen III BM 52 (1932).
51. Eine Gruppe tarsischer Medaillone. BM 53 (1933).
52. La zecca di « Ticinum » Pavia sotto Odoacre. Atti e Memorie dell'Istituto Italiano di Numismatica VIII (1934).
53. Beiträge zur römischen Münzkunde V DM 54/55 (1934-1935).
54. Ticinum (Pavia) als Münzstätte unter Odovacar. DM 55 (1935). Uebersetzung von 52.
55. Necrologio di Kurt Regling. DM 55 (1935).
56. Recensione di: H. Gaebler, Die antiken Münzen Nordgriechenlands III: Makedonia und Paeonia. DM 55 (1935).
57. Recensione di: H. Gaebler, Fälschungen makedonischer Münzen II. DM 56 (1936).
58. Eine verschollene Bronzemünze von Syrakus. Transactions of the International Numismatic Congress, 1936.
59. Aegyptisches Theoxenion des Jahres 167 auf einer bisher unbekanntem Münze des Marcus Aurelius. DM 56 (1936).
60. Numismatik auf der Mostra Augustea della Romanità in Rom. RNS 26 (1938).
61. Two unpublished Greek Coins. Numismatic Chronicle Ser. 5/18 (1938).
62. La coniazione del bronzo della quarta repubblica di Siracusa. Numismatica 2 (1938).
63. Bemerkungen zu einem Stater von Thorioi. RNS 27 (1939).
64. Ein Sonderfall von Ueberprägung. RNS 27 (1939).
65. Necrologio del Dr. Hans Nussbaum. RNS 27 (1939).
66. Ein Schweizer Forscher (F. Imhoof-Blumer). « Der Bund », 10.X.1939.
67. Altgriechische Münzkunst in der schönen Literatur. Nationalzeitung 29.XI.1940.
68. A coin of the Dantelatai: a new Thracian mint. Numismatic Chronicle Ser. 6/1 (1941).
69. Ein Beitrag zum Münzbildnis Alexanders d. Gr. RNS 28 (1941).
70. Recensione di: E. T. Newell, The coinage of the Eastern Seleucid mints. RNS 28 (1941).
71. Necrologii di Oscar Bernhard e di Behrendt Pick. RNS 28 (1941).
72. Beiträge zur römischen Münzkunde VI RNS 29 (1942).
73. Recensione di: Sylloge Nummorum Graecorum, Danish National Museum, Copenhagen (Italy-Sicily RNS 29 (1942).
74. Necrologio di E. T. Newell. RNS 29 (1942).
75. Neue Beiträge zur antiken Münzkunde aus schweizerischen öffentlichen und privaten Sammlungen. RNS 30 (1943).
76. Recensione di: Sylloge Nummorum Graecorum, Danish National Museum, Copenhagen, Thrace I und II. SNR 30 (1943).
77. Recensione di: Gisela Richter, A Greek Silver Phiale in the Metropolitan Museum. SNR 30 (1943).
78. A Coin of Britannicus and Nero of Hippo Diarrhytus (Zeugitana). Numismatic Chronicle Ser. 6/3 (1943).
79. Das Symbol der flachen Hand auf antiken Münzen. SRN 31 (1944).
80. Recensione di: Sylloge Nummorum Graecorum, Danish National Museum, Copenhagen, Macedonia-Eubea. RNS 31 (1944).
81. Inedito: Katalog der Sammlung Arthur von Gwinner, griechische Münzen (1914?).
82. Neue Beiträge zur antiken Münzkunde II (sarà pubblicato nei prossimi fascicoli della RNS).

## Nuova monetazione in Spagna.

Le monete da Ptas. 0,50, 2,50 e 5 in bronzo alluminio di cui alla nota pubblicata nel precedente fascicolo (N. 1-2, 1946), non sono state ancora messe in circolazione e non lo saranno nemmeno in avvenire essendo allo studio il cambio di tutta la monetazione spagnola.

Della moneta da Ptas. 2,50 sono state fatte alcune prove, delle quali una è stata esposta nel mese di giugno corrente nel padiglione della « Fabrica Nacional de Moneda » alla Fiera Campionaria di Barcelona. E' in tutto identica (meno di diametro e l'indicazione del valore) alla moneta da una *peseta* attualmente in circolazione.

Ai primi di luglio è stato presentato alla discussione e approvazione de « Las Cortes » un progetto di legge per la revisione e modificazione dell'attuale sistema monetario.

Tale progetto prevede l'emissione delle seguenti monete:

- 1 — d'argento da Ptas. 5, 10 e 25.
- 2 — di nichel puro da Ptas. 0,50 e 2,50.
- 3 — di cupronichel da Ptas. 0,05, 0,10 e 0,25.

Le monete di cupronichel saranno rotonde e col bordo liscio; quelle di nichel puro col bordo striato e quelle d'argento col bordo inciso.

Tutte le monete porteranno nel *diritto* la leggenda « España » e l'anno di fabbricazione e nel *rovescio*, lo stemma nazionale.

Il titolo delle monete d'argento è stato così stabilito:

500 millesimi d'argento fino per le monete da 5 *pesetas*, con una tolleranza del 5 per mille;

610 millesimi per quelle da 10 *pesetas* con una tolleranza del 4 per mille;

875 millesimi per quelle da 25 *pesetas* con una tolleranza del 3 per mille.

Il peso sarà rispettivamente di gr. 15, 23 e 33,3 con una tolleranza, rispettivamente del 10, 7,5 e 5 per mille.

La « Fabrica Nacional de Moneda » ha recentemente pubblicato dati statistici sul lavoro compiuto dal 4 febbraio 1941, giorno in cui riprese a lavorare, al 4 settembre 1946 giorno in cui ha raggiunto i 1000 milioni di pezzi conati. Questo totale va così diviso: 85 milioni di pezzi da una *peseta* di bronzo-alluminio (90% di rame e 10% di alluminio) e 915 milioni di pezzi da 5 e 10 centesimi d'alluminio. Sono stati impiegati 13.000 conii d'acciaio dei quali 8.000 per i pezzi da una *peseta* e 5.000 per i pezzi da 5 e 10 *centesimi*.

In questa occasione è stata conata dalla stessa zecca, una medaglia d'oro celebrativa che è stata offerta al solerte direttore della Zecca, Don Luis Huguet.

Presso la stessa « Fabrica » sono in corso gli studi e le prove per la nuova monetazione.

g. b.

# Tribuna libera

## È veramente esistita la zecca di Melfi nel sec. XI?

Leggo nel fascicolo speciale (gennaio 1943-dicembre 1945) della rivista « Numismatica » l'interessante articolo del Sig. Remo Cappelli « E' veramente esistita la zecca di Melfi nel Sec. XI? ».

L'esistenza di questa zecca, siccome lo stesso A. riferisce, fu affermata per la prima volta da mio Padre<sup>1</sup>, il

quale ebbe a descrivere le tre monete che possono esserle attribuite e che furono poi, come tali, classificate nel *Corpus Nummorum Italicorum*. Se non che il Sig. Cappelli nel suo articolo ritiene che tutte e tre queste attribuzioni sono errate, perchè male interpretate le leggende dei singoli pezzi, e conclude negando l'esistenza e l'attività di un'officina monetaria in Melfi o, quanto meno, la conoscenza di monete che si possano con sicurezza attribuire ad essa.

Sono perfettamente d'accordo col Sig. Cappelli nel ritenere che, dato lo stato imperfetto, incompleto, ed ordinariamente sconservato in cui di solito si rinvencono queste monetine, così brutte e pur tanto interessanti, sia necessario, per un giudizio definitivo su di esse, procedere all'esame comparativo di numerosi esemplari dello stesso tipo, i quali possano vicendevolmente completarsi. Però, se ciò è possibile quando è dato rinvenire in relativa abbondanza gli esemplari di un determinato nummo, non lo è più quando di questo se ne conoscono tanto pochi che forse sono troppe le dita di una mano per enumerarli tutti.

E questo è proprio quanto si verifica per la prima delle monete attribuite a Melfi, cioè il *follaro* al tipo dell'angelo.

Di questa, dopo il Foresio<sup>2</sup> che l'attribuì a Salerno, e prima di mio Padre, ebbe ad occuparsi anche un altro insigne studioso della numismatica dell'Italia meridionale durante il periodo dell'alto medio evo, cioè il compianto professore C. Prota<sup>3</sup>. Questi, però, illustrando l'esemplare della sua raccolta, il quale, evidentemente, doveva presentare una di quelle imperfezioni di conio che sono così frequenti a riscontrarsi in monete del genere, ravvisò nella prima lettera una P (invece di una D) e nell'ultima lettera una A (invece di una M) ed interpretò la leggenda come PR (*inceps*) CA (*puae*) ed attribuì il follaro in esame a Giordano I principe di quella città. Ad ogni modo, però, il tipo di quella moneta, come può agevolmente controllarsi dal disegno che corre da articolo, meno la diversa lettura di quelle due lettere, coincide perfettamente e chiaramente con quello degli esemplari illustrati dal Foresio e da mio Padre e ciò è conferma dell'esistenza di esso. Aggiungerò che il Prota, a seguito della pubblicazione di mio Padre, ebbe a riveder meglio il suo esemplare, a convincersi dell'equivoco in cui era incorso, a correggere la classificazione da lui fatta, ed astenendosi dal muovere replica od obiezione alcuna finì con l'addottare l'attribuzione al conte Drogone di questa moneta già fatta dal Foresio ed alla zecca di Melfi fatta da mio Padre<sup>4</sup>.

Circa, poi, il pezzo figurato nel citato lavoro paterno, dirò che quel disegno fu eseguito proprio da me, dopo l'attento esame di un esemplare di davvero eccezionale conservazione esistente nella raccolta Cagiati, e direttamente sul calco di esso. Questo disegno, data la precedente diversa lettura del Prota, fu fatto con la più scrupolosa accuratezza e precisione, per evitare la possibilità di correzioni o smentite, e fu, pertanto, fedelissima riproduzione del vero.

Si viene, a tal modo, ad acquisire un primo elemento che, sebbene non decisivo, pur tuttavia non è di trascurabile importanza. Si ha, cioè, che non pochi, anzi tutti i nummografi i quali prima del Sig. Cappelli si sono occupati di questa moneta, si sarebbero tutti grossolanamente ingannati nella orientazione e nella lettura di essa, che, per giunta, presenta un tipo il quale, in se stesso, non ha, poi, caratteristiche e difficoltà tali da indurre facilmente in errore. Ciò, invero, se non del tutto impossibile è, certamente, alquanto difficile.

Ma che non sia così è il Sig. Cappelli istesso che permette di affermarlo. Egli crede di possedere ben nove esemplari di questo follaro attribuito a Drogone e ne esibisce i relativi disegni; ma basta dare una semplice occhiata a questi per veder subito che si tratta di ben altra moneta. Il W, infatti, che campeggia nel rovescio di esse, non solo è sempre di forma e dimensioni tali da non potersi in alcun modo rapportare alla M (per quanto imperfetta) del follaro di Drogone, ma è unica lettera, che occupa quasi tutto il centro del primo rigo, mentre nell'altra moneta la M (o W capovolta che si voglia) è lateralizzata ed è preceduta (o seguita) da altra lettera di cui negli esemplari del Sig. Cappelli non solo non v'è mai traccia alcuna, ma mancherebbe anche lo spazio per contenerla.

Ciò stante, essendo fuori discussione sia l'esistenza degli esemplari del Sig. Cappelli, sia l'esattezza delle loro figurazioni, tenendo presente quanto lo stesso mio Padre ebbe a dire su queste monete, che, cioè, « L'arcangelo Michele fu, in seguito, altre volte ripetuto sulle monete normanne di amendue i rami Drengot ed Altavilla per la divozione che ad esso professavano i normanni stessi »<sup>5</sup> a mio modesto avviso penso che debba trattarsi appunto di uno di questi tipi riprodotti da Guglielmo duca quelli che sono in possesso del Sig. Cappelli, il quale, quindi, non possiede e non deve aver mai veduto l'analogo tipo primitivamente battuto da Drogone, il che non deve meravigliare, data l'estrema rarità di questa moneta. Si tratterebbe, anzi, di un tipo sinora inedito anche per lo stesso duca Guglielmo, ed il Sig. Cappelli, forse, avrebbe potuto presentarlo appunto come tale, il che non avrebbe reso meno interessante il suo lavoro, nè meno rare le sue monete.

Per quel che riguarda la seconda delle monete attribuite alla zecca di Melfi, credo che possa farsi un ragionamento analogo al precedente. Anche in essa il tipo che vi è raffigurato, cioè il personaggio corrente o genuflesso, è comune, sebbene con sensibili varietà, a Drogone ed a Guglielmo. I disegni offerti dal Sig. Cappelli degli esemplari della sua raccolta dimostrano che egli possiede soltanto quelli appartenenti al secondo, ma non infirmano l'esistenza di quelli del primo.

In merito, finalmente, alla terza moneta attribuita a Melfi occorre, innanzi tutto, rilevare che il Foresio, il quale è stato spesso calunniato a torto, ha già avuto numerose riabilitazioni, nel senso che ulteriori studi o ritrovamenti hanno confermata la reale esistenza di nummi che, presentati per la prima volta da lui, erano stati ritenuti fantastici od errati,<sup>6</sup> sicchè la riproduzione di un suo disegno non può più ritenersi, a priori, la imperterrita continuazione di un suo errore originale. Inoltre è da tener presente che è necessario essere molto cauti nell'appoggiare un qualsiasi giudizio, in questo genere di monete, sulle apparenze delle successive ribattiture.

E' notorio, infatti — e certamente il Sig. Cappelli non lo ignorerà — che in questo periodo, sia per la imperfezione dei mezzi di coniazione, sia per la irregolarità dei tondelli, sia per la grossolanità della esecuzione, ecc., è spesso davvero arduo lo stabilire, in una moneta ribattuta, quale è l'impronta originaria e quale la sovrapposta. Certo è che il diritto di questa moneta si armonizza in maniera evidente con quello delle altre due, e tutte e tre formano un insieme abbastanza omogeneo per giustificare l'ipotesi di una genesi comune.

Concludo affermando che se è auspicabile, e forse anche necessario, un materiale più copioso e più perfetto per far entrare l'attività della zecca di Melfi nel sec. XI nel

novero delle verità assodate ed indiscutibili, non mi pare sia ancora il caso di poter asserire che le basi sulle quali tale ipotesi è fondata siano già così scosse dalle loro fondamenta da poter stabilire senz'altro l'assoluta inesistenza della stessa.

Napoli, Agosto 1946

ANTONIO DELL'ERBA

<sup>1</sup> L. DELL'ERBA, *Le monete della contea di Puglia e la zecca inedita di Melfi*, in Atti e memorie dell'Istituto italiano di Numismatica, 1932, Vol. VII.

<sup>2</sup> G. FORESIO, *Le monete della Zecca di Salerno*. Parte I, pag. 32, n. 71. Tav. II N. 37, Salerno, 1891.

<sup>3</sup> C. PROTA, *Di alcune monete poco conosciute*, in «Supplemento all'Opera...» del Cagiati. Anno II, n. 7, luglio 1912, pag. 15.

<sup>4</sup> C. PROTA, *Monete di Guglielmo Duca di Puglia*, in Bollettino del Circolo Numismatico Napoletano, Gennaio-Dicembre 1940, nota 26.

<sup>5</sup> L. DELL'ERBA, *op. cit.*, pag. 9 dell'estratto.

<sup>6</sup> L. DELL'ERBA, *Aggiunte e rettifiche alle monete normanne battute nel regno delle Due Sicilie*, in Bollettino del Circolo Numismatico Napoletano, Serie I, n. 1-2-3, 1918.

#### Ancora a proposito della Domanda n. 86.

Confesso che fui molto sorpreso, dopo molti anni, avendola completamente dimenticata, di leggere a pag. 87 del fascicolo speciale 1943-45, una mia informazione riguardante un P. B. di Costante della zecca di Siscia ove, però, la trascrizione della titolatura FL CONSTANTIS BEAC appare storpiata con SC (*sic!*) in luogo di FL; e qui mi fa meraviglia che N. B. nella sua nota, che appare superflua, non abbia anzitutto rilevato questa incoerenza al senso comune!

Giacchè mi si presenta l'occasione, ne approfitto per contraccambiargli qualche amichevole osservazione. Ad esempio, la Laodicea (Numismatica, fasc. spec. 1945/45, pag. 36) che conio i *cistofori* non può essere quella del Ponto, bensì quella di Frigia: i *cistofori* essendo esclusivi dell'Asia Pergamena. Vedo, poi, a pag. 35 del medesimo fascicolo, che N. B. segue la vecchia opinione del Cavedoni e del Lenormant circa il *denario* con doppio cornucopia. Non voglio, però, fargli appunto di non aver conosciuto quella del De Salis, adottata anche dal Grueber, (*Roman Republic*, Vol. II, pp. 463-464), secondo la quale, per lo stile, questo *denario* va, grosso modo, assegnato, anzichè all'Italia, alla Grecia od all'Oriente Greco. Io presumo (*Nuovi testi numismatici etc.* in *Historia*, 1935 anno IX, N. 1) di aver dimostrato che la Zecca era quella di Laodicea ad Lycum (Frigia) ove si coniarono bronzi con diritto e rovescio identici a quelli dei *denarii* in oggetto.

LODOVICO LAFFRANCHI

*Per la prima parte di questa nota del nostro amico e collaboratore, osserveremo che lo sbaglio della titolatura del P. B. di che trattasi è dovuto ad un banale errore di stampa e ad una ancor più banale svista del correttore; N. B. non c'entra. Per il resto, risponderà, se crede, il nostro N. B.*

### Il pezzo da 5 centesimi del... 1905.

Per la precisione, mi permetto una osservazione circa la domanda N. 94 e relativa risposta pubblicate a pagg. 37 e 38 del fascicolo 1-2 di quest'anno. Tanto nella domanda quanto nella risposta si parla di pezzi da 5 centesimi del 1905. Ritengo si tratti di un errore di stampa, poichè l'argomento deve, evidentemente, riguardare il pezzo da 5 centesimi di Umberto I di cui a pag. 71 del Cagiati. Il millesimo 1905 dovrebbe riferirsi a pezzi di Vittorio Emanuele III che non esistono, né sono mai esistiti. Certamente codesta Direzione si sarà accorta dell'errore; ma ritengo egualmente utile questa rettifica.

Dott. Gerolamo Bettoni

*Per la verità e per la... precisione, l'errore ci era sfuggito. Siamo perciò molto grati al nostro abbonato per avercelo segnalato. I pezzi cui si alludeva nella domanda e nella risposta N. 94 erano effettivamente quelli da 5 centesimi del 1900 dei quali, appunto, vennero coniali soltanto 2000 esemplari (v. oltre al volumetto del Cagiati, già citato, il Carboneri, La circolazione monetaria nei diversi Stati, tab. D.1 a pag. 904). Aggiungeremo che, a quanto ci consta, nessuno dei famosi 2000 esemplari è giunto fino a noi e che tale moneta, in bronzo, mancava perfino alla Raccolta Reale. Il CNL., a pag. 487 del Vol. I, ne descrive un esemplare di nichelio che, però, considera come una prova.*

## Notiziario commerciale

※ Una nuova Ditta per il commercio numismatico è stata fondata nei mesi scorsi a Londra: il titolare di essa è il Sig. L. S. Forrer figlio di Leonard Forrer direttore della Casa Spink & Son ed uno dei più noti e valenti numismatici viventi.

Porgiamo alla nuova organizzazione commerciale che è in stretta collaborazione con la Ditta St. Louis Stamp & Coin Co (St. Louis, U.S.A.), diretta dal Sig. B. G. Johnson, i nostri migliori auguri di prosperità.

※ Il Sig. Bartolomeo Franceschi ha iniziato a Bruxelles (Rue Croix de Fer, 10) un esercizio per il commercio delle monete e medaglie antiche. E' annunciata per i prossimi mesi la pubblicazione di Ilistini a prezzi fissi. Auguri.

※ Ha avuto luogo l'11 Maggio corrente, a Basilea, presso la nota Casa Muenzen und Medaillen A. G. una importante vendita all'asta di monete e medaglie svizzere. Particolarmente interessanti per i collezionisti e studiosi italiani, le serie riguardanti la monetazione delle zecche di Bellinzona e di Mesocco, comprendente pezzi di alto valore storico e nummologico. Il catalogo, redatto con la consueta cura e corredato da 10 splendide tavole fototipiche, descrive N.286 lotti. La vendita ha avuto un lusinghiero successo; diamo qui sotto l'elenco delle monete più significative delle due serie di Bellinzona e di Mesocco, con l'indicazione dei prezzi raggiunti all'asta:

N. 98 - Bellinzona. Gov. dei 3 Cantoni. Testone. Variante del C. N. I.	Fr. sv.	650
» 100 - Bellinzona. Testone. C. N. I. 3	»	475
» 101 - id. Testone. C. N. I. 42 var.	»	475
» 104 - id. Doppio Grosso. C. N. I. manca.	»	900

N. 111 - Bellinzona. Gov. 2 Cantoni. Scudo d'oro del Sole. C. N. I. 1 var.	Fr. sv.	4.500
» 115 - id. Grosso. Inedito.	»	1.225
» 122 - id. Gov. 3 Cantoni. Tallero. 1548.	»	1.000
» 123 - id. Tallero. 1561-62. C. N. I. var.	»	600
» 124 - id. 1/2 tallero 1548. C.N. I. var.	»	1.400
» 125 - id. 1/2 tallero C. N. I. manca. Unico.	»	1.775
» 194 - Mesocco. Gian Giac. Trivulzio. Scudo d'oro. C.N.I. 1	»	1.000
» 195 - id. id. Testone. C.N.I. 21	»	605
» 196 - id. id. Testone. C.N.I. 14/19 var	»	600
» 197 - id. id. 1/4 testone. C.N.I. 23-24 var.	»	450
» 209 - id. id. Soldino. C.N.I. 107 var.	»	275
» 225 - id. id. Medaglia del Caradosso.	»	940
» 226 - id. Gian Francesco Trivulzio. Testone. C.N.I. 2/4 var.	»	290
» 227 - id. id. Cavallotto. C.N.I. 24 var.	»	600
» 237 - Retegno. Ercole Teodoro Trivulzio Filippo triplo. C. N. I. 1.	»	180
» 238 - id. id. Quarto di Filippo. C. N. I. 4.	»	180
» 239 - id. Antonio Teodoro Trivulzio. Doppio ongaro. C.N. I. 52.	»	2.300
» 240 - id. id. Ongaro. C.N.I. 53	»	1.250
» 241 - id. id. Filippo triplo. C.N.I. 53	»	475
» 248 - id. Antonio Gaetano Trivulzio. 10 Zecchini. 1686. C. N. I. 1. <i>Esemplare di grande rarità e di ottima conservazione.</i>	»	4.800
» 249 - id. id. Doppio ongaro. 1686 C.N.I. 6.	»	1.900
» 250 - id. id. Ongaro. 1686. C. N. I. 8.	»	1.050
» 254 - id. Antonio Tolomeo Trivulzio. Ongaro. 1724. C.N.I. 2	»	740
» 255 - id. id. Ongaro 1726. C. N. I. 3.	»	740

※ Ci scrivono dal Portogallo segnalandoci il notevole incremento che ha avuto in questi ultimi anni l'interesse per la Numismatica. Sono sorti numerosi nuovi collezionisti e, pertanto, anche il commercio delle monete e delle medaglie è in progressivo potenziamento. Eseguite dalla ditta Soares & Mendonça, hanno avuto luogo a Lisbona due interessanti vendite all'asta; la prima, alla fine di gennaio, comprendeva soltanto monete portoghesi, mentre la seconda, alla fine di aprile, conteneva un buon numero di monete romane e bizantine, medaglie portoghesi ed estere. Tutte e due le vendite hanno avuto un lusinghiero successo sia per il numero stuolo di appassionati intervenuti alle licitazioni, sia per i prezzi veramente notevoli realizzati. Questi due avvenimenti, che da almeno 30 anni non si realizzavano in Portogallo, stanno a dimostrare il fervore e l'interesse che anche in quel Paese si delineano per le discipline numismatiche.

## Cataloghi e Listini.

ITALIA - Ci sono pervenuti i listini Aprile-Maggio, Giugno e Luglio-Agosto, della ditta Oscar Rinaldi & Figlio di Casteldario. Nel primo sono elencati 507 lotti: alcune monete d'oro, monete greche in maggioranza di bronzo, *scudi italiani*, *oselle* di Venezia e monete medioevali italiane. Nel listino di Giugno, che comprende 350 lotti, vengono offerte monete della Repubblica e dell'Impero romano, nonché monete italiane medioevali. In quello di Luglio-Agosto, oltre a poche monete greche e ad una discreta serie di monete romane, abbiamo trovato *oselle* di Venezia, *bolognini* italiani ed alcune medaglie.

La stessa ditta ha distribuito, come supplemento ai consueti listini, un'offerta di Libri di Numismatica, fra i quali abbiamo notato il Babelon, *Traité des monnaies grecques et romaines* (4 voll.) a L. 3.000; il Benaven, *Le Caissier Italien* (2 voll. leg. pelle) a Lire 1.500, ecc.

ESTERO - La Ditta Muenzen und Medaillen A. G. di Basilea, ha distribuito i suoi consueti listini mensili; abbiamo ricevuto quelli N. 51 (Maggio-Giugno), N. 52 (Luglio) e N. 53 (Agosto). Nel primo listino sono offerte monete d'oro, monete e medaglie svizzere, alcune greche d'argento a prezzi convenienti, monete imperiali romane di notevole rarità, fra le quali un bellissimo *denario* di Gordiano Africano Figlio, nonché una discreta serie di monete bizantine d'oro. Nel listino N. 52, abbiamo notato, fra le altre, una buona serie di monete d'oro greche e romane e medievali, alcuni *assi* e *dupondii* romani di buona conservazione, nonché un notevole complesso di *talleri*, *doppitalleri* e pezzi da 5 *marchi* della Germania. Il listino N. 53 comprende monete russe, monete greche e romane, monete di bronzo della Giudea, una scelta serie di monete d'oro, monete svizzere ed infine alcuni esemplari di monete coniate dai Normanni in Italia.

✱ Dalla ditta Stack's di New York, abbiamo ricevuto il catalogo 1945/1946 per le monete e medaglie degli Stati Uniti. Il catalogo descrive le varie emissioni della Repubblica stellata dalle prime monete cosiddette « coloniali » della fine del XVII secolo, alla serie degli ultimi *half dollars* commemorativi; esso è riccamente illustrato da disegni discretamente eseguiti ed è corredato da interessanti indicazioni di carattere generale.

✱ Abbiamo ricevuto dalla ditta J. Dreifuss di Zurigo i listini di Maggio, Giugno e Luglio. In essi sono offerte soprattutto monete e medaglie svizzere, con qualche piccola serie di monete d'oro delle varie Nazioni, nonché poche monete greche e bizantine.

✱ Anche la ditta A. Delmonte di Bruxelles ha distribuito un listino (1946/D) nel quale sono elencate monete greche, fra le quali abbiamo notato un esemplare, indicato come perfettamente conservato, del rarissimo e suggestivo *tetradramma* di Amphipolis (424-358) con al diritto la testa di Apollo di prospetto; il pezzo è offerto in vendita a 90.000 franchi belgi. Fra le monete romane, abbiamo visto vari *aurei* di Claudio, Traiano, Faustina Madre, ecc. offerti a prezzi oscillanti fra 2.250 e 5.500 franchi. Segue una numerosa scelta di monete medievali e moderne dei vari Stati europei.

## C R O N A C A

### E U R O P A

**Italia.** - Nel marzo corrente il Ministro dell'Industria e del Commercio ha trasmesso alla Consulta lo schema di provvedimento legislativo, già approvato dal Consiglio dei Ministri, che revoca le disposizioni contenute nel Regio decreto-legge 3 Settembre 1941, n. 882 e nel Regio decreto 17 Ottobre 1941, n. 1330 relativi al divieto di alienazione e di esportazione del platino, oro, argento, perle e pietre preziose. Lo schema di decreto legislativo tende a revocare le disposizioni dei predetti provvedimenti, allo scopo di ripristinare la libertà del commercio *interno* dei metalli e pietre preziose; esso, però, tende a mantenere, invece, il divieto di *esportazione* di tali metalli e pietre preziose, salva la facoltà del Ministero del Tesoro di consentire eccezioni. L'articolo 2 dello schema in parola, dice « E' vietato qualsiasi atto di alienazione delle *monete d'oro e d'argento*, eccezione fatta per quelle aventi valore storico od archeologico, purchè coniate in epoca anteriore al 1850 ».

✱ L'Agenzia Romana d'Informazione (17 maggio) annunzia che la Zecca sarà prossimamente autorizzata a porre in lavorazione ingenti quantitativi di leghe metalliche per la messa in circolazione delle monete sussidiarie per un valore, come già noto, di 10 miliardi di lire.

✱ Restando ancora insoluta - osserva la stampa periodica - la questione della forma istituzionale dello Stato, sulla quale dovrà pronunziarsi il prossimo 2 giugno il corpo elettorale, la nuova monetazione nazionale non può essere che agnostica, senz'alcun riferimento cioè nè a regno nè a repubblica ma unicamente all'Italia.

✱ Si annunzia pel prossimo settembre, se non prima, l'emissione delle nuove monete metalliche. E' stato bandito il concorso per la presentazione delle leghe da adottare ed i bozzetti sono già pronti. Si nota al riguardo che sarebbe stato bene attendere il referendum del 2 giugno perchè l'artista traesse ispirazione, nel preparare i conii, dalla nuova forma istituzionale dello Stato.

✱ Si apprende che la lega prescelta per le nuove monete da 1, 2 e 5 lire sarà di alluminio, magnesio e manganese.

✱ In seguito a decreto luogotenenziale del 2 aprile 1946 « è vietato qualsiasi atto di alienazione delle monete d'oro e d'argento, eccezione fatta per quelle aventi valore storico o archeologico purchè coniate in epoca anteriore al 1850 ».

✱ Si fan voti perchè, in riparazione dell'ingiustizia commessa dal passato regime in danno di Torino, possa ritornare in quella città l'« Ufficio Carte Valori » che fu



sempre una istituzione torinese ed a cui soltanto la smania accentratrice del fascismo - si è detto - potè destinare altra sede. Discute la questione « L'Illustrazione di Milano » del 31 scorso maggio in un articolo dal titolo « L'Ufficio Carte Valori. Una ingiustizia da riparare e un mistero da chiarire ».

\* Nella sede dell'Archivio Storico Salernitano è stato in questi giorni commemorato da S. E. Cilento il Prof. Paolo Emilio Bilotti, insigne cultore delle discipline storiche ed archeologiche, scrittore forbitissimo, autore di numerose apprezzatissime monografie, competente ed appassionato numismatico. Riorganizzò il Bilotti la Commissione Archeologica Salernitana, fondò la Società Salernitana di Storia Patria e l'« Archivio Storico della Provincia di Salerno » e fu tra i primi - dopo il Foresio - a divulgare l'importanza della numismatica salernitana, di cui insigni cultori dovevano poi rivelarsi A. Sambon - il Maestro - il Cagiati, il Dell' Erba, il Prota e qualche altro.

\* La Giunta Municipale di Palermo ha votato un ordine del giorno chiedendo al Governo la restituzione della collezione numismatica alla città esaudendo il voto della cittadinanza e specialmente della classe intellettuale che ama attingere da quei tesori d'arte e di storia pure soddisfazioni spirituali.

\* Con Decreti 3 e 4 agosto il Ministero del Tesoro ha autorizzata l'emissione di biglietti da 5, 10 e 25 mila lire allo scopo di facilitare alle casse pubbliche e private le operazioni di pagamento, ed è stata autorizzata la Banca d'Italia a mettere in circolazione, per momento, i biglietti da 5 e 10 mila lire. Questi nuovi biglietti, aventi corso legale e pieno potere liberatorio, sono convertibili, al portatore o a vista, sia in biglietti di taglio minore italiani sia in quelli di occupazione (am-lire).

\* Sarà prossimamente inaugurata nel Circolo Numismatico Napoletano una Sezione Giovanile, che sarà composta di 24 studenti universitari desiderosi di iniziarsi allo studio della nostra disciplina. Saranno tenute, per i nuovi giovani Soci, conferenze, mostre ecc. tendenti alla divulgazione ed all'incremento degli studi numismatici e medaglistici. Auguri alla nuova Sezione del benemerito Sodalizio napoletano.

\* Per la proclamazione di S. Antonio di Padova a dottore della Chiesa universale, ad iniziativa del « Messaggero di S. Antonio », è stata coniata un'artistica medaglia commemorativa, opera dello scultore Costantino Affer. Il conio presenta nel recto il busto del Taumaturgo circondato dalla leggenda S. ANTONIUS PAT(*avinus*) DOCTOR EVANGELICUS 1946 e nel verso la sacra Bibbia aperta da cui si sprigiona una fiamma. Sullo sfondo si delinea la celebre basilica Antoniana ed in giro si legge: ARCA VETERIS TESTAMENTI ET FORMA NOVA.

La medaglia, di varie dimensioni, è in bronzo con esemplari argentati e dorati. Un esemplare speciale sarà offerto al Pontefice.

\* Una grave sventura ha colpito, nello scorso maggio, il nostro collaboratore Nicola Borrelli con la perdita della diletta sorella Eleonora.

All'amico le nostre sentite condoglianze.

**Francia.** - Il premio «Duchalais» per la Numismatica medievale per il 1942, è stato assegnato dall'*Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* di Parigi alla *Société Française de Numismatique* per i suoi lavori degli ultimi 12 anni. La stessa Accademia ha deciso di concedere il premio «Edmond Drouin» per la Numismatica Orientale, a Rémy Cotteville-Giraudet per i suoi lavori sulla monetazione araba. Il Cotteville-Giraudet è caduto per azioni belliche, all'età di 34 anni, nel giugno del 1940.

\*Soltanto ora abbiamo avuto notizia di alcuni ritrovamenti di monete in Francia negli anni 1939, 1941 e 1944. Il primo ha avuto luogo a Ney-Dieler dove tale Franz Gleser, costruendo una casa, rinveniva un vaso pieno di monete d'oro (64 pezzi), fra le quali monete di Salisburgo, Dombes, Genova, Milano, Mantova, Brabante, Tournai ecc. La moneta più antica del ritrovamento è un *noble* di Enrico VI d'Inghilterra, mentre la più recente è un *mezzo rijder* olandese datato 1607. Tutto il tesoretto è stato acquistato dal Museo di Bonn.

Nel 1941 a Kinzweiler (Aix-la-Chapelle) furono rinvenute, in un'anfora, circa 382 monete d'argento francesi, inglesi, del Brabante, di Liegi, Spagna, oltre a cinque pezzi di Milano, due di Messerano e otto di Tassarolo. Si è potuto stabilire che il ripostiglio deve essere stato seppellito dopo il 1613.

Sempre nel 1941, durante l'esecuzione di lavori da parte delle truppe germaniche di occupazione, veniva alla luce presso Saint-Germain-de-Lalande un vaso di terracotta nel quale furono trovate diverse centinaia di stateri gallici di celtro, che furono — purtroppo — quasi tutti dispersi.

\* Un tesoretto composto di 136 *dramme* di Massilia è stato rinvenuto nel 1942 a Marsillargues. Di esso fornisce la descrizione accurata e commentata H. Rolland sulla «*Revue Numismatique*» tomo VI, 1942. Dopo aver notato alcune caratteristiche, soprattutto di stile, rilevate da un gruppo delle monete rinvenute, il Rolland passa a studiare i monogrammi o le lettere che figurano sui diritti delle *dramme* in esame, per concludere che sarebbe vano di voler dare un senso preciso a queste numerose combinazioni di lettere. Ciò nonostante egli propone alcune interpretazioni non prive di fondamento e di interesse.

\* Nella seduta dell'8 gennaio 1944 della *Société Française de Numismatique* il Sig. Curtet ha presentato due *denari* finora attribuiti a Umberto I di Savoia che egli ritiene debbano, invece, spettare a Ugo, Conte di Vienne. Sarebbe utile che il Sig. Curtet pubblicasse le sue osservazioni su

tali monete allo scopo di renderne edotti i cultori di numismatica medievale ed in particolar modo sabauda, e metterli in condizione di vagliare le sue conclusioni.

\* Il 4 agosto 1945 si è spento a Parigi l'illustre nummologo francese Adolphe Dieudonné già direttore, dal 1924 al 1937, del Cabinet des Médailles della Biblioteca Nazionale. Era nato nel 1868 e della Sua vasta opera scientifica si ricorda in modo particolare il *Manuel de Numismatique Française* (in collaborazione col Blanchet) ed un *Traité de Numismatique Française* che sarà ora, dopo la Sua morte, pubblicato a cura del Le Gentilhomme.

**Inghilterra.** - Si annunzia una rivalutazione della sterlina di circa il 10 per cento, il che ne porterebbe il valore a 4.43. Si è anche ventilata l'idea di una rivalutazione secondo la vecchia parità di 4.86.

\* Secondo il « The Statist » i paesi nei quali la circolazione monetaria è maggiormente aumentata sono la Ungheria (da 975 milioni di pengos nel 1939 a 190 miliardi nel 1945) e la Grecia (da 9450 milioni di dracme a 63 miliardi).

**Portogallo.** - A seguito delle sopravvenute difficoltà per gli scambi soprattutto nelle transazioni di piccola importanza, il governo sentì la necessità di coniare delle nuove monete di rame da 10 e 20 *centavos*. Queste nuove monete, dal disegno semplice e molto ben riuscito, recano al diritto la « quinas », emblema del Portogallo, con la leggen-

da REPUBLICA PORTUGUESA e la data ; al rovescio, sopra un ramo di lauro, l'indicazione del valore. Gli altri nominali, tanto di argento (5 e 2½ *Escudos*) quanto di nichel (1 *escudo* e 50 *centavos*) continuano ad essere coniatati con gli stessi tipi delle precedenti emissioni.

\* Sono molto frequenti, in Portogallo, ritrovamenti di monete, veri tesori lasciati dalle varie civiltà che passarono, attraverso i secoli, sul fertile suolo lusitano. Qualche tempo addietro nei pressi di Nisa, città dell'Alto Alemtejo, in un luogo chiamato Monte Claro, furono rinvenute, in un recipiente di ferro, più di 100 monete arabe di argento, anteriori alla fondazione della monarchia portoghese. La maggiore parte di queste monete, risulta coniatata in Andalusia, nell'anno 128 dell'Egira. Nel mese di marzo scorso furono ritrovate a Calde, borgata della città di Viseu, circa 300 *denarii* della Repubblica Romana, quasi tutti differenti l'uno dall'altro ed in ottimo stato di conservazione.

**Ungheria.** - E' stato emesso, mentre vi imperversano l'inflazione e il caos economico, un nuovo taglio di biglietti di banca da 10 quadriglioni di *pengo*. Nell'anteguerra un *pengo* valeva 20 centesimi di dollaro, oggi 20 centesimi di dollaro valgono circa un quadriglione di *pengo*, il che rappresenta - notano gli economisti - la più fantastica svalutazione che la storia ricordi (« Italia Nuova », 4 luglio 1946). Sul *Dramma monetario ungherese*, leggasi quanto scrive Br nel « Quattrino » di Roma del 23 giugno u. s.

Verrà inoltre emessa una nuova moneta metallica per 40 milioni di pezzi da 1, 2 e 50 filler, da 1 e 2 fiorini (in alluminio) e da 5 fiorini (in argento). Molte ragioni fanno sperare che tale moneta possa essere stabile.



# P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica fondata nel 1898

## R O M A

C/C Banco di Roma, Ag. " R. "  
" Credito Italiano, Ag. n. 1  
" Banco di Napoli, Ag. n. 7

Piazza di Spagna, 35  
Tel. 60-416

## LISTINO N.° 2 - 1946

### CONDIZIONI DI VENDITA

Quanto offerto è *garantito autentico*.  
Le conservazioni sono indicate con la massima esattezza.  
Le offerte valgono salvo il venduto.  
I prezzi sono *netti* e non comprendono la tassa entrata del 6%, né le spese postali.  
La merce viaggia a rischio dei committenti.

### ABBREVIAZIONI

F.d.C. = Fior di conio.  
Splend. = Splendida conservazione.  
BB. = Bellissimo.  
MB. = Molto bello.  
B. = Bello.  
D. = Discreto.  
M. = Mediocre.

### MONETE D'ORO

- |  |   |
|--|---|
| 1. TRACIA - Koson, re degli Sciti (circa 50 a. C.). <i>Statere</i> . Console e due littori a sin. R/ Aquila. R. BB. L. 30.000                                      | 13. LUCIO VERO (161-169). <i>Aureo</i> . R/ TR P V IMP II COS II Simile al prec. C., 267. R. BB. L. 47.000                                |
| 2. SICULO-PUNICHE - (340-242 a. C.). <i>Statere d'oro</i> . Testa di Aretusa. R/ Cavallo stante. Müller, 45. RR. BB. " 45.000                                      | 14. VALENTINIANO I (364-375). <i>Solido</i> (Antiochia). R/ L' Imperatore stante tiene una vittoria e un labaro. C., 26. R. B. " 16.000   |
| 3. <i>Statere d'elettro</i> . Simile al prec. B. " 6.500   | 15. ONORIO (395-423). <i>Solido</i> (Milano). C., 44. MB. " 12.000  |
| 4. REPUBBLICA ROMANA - G. CESARE (m. 44 a. C.). <i>Aureo</i> . (Hirtia) C., 2. MB. " 15.000  | 16. <i>Solido</i> (Ravenna). C., 44. FdC. " 16.000  |
| 5. IMPERO ROMANO - CLAUDIO (41-54). <i>Aureo</i> . R/ CONSTANTIAE AVGVSTI C., 5. R. BB. " 45.000   | 17. VALENTINIANO III (425-455). <i>Solido</i> (Ravenna) C., 19. FdC. " 12.000   |
| 6. NERONE (54-69). <i>Aureo</i> R/ SALVS La Salute seduta, a sin. C., 317 Splend. " 35.000   | 18. <i>Solido</i> (Roma) C., 19. quasi FdC. " 12.000  |
| 7. VESPASIANO (69-79). <i>Aureo</i> . R/ COS ITER TR POT La Pace siede a s., e tiene un caduceo ed un ramo di ulivo. C., manca. Mattingly & S., 10. R. B. " 30.000 | 19. IMPERO D'ORIENTE - ARCADIO (395-408). <i>Solido</i> . (Ravenna) S., 18. Splend. " 14.000  |
| 8. <i>Aureo</i> . R/ L'Eternità stante, a s. C., 23. MB. " 30.000  | 20. BASILISCO (476-477). <i>Solido</i> . S., 1. R. quasi FdC. " 18.000  |
| 9. TRAIANO (98-117). <i>Aureo</i> R/ ALIM ITAL COS V P P S P Q R OPTIMO PRINC Traiano stante a s. distribuisce soccorsi a due fanciulli. C., 15. R. MB. " 38.000   | 21. GIUSTINO I (518-527). <i>Solido</i> . S., 1. Splend. " 14.000   |
| 10. ANTONINO PIO (139-161). <i>Aureo</i> . R/ COS IV L' Imperatore stante a s. con globo. C., 305. quasi FdC. " 48.000   | 22. GIUSTINIANO II (I° Periodo=685-695). <i>Solido</i> (globulare). S., manca. Wroth, 29 var. RR. FdC. " 20.000                           |
| 11. <i>Aureo</i> . R/ TR POT XX COS IV La Vittoria incide a s. e tiene una corona ed una palma. C., 1013. FdC. " 50.000  | 23. COSTANTINO IV (669-685). <i>Tremisse</i> . S., 21. MB. " 3.500  |
| 12. M. AURELIO (161-180). <i>Aureo</i> . R/ TR P XVIII COS III La Vittoria appende ad una palma uno scudo con VIC=AVG C., 855. BB. " 45.000                        | 24. TEOFILO (829-842). <i>Solido</i> . Busto palud. di fronte, con globo crucigero. R/ Croce su tre gradini. S., 1. RRR. Splend. " 30.000 |
|  | 25. BASILE II e COSTANTINO VIII (976-1025). <i>Solido</i> . BMC., 13. BB. " 15.000  |
|  | 26. ZECCHIE ITALIANE - BOLOGNA - Leone X (1513-21). <i>Ducato</i> . CNI., 10. BB. " 10.000  |
|  | 27. Pio V (1566-72) <i>Scudo del Sole</i> . Stemma R/ Croce. CNI., 5. RR. BB. " 20.000  |
|  | 28. Pio VI (1775-99). <i>Mezza doppia</i> . 1788. CNI., 273. RR. BB. " 12.000   |
|  | 29. FERRARA - Alfonso I d'Este (1505-34) <i>Scudo del Sole</i> . R/II Calvario. CNI., 13. BB. " 13.000                                    |

30. FIRENZE - G. Gastone de' Medici (1723-37). Fiorino. 1729. CNI., 16. BB. L. 7.000	64. Clemente XIII (1758-69). Doppio zecchino. 1759. CNI., 17. Splend. L. 18.000
31. Lodovico I di Borbone (1801-1803). Ruspone. 1803. CNI., 9. R. MB. » 18.000	65. Clemente XIV (1769-74). Zecchino. 1772. CNI., 16. BB. » 6.500
32. GENOVA - Simone Boccanegra (1339-44). Genovino. CNI., 151. B. » 6.500	66. Sede Vacante (1774). Zecchino. CNI., 1. RR. BB. » 9.500
33. Gal. M. Sforza (1466-76). Ducato. CNI., 15. R. BB. » 10.000	67. Pio VI (1775-99). Doppia. 1787. CNI., 184. B. » 8.000
34. Dogi Biennali (1528-1797). Da due Doppie. 1627. CNI., 1. R. Splend. » 25.000	68. Gregorio XVI (1831-46). Da scudi 2½. 1835. CNI., 24. BB. » 6.000
35. Da 48 Lire 1796. CNI., 6. BB. » 21.000	69. Pio IX (1846-78). Da scudi 2½. 1853. A. VIII. CNI., 90. BB. » 5.500
36. LUCCA - Repubblica (1369-1799). Zecchino (Sec. XVI). Il Volto Santo R/ S. Martino a cavallo. CNI., 162. R. B. » 15.000	70. Da scudi 2½. 1855. A. X. CNI., 121. BB. » 5.500
37. MILANO - Fil. M. Visconti (1412-47). Fiorino. Il Duca a cavallo R/ Stemma con cimiero. CNI., 11. R. BB. » 14.000	71. Da scudi 2½. 1856. A. XI. CNI., 128. BB. » 5.500
38. Napoleone I (1805-14). 20 Lire. 1809. CNI., 54. quasi FdC. » 8.500	72. Scudo. 1853. A. VIII. CNI., 101. BB. » 2.500
39. 20 Lire. 1812. CNI., 92. BB. » 8.000	73. Scudo. 1861. A. XVI. CNI., 162. BB. » 2.600
40. MODENA - Ercole II d'Este (1534-59). Scudo del Sole. CNI., 18. B. » 8.000	74. Scudo. 1863. A. XVIII. CNI., 179. MB. » 2.500
41. NAPOLI - Alfonso I d'Aragona (1442-68) Ducatone d'oro. Stemma R/ Il Re a cavallo. CNI., 37. RR. quasi FdC. » 30.000	75. 20 Lire. 1866. A. XX. CNI., 201. RR. BB. » 12.000
42. Carlo V (1516-56). Scudo d'oro. CNI., 159. BB. » 6.500	76. 20 Lire. 1866. A. XXI. CNI., 207. BB. » 8.500
43. Gioacchino Murat (1808-15). 20 Lire. 1813. MB. » 10.000	77. 20 Lire. 1867. A. XXI. CNI., 223. quasi FdC. » 9.500
44. Ferdinando II (1830-59). 3 Ducati. 1854. FdC. » 5.500	78. 20 Lire. 1869. A. XXIII. CNI., 263. BB. » 8.500
45. PALERMO - Carlo III di Borbone (1734-59). Oncia. 1734. BB. » 7.500	79. 10 Lire. 1867. A. XXII. CNI., 238. RR. quasi FdC. » 15.000
46. Oncia. 1750. MB. » 6.800	80. Napoleone I (1807-14). 20 Franchi. 1813. CNI., 5. RRR. BB. » 30.000
47. PARMA - Maria Luigia (1815-47). 40 Lire. 1815. CNI., 1. BB. » 19.000	81. SAVOIA - Carlo Emanuele III (1730-73). Doppietta per la Sardegna. 1770. CNI., 287. R. BB. » 8.500
48. REGNO D'ITALIA - Vitt. Emanuele II (1861-78). 20 Lire. 1862. Torino. CNI., 19. BB. » 8.500	82. Vitt. Amedeo III (1773-96). Mezza doppia. 1788. CNI., 93. BB. » 7.200
49. 100 Lire. 1872. CNI., 102. RR. quasi FdC. » 45.000	83. Vitt. Emanuele II (1849-61). 10 Lire. 1850. Torino. CNI., 3. RRR. MB. » 12.000
50. 20 Lire. 1873. Milano. CNI., 106. quasi FdC. » 8.500	84. TORINO - Napoleone I (1805-14). 20 Franchi. 1807. CNI., 20. RR. MB. » 20.000
51. Umberto I (1878-1900). 50 Lire. 1884. B. » 17.000	85. 20 Franchi. 1810. CNI., 37. RR. MB. » 18.000
52. 20 Lire. 1885. CNI., 19. FdC. » 8.500	86. VENEZIA - Giovanni Dolfin (1356-61). Ducato. CNI., 20 var. Splend. » 9.500
53. Vitt. Emanuele III (1900-46). 100 Lire. 1931. A. IX. FdC. » 12.000	87. Lorenzo Celsi (1361-65). Ducato. CNI., 15. BB. » 8.000
54. ROMA - Senato Romano (1184-1439). Ducato. Al D/ una rosetta in basso e, nel campo, M - B CNI., 639. RR. BB. » 14.000	88. Tomaso Mocenigo (1414-23). Ducato. CNI., 19. B. » 6.500
55. Ducato. Al D/, in basso, stemma Condulmerio. CNI., 653. R. BB. » 12.000	89. Francesco Foscari (1423-47). Ducato. CNI., 68. B. » 6.500
56. Nicolò V (1447-55). Ducato. CNI., 5. MB. » 8.500	90. Francesco Loredano (1752-62). Ducato. CNI., 52. B. » 5.500
57. Pio II (1458-64). Ducato. CNI., 16 v. RR. BB. » 15.000	
58. Paolo II (1464-71). Ducato. R/ I due Apostoli stanti. CNI., 25 v. R. BB. » 12.000	
59. Sisto IV (1471-84). Ducato di camera. CNI., 34. B. » 8.000	
60. Giulio II (1503-13). Ducato di camera. CNI., 26. BB. » 12.000	
61. Clemente VII (1523-34). Ducato di camera. CNI., 54. BB. » 11.000	
62. Paolo III (1534-49). Scudo d'oro. R/ S. Paolo stante. CNI., 88. BB. » 12.000	
63. Clemente XII (1730-40). Scudo d'oro. R/ LV MEN=RECTIS= 1735 scritto in cartella. CNI., 37. RR. Splend. » 15.000	

## MONETE D'ARGENTO

### Denarii della Repubblica Romana

91. PORCIA - C. Porcius Cato (149 a.C.) (moneta ibrida con il D/ del denario di C. Fonteius) B., manca. RR. MB. L. 2.500
92. B., 1. D. » 200
93. P. Porcius Laeca (110 a.C.) B., 3. D. » 225
94. R/ PROVOCO Guerriero seguito da un litore, di fronte ad un cittadino in toga. B., 4. (6 fr.) R. B. » 500
95. L. Porcius Licinius (92 a. C.). B., 8. Splend. » 450
96. Altro esempl. B., 8. D. » 200
97. M. Porcius Cato (48-46 a.C.). B., 9. M. » 100
98. POSTUMIA - L. Postumius Albinus (134 a. C.). B., 1. B. » 300

99.	A. Postumius Albinus (89 a.C.). Busto di Diana. R/ Tre cavalieri al galoppo a d. B., 4. R.	MB.	L.	500
100.	R/ Castore e Polluce in piedi a s., abbeverano i cavalli. B., 5 (6 fr.) R.	D.	"	450
101.	A. Postumius A. f. (74 a.C.). R/ Sacerdote sacrificante. B., 7.	FdC.	"	450
102.	Testa della Spagna. R/ Personaggio fra aquila legionaria e fascio. B., 8.	FdC.	"	500
103.	C. Postumius (64 a.C.). R/ Cane in corsa a d. B., 9.	B.	"	300
104.	D. Postumius Albinus (44-43 a.C.). R/ Due mani che stringono un caducèo. B., 10 (4 fr.) R.	BB.	"	500
105.	PROCILIA - Lucius Procilius (79 a.C.). R/ Giunone Sospita. B., 1.	FdC.	"	475
106.	R/ Giunone in una biga. B., 2.	BB.	"	350
107.	QUINCTIA - T. Quinctius Flaminius (134 a.C.). B., 2.	BB.	"	400
108.	RENIA - C. Renius (154 a.C.). B., 1.	D.	"	200
109.	RUBRIA - L. Rubrius Dossenus (83 a.C.). R/ Carro trionfale. B., 1.	D.	"	200
110.	Testa di Giunone. R/ Simile al prec. B., 2.	D.	"	200
111.	RUSTIA - L. Rustius (71 a.C.). R/ Ariete. B., 1.	B.	"	250
112.	RUTILIA - L. Rutilius Flaccus (79 a.C.). B., 1.	FdC.	"	500
114.	SATRIENA - Publius Satrienus (74 a. C.). R/ La Lupa. B., 1.	D.	"	225

#### Monete dei Papi

115.	SEDE VACANTE - 1605. Roma. Giulio. CNI., 10. R.	M.	L.	200
116.	PAOLO V (1605-21). Roma. Testone. R/ I due Apostoli stanti. CNI., 28.	MB.	"	550
117.	Testone. R/ S. Paolo in piedi. CNI., 209.	BB.	"	600
118.	Testone. R/ S. Paolo seduto. 1610. CNI., 241.	MB.	"	550
119.	Testone. Simile al prec., ma del 1611. CNI., 254 v.	BB.	"	600
120.	Testone. Simile, di tipo div. 1612. CNI., 346.	MB.	"	550
121.	Testone. R/ S. Paolo in piedi. CNI., 373.	MB.	"	550
122.	Testone. Stemma sorretto da due angeli. R/ S. Paolo stante. CNI., 577 v. R.	MB.	"	700
123.	Avignone. Testone. Ritr. a d. R/ Stemma 1608. Ser., 551. RRRR.	B.	"	8.500
124.	Bologna. Giulio. Ritr. a s. R/ Stemma CNI., 44. R.	M.	"	300
125.	Ferrara. Testone. Ritr. a d. R/ S. Giorgio a cavallo. 1620. CNI., 143. RR.	B.	"	2.500
126.	GREGORIO XV (1621-23). Roma. Testone. Stemma. R/ La Vergine Immacolata. CNI., 44.	D.	"	500
127.	Testone. Simile al prec. CNI., 80 v. B.	B.	"	550
128.	Ferrara. Giulio. CNI., 41.	M.	"	180
129.	Grosso. CNI., 44.	D.	"	140
130.	SEDE VACANTE - 1623. Roma. Giulio. R/ Cristo risorto. CNI., 18. RR.	D.	"	650
131.	URBANO VIII - (1623-44) Roma. Scudo. Ritr. a d. R/ S. Michele scaccia quattro demoni. CNI., 423. R.	BB.	"	5.000
132.	Scudo. Simile al prec. CNI., 423. R.	D.	"	3.000

133.	Scudo. R/ La Vergine Immacolata. CNI., 436. R.	D.	L.	3.500
134.	Scudo. R/ S. Michele scaccia un demone. CNI., 484 v. R.	B.	"	4.000
135.	Scudo. R/ L'Immacolata. 1643. CNI., 537. R.	MB.	"	5.000
136.	Testone. Stemma. R/ La Porta Santa. CNI., 44 v.	B.	"	450
137.	Testone. Simile, di conio div. CNI., 45.	MB.	"	480
138.	Testone. Simile, di conio div. CNI., 49.	MB.	"	480
139.	Testone. Stemma R/ I due Apostoli stanti. CNI., 260.	BB.	"	550
140.	Testone. Simile, di conio div. CNI., 273.	B.	"	450
141.	Testone. Simile, di conio div. CNI., 283.	BB.	"	550
142.	Testone. R/ S. Pietro seduto. CNI., 339 v.	B.	"	480
143.	Testone. Ritr. a d. R/ Roma seduta. CNI., 344.	BB.	"	700
144.	Testone. Stemma R/ Simile al prec. CNI., 354 v.	MB.	"	550
145.	Testone. R/ S. Pietro seduto a s. CNI., 397.	BB.	"	600
146.	Testone. Ritr. a d. R/ S. Michele trafigge Lucifero. CNI., 473. R.	MB.	"	1.200
147.	Giulio. Stemma R/ La Porta Santa. CNI., 174.	B.	"	180
148.	Mezzo Grosso. R/ Porta Santa. 1625. CNI., 198 var.	D.	"	40
149.	Mezzo Grosso. R/ S. Pietro. 1632. CNI., 417.	D.	"	50
150.	Mezzo Grosso. R/ Busto della Vergine. CNI., 718.	D.	"	50
151.	Mezzo Grosso. R/ Busti di S. Pietro e S. Paolo. CNI., 750.	D.	"	45
152.	Avignone. Barberino. R/ Mezza figura di S. Pietro. Ser. 642. v.	D.	"	475
153.	Barberino. Simile, 1627. Ser., 645.	B.	"	550
154.	Barberino. Simile, 1628. Ser., 647.	D.	"	425
155.	Barberino. Simile, 1629. Ser., 649.	D.	"	450
156.	Bologna. Gabellone. Ritratto. R/ Stemma della Città. CNI., 1. RR.	D.	"	800
157.	Bianco. CNI., 9.	M.	"	100
158.	Ferrara. Grosso. R/ S. Giorgio. 1624. CNI., 35 var.	D.	"	150
159.	SEDE VACANTE - 1644. Roma. Testone. Stemma del Card. Antonio Barberini. R/ Mezza figura della Vergine, col Bambino. CNI., 2. RRRR.	D.	"	4.500

#### Monete di Zecche Italiane

160.	ORVIETO - Repubblica (1256-65). Denaro. CNI., 4. RR.	BB.	L.	850
161.	PADOVA - Jacopo II da Carrara (1345-50). Carrarino. CNI., 1.	MB.	"	200
162.	Francesco II (1390-1405). Carrarino da 2 soldi. CNI., 6.	BB.	"	190
163.	PALERMO - Ruggero II (1130-45). Terzo di ducato. Leggenda cufica. R/ + TERCIA DUCALIS Croce. RR. Rep. Gen. 888.	BB.	"	950
164.	Ducato. R/ Il Re ed il figlio stanti. Rep. Gen. 896.	BB.	"	700
165.	Carlo II (1665-1700). Tari. 1697. RR.	BB.	"	1.200

166. Filippo V (1700-1708). <i>Tari</i> . 1708. MB. L. 300	185. Ranuccio II Farnese (1646-94). <i>Ducatone</i> . Ritr. a s. R/ Marte e Pallade stanti. 1677. CNI., 14. RR. BB. L. 12.500
167. Carlo III (VI) d'Austria (1707-35). <i>Da 30 Tari</i> . Busto ad . R/ La Fenice. 1732. RR. MB. » 12.000	186. Maria Luigia (1815-47). <i>Da 5 Lire</i> . 1815. CNI., 4. <i>quasi FdC.</i> » 1.200
168. <i>Scudo</i> . R/ Aquila coronata. 1731. R. BB. » 4.000	187. <i>Da 5 Lire</i> . 1832. CNI., 16. <i>quasi FdC.</i> » 1.500
169. <i>Mezzo scudo</i> . 1731. BB. » 1.800	188. <i>Da 2 Lire</i> . 1815. CNI., 5. FdC. » 600
170. Carlo III di Borbone (1734-59). <i>Piastra</i> . 1735. D. » 950	189. <i>Lira</i> . 1815. CNI., 6. <i>quasi FdC.</i> » 300
171. <i>Piastra</i> . 1750. MB. » 1.200	190. <i>Da 5 Soldi</i> . 1815. CNI., 8. Splend. » 110
172. <i>Da 6 Tari</i> . 1735. MB. » 650	191. PAVIA - Lotario I (840-55). <i>Denaro</i> . CNI., 3. R. BB. » 1.400
173. <i>Da 5 Grana</i> . 1751. <i>quasi FdC.</i> » 150	192. Rodolfo di Borgogna (922-926). <i>Denaro</i> . CNI., 2 v. RR. BB. » 3.000
174. Ferdinando IV (III di Sicilia) (1759-1825) <i>Da 30 Tari</i> . Busto a d. R/ La Fenice sul rogo. 1793. BB. » 4.000	193. Galeazzo II Visconti (1359-78). <i>Pegione</i> . CNI., 1. MB. » 450
175. <i>Da 30 Tari</i> . Altro es. simile. 1793. MB. » 3.500	194. PESARO - Costanzo I Sforza (1473 - 83). <i>Terzo di grosso</i> . CNI., 32. MB. » 200
176. <i>Piastra</i> . 1795. M. » 550	195. Guidobaldo II della Rovere (1538-74). <i>Giulio</i> . R/ S. Giovanni e S. Giacomo. CNI., 11. B. » 350
177. <i>Piastra</i> . 1796. B. » 950	196. <i>Giulio</i> . Simile. CNI., 35. BB. » 550
178. <i>Piastra</i> . 1799. B. » 950	197. Francesco M. II della Rovere (1574-1622) <i>Testone</i> . Ritr. a s. R/ Pianta di rovere e veduta della città. 1604. CNI., 3. RR. BB. » 5.000
179. PARMA - Ottavio Farnese (1547-86). <i>Quar- to di scudo</i> . Testa nuda a d. R/ Cristo che incorona la Vergine. CNI., 92. RRR. BB. » 15.000	198. <i>Giulio</i> . Stemma R/ Santo genuflesso. CNI., 20. BB. » 750
180. Alessandro Farnese (1586-91). <i>Mezzo du- catone</i> . Ritr. a d. R/ Stemma. 1588. RR. B. » 8.000	199. PIACENZA - Comune (Sec. XII-XIV). <i>Gros- so</i> . CNI., 4. B. » 125
181. <i>Da 40 Soldi</i> . Ritr. a s. R/ Cristo che in- corona la Vergine. CNI., 27. RR. B. » 6.000	200. Alessandro Farnese (1586-91). <i>Scudo</i> . 1590. CNI., 15. B. » 5.500
182. <i>Lira</i> . Stemma. R/ Simile al prec. CNI., 39. R. MB. » 2.500	201. <i>Scudo</i> . (postumo). 1595. CNI., 37 var. D. » 4.500
183. Ranuccio I Farnese (1592-1622). <i>Ducato- ne</i> . Busto a sin. R/ Marte e Pallade stan- ti. 1617. CNI., 47. RR. MB. » 8.500	202. Odoardo Farnese (1622-46). <i>Scudo</i> . R/ S. Antonino stante. 1629. CNI., 29 var. BB. » 4.200
184. Odoardo Farnese (1622-46). <i>Scudo</i> . Ritr. a d. R/ S. Antonino a cavallo. 1626. CNI., 11. BB. » 7.500	

## RICERCHIAMO

- **Monete Greche e Romane**
- **Monete d'argento di Zecche Italiane**  
*di splendida conservazione*
- **Monete e Oselle Venete**

*Inviare impronte e offerte alla*

**C a s a N u m i s m a t i c a P . & P . S A N T A M A R I A**  
**P I A Z Z A D I S P A G N A , 3 5 - R O M A**

# “DEMARETEION”

Società a responsabilità limitata

ROMA

Piazza di Spagna, 72<sup>A</sup> - Telef. 60603

MONETE PER COLLEZIONE

OGGETTI D'ARTE ANTICA

LIBRERIA ANTIQUARIA

*Manoscritti ∴ Incunabili ∴ Libri a figure  
Libri di varia cultura*

*Disegni ∴ Stampe ∴ Autografi*

RICHIEDERE LISTINI

Direttore: Dott. L. Guarini

È USCITO:

## Die Münzen der Sizilischen STADT NAXOS

di Herbert A. CAHN

Volume in-8° di 168 pagg. con 12 tavv.  
Edit. Verlag Birkhäuser, Basel, 1944

“...È un nuovo acquisto per gli studiosi di numismatica siceliota, i quali vi troveranno raccolta, classificata e descritta con minuzioso accorgimento tutta la materia riguardante la zecca di Nasso” (Ettore GABRICI, nella sua recensione di questo importantissimo lavoro, a pag. 28 del fascicolo n. 1-2, 1946 di questa Rivista).

**PREZZO Fr. Sv. 9.—** (oltre le spese postali)

Rivolgersi alla *Cosa Numismatica*

P. & P. SANTAMARIA

:: Piazza di Spagna, 35 - ROMA ::

# FALLANI

Via del Babuino, 58a — Tel. 67-700

ROMA

Oggetti di scavo

Antichità

Numismatica

◀◀▶▶

ACQUISTO - VENDITA

CAMBIO

# Prof. LUIGI DE NICOLA

NUMISMATICO

*Acquisto e Vendita*

*di Monete e Medaglie Antiche*

●●●

*Oggetti d'Arte Antica*

ROMA, Via del Babuino 65 - Tel. 65-328

*In vendita gli ultimi esemplari di:*

## MONETE E SIGILLI

DI

## ANNA DI SAVOIA

IMPERATRICE DI BISANZIO

di **TOMMASO BERTELE**



*Splendido volume in-4° gr. (24×34)  
di 74 pagg., 3 illustrazioni e 11 tavv.  
fototipiche; legatura bodoniana*



Edizione numerata di sole 250 copie  
delle quali 100 fuori commercio

**PREZZO LIRE 850**

*Presso gli Editori:*

**P. & P. SANTAMARIA**  
Piazza di Spagna, 35 - ROMA

È USCITA LA II EDIZIONE DI

## COINS OF THE WORLD

EDITA DA **WAYTE RAYMOND INC.**

di New York

*Volume in-4° di n. 256 pagine con nu-  
merose avole e illustrazioni nel testo*

oooooooo

Descrive tutte le monete coniate dal 1900 al  
1944 in tutte le nazioni del mondo, con l'indi-  
cazione del valore (in \$) per ogni singolo pezzo

oooooooo

*Prenotarsi presso la Casa Numismatica*  
**P. & P. SANTAMARIA**  
Piazza di Spagna, 35 - ROMA

*Sono ancora disponibili pochi esemplari dello splendido volume:*

## I N T E R M E Z Z O

NUOVI STUDI ARCHEOLOGICI SU LE MONETE GRECHE DE LA SICILIA

di

**GIULIO EMANUELE RIZZO**

*Volume in 4° gr. di 72 pagine, con quattro tavole in fototipia e 19 figure  
intercalate nel testo, 13 delle quali anch'esse stampate in fototipia ✻ Edi-  
zione su carta a mano di Fabriano di 125 esemplari numerati, dei quali  
solo CENTO sono stati messi in commercio*

**PREZZO LIRE 1350**

Rivolgersi alla Casa Numismatica **P. & P. SANTAMARIA**  
PIAZZA DI SPAGNA, 35 - ROMA



È U S C I T O

Oscar E. Ravel

**NUMISMATIQUE GRECQUE  
FALSIFICATIONS  
MOYENS POUR LES RECONNAITRE**

---

---

*Nuova edizione accresciuta e riveduta di "Notes techniques pour reconnaître les monnaies grecques fausses" già pubblicate nel 1933 in **Revue Numismatique**.*

*Tratta lo studio dell'alterazione dei metalli antichi e delle loro patine; esamina la produzione dei moderni falsari, i loro trucchi e stratagemmi; fornisce tavole sinottiche per l'esame dei pezzi dubbi, ecc.*

Testo di 103 pagg. con 10 tavole fototipiche, in-4° **Prezzo fr. francesi 1.100**  
(oltre le spese postali)

Richiedetelo a : P. & P. S A N T A M A R I A  
Piazza di Spagna, 35 - R O M A

*In corso di stampa :*

Oscar E. Ravel

**Catalogo della Collezione di Monete Tarentine**

M. P. VLASTO  
(testo in lingua inglese)

---

Il catalogo di questa famosa Raccolta che comprende circa 1900 monete di Taranto costituirà un vero e proprio "Corpus" della monetazione di quella Città.

L'opera consisterà in un volume di testo in-4° e di una cartella contenente 55 tavole fototipiche.

**Prezzo fr. francesi 3.500**  
(oltre le spese postali)

*Prenotatevi presso :*

P. & P. S A N T A M A R I A  
PIAZZA DI SPAGNA, 55 - R O M A

# CATALOGHI DI VENDITE ALL'ASTA ESEGUITE DALLA DITTA P. & P. SANTAMARIA

1.	Collection Stiavelli. « <i>Médailles Grecques, Romaines, Aes Grave et Monnaies Italiennes</i> »; 1908. 158 pagine con 18 tavole fototipiche	L.	esaurito
◆ 2.	Collection Hartwig. « <i>Médailles Grecques, Romaines, Aes Grave</i> »; 1910. 221 pagine con 28 tavole fototipiche	»	600
3.	Collezione Martinori. « <i>Monete di Zecche Italiane</i> »; 1913. 403 pagine con 54 tavole fototipiche.	»	400
4.	Catalogo delle Monete di Zecche Italiane, componenti la raccolta di un distinto Raccoglitore defunto; 1920. 52 pagine con 13 tavole fototipiche	»	100
5.	Médailles Romaines, Aes Grave, composant la Collection d'un Amateur décédé; 1920. 137 pagine con 31 tavole fototipiche	»	300
6.	Collezione Bonfilii. « <i>Monete e Medaglie di Pio IX</i> »; 1920. 35 pagine con 4 tavole fototipiche	»	100
7.	Catalogo di Monete dell'Italia Antica. « <i>Aes Grave</i> »; 1921. 19 pagine	»	esaurito
8.	Monete dell'Italia Meridionale, dal VII al XIX Secolo; 1921. 73 pagine con 18 tavole fototipiche Collezione Ruchaf, di Monete di Zecche Italiane:	»	200
◆ 9.	PARTE I, 1921. Monete di Casa Savoia e delle Zecche del Piemonte, della Liguria, della Sardegna, della Lombardia e del Veneto. 190 pagine con 32 pagine fototipiche.	»	300
◆ 10.	PARTE II, 1921. Monete della Toscana. 160 pagine con 22 tavole fototipiche	»	300
◆ 11.	PARTE III, 1922. Monete dei Romani Pontefici. 271 pagine con 40 tavole fototipiche	»	300
◆ 12.	PARTE IV, 1923. Monete dell'Emilia, della Romagna, delle Marche, dell'Umbria, del Lazio, delle Zecche Meridionali, della Sicilia ecc. 110 pagine con 22 tavole fototipiche Catalogo completo delle 4 parti	»	I. 100
13.	Oselle d'oro e Multipli di Ducati Veneziani, componenti la raccolta di un distinto Collezionista; 1923. 23 pagine con 9 tavole fototipiche	»	75
14.	Collezione del Sig. March. B. L. e di altro distinto Collezionista. « <i>Monete dell'Impero Romano</i> »; 1924. 100 pagine con 37 tavole fototipiche	»	esaurito
◆ 15.	Collezione San Romé, di Monete di Zecche Italiane; 1924. 255 pagine con 30 tavole fototipiche Collezione Vaccari, di Monete di Zecche Italiane:	»	200
◆ 16.	PARTE I, 1924. Monete del Regno d'Italia, di Casa Savoia e delle Zecche del Piemonte, della Sardegna, della Liguria, della Lombardia, del Veneto, dell'Emilia, della Romagna, delle Marche, dell'Umbria, del Lazio, delle Zecche Meridionali, della Sicilia ecc. 184 pagine con 36 tavole fototipiche	»	300
◆ 17.	PARTE II, 1925. Monete e Medaglie dei Romani Pontefici. 161 pagine con 32 tavole fototipiche Catalogo completo delle 2 parti	»	300
◆ 18.	Collezione del Conte B. de P., di Monete Imperiali Romane; 1926. 95 pagine con 27 tavole fototipiche	»	500
◆ 19.	Monete e Medaglie Napoleoniche, Monete Estere; 1926. 36 pagine con 12 tavole fototipiche	»	200
◆ 20.	Monete del Regno d'Italia e delle Colonie Italiane; 1926. 27 pagine con 5 tavole fototipiche	»	150
21.	Libri di Numismatica; 1927. 46 pagine	»	150
◆ 22.	Monete di Zecche Italiane - Medaglie (B. I. S.). PARTE I; 1927. 262 pagine con 16 tavole fototipiche	»	150
◆ 23.	Collezione Larizza, di Monete di Zecche Italiane; 1927. 98 pagine con 17 tavole fototipiche	»	150
◆ 24.	Monete Greche, Romane, Bizantine ed Estere (B. I. S.). PARTE II; 1928. 171 pagine con 8 tavole fototipiche	»	150
25.	Collezione Larizza, Monete Romane e Bizantine. PARTE II; 1928. 90 pagine con 17 tavole fototipiche	»	150
◆ 26.	Collezione Whiteway. Monete di Zecche Italiane; 1928. 128 pagine con 22 tavole fototipiche	»	150
◆ 27.	Collezione Ellman. Monete di Zecche Italiane; 1930. 107 pagine con 18 tavole fototipiche	»	esaurito
28.	Collezione Del Vivo. Monete del Granducato di Toscana; 1930. 48 pagine con 6 tavole fototipiche	»	100
29.	Collezione Gnagnaffi. Monete di Zecche Italiane; 1930. 92 pagine con 22 tavole fototipiche	»	150
◆ 30.	Collezione Gusberty. Monete Greche, Romane, Italiane ed Estere, Libri di Numismatica; 1932. 84 pagine con 34 tavole fototipiche	»	175
31.	Collezione già appartenente ad una illustre Casata. Monete e Medaglie papali; 1934. 111 pagine con 23 tavole fototipiche	»	200
◆ 32.	Monete e Medaglie dell'epoca della Rivoluzione Francese e dell'Impero Napoleonico. Monete di Zecche Italiane, Monete estere; 1937. 71 pagine con 20 tavole fototipiche	»	175
◆ 33.	Collezioni March. Roberto Venturi-Ginori e Dott. Ing. Comm. Pietro Gariazzo. Monete Greche e Romane; 1938. 134 pagine con 31 tavole fototipiche	»	500
◆ 34.	Oselle di Venezia e di Murano; 1939. 44 pagine con 12 tavole fototipiche	»	200
◆ 35.	Collezione Buffa. Monete Pontificie e di Zecche Italiane; 1939. 119 pagine con 25 tavole fototipiche	»	250
◆ 36.	Monete dei Romani Pontefici; 1942. 135 pagine con 30 tavole fototipiche	»	400

Dei Cataloghi contrassegnati da (◆) è disponibile la lista dei prezzi a L. 100

Le spese di spedizione sono a carico dei Signori Committenti

Agli Abbonati alla Rivista «Numismatica» sconto del 10% sui prezzi dei Cataloghi sopra elencati



P. & P. SANTAMARIA

CASA NUMISMATICA FONDATA NEL 1898



**MONETE - MEDAGLIE  
ARTE CLASSICA**



CASA AUTORIZZATA  
PER LE VENDITE ALL'ASTA



EDIZIONI NUMISMATICHE

R O M A

PIAZZA DI SPAGNA, 35 - Telef. 60-416

**UN UFFICIO CHE LEGGE MIGLIAIA DI GIORNALI!**

Molti di voi si domanderanno: ma a quale scopo? Pensate un po': il vostro nome o quello di una persona che vi interessi è citato dalla stampa: potete voi comperare e leggere tutti i giornali e tutte le riviste per sapere quale di essi lo ha citato? Oppure, voi studiate un dato argomento (politico, letterario, scientifico, ecc.) e vi piacerebbe sapere in quali periodici potreste trovare articoli in proposito. Siete voi al caso di procurarvi tali articoli? Assolutamente no, se non vi rivolgete a L'Eco della Stampa che nel 1901 fu fondata appositamente per colmare una tale lacuna nel giornalismo. Questo ufficio se siete abbonato, vi rimette giorno per giorno articoli ritagliati da giornali e riviste, sia che si tratti di una persona e sia d'un argomento, secondo l'ordinazione che avete data.

La sua unica Sede è in Milano (4/36), Via Giuseppe Compagnoni, 28 e potrete ricevere le condizioni di abbonamento, inviando un semplice biglietto da visita.

