

NVMISMATICA

RIVISTA BIMESTRALE DI NVMISMATICA
MEDAGLISTICA - GLITTICA - SFRAGISTICA



ANNO XII N. 5-6

SETTEMBRE-DICEMBRE 1946

NUMISMATICA

RIVISTA BIMESTRALE DI NUMISMATICA
MEDAGLISTICA - GLITTICA - SFRAGISTICA

Prezzo dell'abbonamento annuo	} Italia . Estero	L. 350
		» 450
Un numero separato .		» 80
id. arretrato		» 120

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE:
PIAZZA DI SPAGNA, 35 - ROMA - TEL. 60-416
CONTO CORRENTE POSTALE 1/5465

SOMMARIO

	Pag.
Franco Panvini-Rosati - <i>Il tipo di Marte Ultore sulle monete romane</i>	97
Lodovico Laffranchi - <i>Il problematico segno della Croce sulle monete precostantiniane di Aquileia</i>	106
Nicola Borrelli - <i>Tipi Monetali Classici - Il Cavaliere che incalza il nemico appiedato</i>	110
Prof. Mario Cattaneo - <i>Ritrovamento di Sesterzi Romani ad Andezeno (Contributo allo studio dell'archeologia chierese)</i>	113
Bibliografia - J. G. Milne, <i>Kolophon and its Coinage: a study</i> (L. B.) - Bucur Mitrea, <i>Penetrazione commerciale e circolazione monetaria nella Dacia prima della conquista</i> (Ettore Lepore) - Sawyer McA. Mosser, <i>The Endicott Gift of Greek and Roman Coins, including the "Catacombs Hoard"</i> , (n. b.) - Herbert E. Ives, <i>Foreign Imitations of the English Noble</i> (n. b.) - Felipe Mateu y Llopis, <i>Glosario Hispanico de Numismatica</i> (n. b.) - Felipe Mateu y Llopis, <i>La Moneda Española (Breve historia Monetaria de España)</i> (n. b.) - <i>Spunti e appunti bibliografici</i>	116
✓ Medaglistica: <i>La sconosciuta e rara variante di una medaglia di Clemente VII (Contributo al "Corpus" delle Medaglie Pontificie)</i> (A. Patrignani) - <i>Notizie</i>	123
Domande dei lettori	125
Notizie e commenti: <i>Di una moneta di Iglesias coniata da Giovanni I</i> (Rag. Giuseppe Nascia) - <i>Il nuovo sistema monetario spagnolo</i> (g. b.)	129
Tribuna libera: <i>La Collezione Mazzoccolo donata allo Stato</i> (A. Patrignani)	130
Notiziario commerciale	132
Cronaca: <i>Europa</i> (Italia, Austria, Bulgaria, Francia, Gran Bretagna, Monaco (principato), Romania, Svezia, Svizzera, Turchia, Ungheria); <i>Africa</i> (Mozambico, Tunisia); <i>America</i> (Canada, Guatemala, Stati Uniti); <i>Asia</i> (Afganistan, Cina, India); <i>Oceania</i> (Australia)	134

A G L I A B B O N A T I

Il vertiginoso aumento delle spese di redazione, di stampa, di spedizione ecc., ci costringono ad aumentare, a nostra volta, il prezzo dell'abbonamento alla Rivista. Gli Abbonati vorranno considerare che, a costo di notevoli sacrifici, abbiamo, per l'annata 1946, mantenuta inalterata la quota di abbonamento fissata con la nostra circolare del novembre 1945. Per la prossima annata 1947 ciò non è più possibile. Abbiamo, perciò, deciso di portare il prezzo dell'

=== **Abbonamento Lire 900 (Estero Lire 1250)** ===

L'Amministrazione confida che gli Abbonati comprenderanno l'ineluttabilità di questo adeguamento di prezzo e vorranno confortarla con la loro adesione. Coloro che, viceversa, non crederanno di accettare tale aumento, sono *vivamente pregati di comunicare al più presto la loro rinuncia.*

L'AMMINISTRAZIONE

S. L. F O R R E R L T D.

175, PICCADILLY
LONDON W. 1

telegr. MEDALLION PICCY, LONDON

MONETE ANTICHE E MODERNE

MEDAGLIE COMMEMORATIVE

LIBRI DI NUMISMATICA

☒ ☒ ☒

ACQUISTO E VENDITA DI RACCOLTE E SINGOLI ESEMPLARI

☒ ☒ ☒

OGNI RICHIESTA È GRADITA

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

“ DEMARETEION „

Società a responsabilità limitata

R O M A

Piazza di Spagna, 72^A - Telef. 60603

MONETE PER COLLEZIONE

OGGETTI D'ARTE ANTICA

LIBRERIA ANTIQUARIA

Manoscritti ∴ Incunabuli ∴ Libri a figure

Libri di varia cultura

Disegni ∴ Stampe ∴ Autografi

RICHIEDERE LISTINI

Direttore: Dott. L. Guarini

O. R A V E L

7, Bd. de Lorraine • LA-POINTE-ROUGE

MARSIGLIA (Francia)

NUMISMATICA

OGGETTI DI SCAVO

★

SPECIALITÀ:

MONETE

GRECHE

F A L L A N I

Via del Babuino, 58a — Tel. 67-700

R O M A

Oggetti di scavo

A n t i c h i t à

N u m i s m a t i c a

◀◀▶▶

ACQUISTO - VENDITA

C A M B I O

Prof. LUIGI DE NICOLA

NUMISMATICO

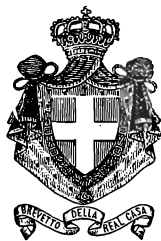
Acquisto e Vendita

di Monete e Medaglie Antiche

●●●

Oggetti d'Arte Antica

ROMA, Via del Babuino 65 - Tel. 65-328



P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica fondata nel 1898

R O M A

C/C Banco di Roma, Ag. " R. ,
" Credito Italiano, Ag. n. 1
" Banco di Napoli, Ag. n. 7

Piazza di Spagna, 35
Tel. 60-416

LISTINO N.° 3 - 1946

CONDIZIONI DI VENDITA

Quanto offerto è *garantito autentico*.
Le conservazioni sono indicate con la massima esattezza.
Le offerte valgono salvo il venduto.
I prezzi sono *netti* e non comprendono la tassa entrata del 6%, né le spese postali.
La merce viaggia a rischio dei committenti.

ABBREVIAZIONI

FdC. = Fior di conio.
Spl. = Splendida conservazione.
BB. = Bellissimo.
MB. = Molto bello.
B. = Bello.
D. = Discreto.
M. = Mediocre.

MONETE D'ORO

1. POPULONIA - (V sec. a. C.). <i>Da 25 litre.</i> Testa di leone a destra. Dietro, XXV. R/ Liscio. Samb., p. 38. <i>RRR.</i> Spl. L. 45.000	16. IMPERO D'ORIENTE - ARCADIO (395-408). <i>Solido.</i> (Milano). S., 18 Spl. L. 14.000
2. <i>Da 25 litre.</i> Testa virile imberbe a d.; dietro, XXV. R/ Liscio. Samb., p. 38. <i>RR.</i> BB. " 25.000	17. TEODOSIO II. <i>Solido.</i> S., 14 BB. " 12.000
3. SIRACUSA - (epoca di Timoleone. 345-317). <i>Da 30 litre.</i> Testa di Zeus a s. R/ Pegaso. BMC 265. <i>RR.</i> MB. " 35.000	18. MARCIANO (450-456). <i>Solido.</i> S., 4 MB. " 14.000
4. IMPERO ROMANO - AUGUSTO (27 a. C. 14 d. C.). <i>Aureo.</i> Testa nuda a d. R/ IMP. X - SICILI - Diana stante. C., 145 <i>var. RR.</i> B. " 30.000	19. LEONE I (457-473). <i>Solido.</i> S., 4 B. " 12.000
5. <i>Aureo.</i> R/ MAR - VLT Tempio. C. 189. <i>R.</i> M. " 18.000	20. GIUSTINO I (518-526). <i>Tremisse.</i> S., 4 D. " 2.500
6. NERONE (54-68). <i>Aureo.</i> R/ CONCORDIA AVGVSTA. La Concordia seduta a s. C. 66 BB. " 38.000	21. GIUSTINIANO I (527-565). <i>Solido.</i> BMC, 14 <i>var.</i> B. " 10.000
7. <i>Aureo.</i> R/ Marte in piedi. C. 232 MB. " 35.000	22. <i>Tremisse.</i> BMC., 22 B. " 3.000
8. VESPASIANO (69-79). <i>Aureo.</i> R/ AETERNITAS L'Eternità in piedi a s. C., 23 MB. " 35.000	23. FOCA (602-610). <i>Solido.</i> S., 1 MB. " 18.000
9. TRAIANO (98-117). <i>Aureo.</i> R/ La Libertà in piedi, a s. C. 70. <i>R.</i> BB. " 60.000	24. ERACLIO, ERACLIO COST. E ERACLEONA (610-641). <i>Solido.</i> BMC., 69 <i>var.</i> BB. " 18.000
10. ANTONINO PIO (138-161). <i>Aureo.</i> R/ PIE- TATI AVG. COS. IIII. La Pietà in piedi. C. 622 <i>quasi</i> FdC. " 55.000	25. COSTANTE II (641-668). <i>Tremisse.</i> (Carta- gine). BMC., <i>var.</i> BB. " 4.500
11. GORDIANO PIO (238-244). <i>Aureo.</i> R/ IOVI STATORI Giove in piedi. C. 108. <i>RR.</i> BB. " 85.000	26. <i>Solido globulare</i> (Cartagine). BMC., 269 <i>var. R.</i> MB. " 15.000
12. EUGENIO (392-394). <i>Tremisse</i> (Milano) C. 10. <i>RRR.</i> BB. " 60.000	27. COSTANTE II E COSTANTINO IV (659-668). <i>Solido.</i> (Cartagine). BMC., 285 BB. " 18.000
13. ONORIO (395-423). <i>Solido.</i> (Ravenna). C., 44 FdC. " 16.000	28. COSTANTINO IV, ERACLIO E TIBERIO (668-680). <i>Solido.</i> (Costantinopoli). BMC., 5 <i>v.</i> MB. " 18.000
14. <i>Tremisse.</i> (Ravenna). C., 47 BB. " 4.000	29. ROMANO III (1028-1034). <i>Solido.</i> BMC., 1. <i>R.</i> MB. " 20.000
15. GIOVANNI (423-435). <i>Tremisse.</i> (Ravenna). C., 8. <i>RRR.</i> BB. " 75.000	30. ZECHE ITALIANE - AVIGNONE - Ur- bano V (1362-70). <i>Fiorino.</i> Ser., 27 <i>R.</i> B. " 12.000
	31. BENEVENTO - Sicardo (832-839). <i>Solido.</i> CNI., 2 Spl. " 12.500
	32. BOLOGNA - Alessandro VI (1492-1503). <i>Du- cato.</i> CNI., 5 MB. " 10.000
	33. Giulio II (1503-13). <i>Ducato.</i> CNI., 34 <i>v.</i> B. " 8.500
	34. Clemente VII (1523-1534). <i>Scudo del Sole.</i> Stemma R/ Croce e armette della città e del Card. Cibo. CNI., 18. <i>R.</i> Spl. " 18.000
	35. Sede Vacante 1823. <i>Doppia.</i> CNI., 2 <i>RR.</i> MB. " 18.000
	36. Leone XII (1823-1829). <i>Doppia.</i> A. II. CNI., 3. <i>R.</i> Spl. " 12.000

37. Sede Vacante 1829. <i>Doppia</i> . CNI., 1. RR. MB. L. 20.000	73. 20 lire. 1882. CNI., 9 FdC. L. 8.500
38. Pio IX (1846-78). <i>Scudi 2 e 1/2</i> . 1859. a. XIII. CNI., 72 Spl. » 5.000	74. Vittorio Emanuele III (1900-1946). 100 lire. 1903. CNI., 10 quasi FdC. » 42.000
39. BRINDISI - Federico II di Svevia (1197-1250). <i>Augustale</i> . CNI., 6 v. R. MB. » 20.000	75. 20 lire. 1902. (senza ancoretta). CNI., 5 RR. FdC. » 22.000
40. FERRARA - Alfonso I d'Este (1505-1534). <i>Scudo del Sole</i> . CNI., 12 BB. » 13.000	76. 20 lire. 1905. CNI., 19 FdC. » 13.000
41. Ercole II d'Este (1534-1559). <i>Scudo del Sole</i> . CNI., 33 BB. » 14.000	77. 20 lire. 1923. (fascio) quasi FdC. » 8.500
42. FIRENZE - Repubblica (1189-1532). <i>Fiorino</i> . 1388/I. CNI., 406 BB. » 8.500	78. ROMA - Senato Romano (1184-1439). <i>Ducato</i> . Al D/ in basso, una testina di moro. CNI., 582. RR. BB. » 18.000
43. Ferdinando III (1790-1801). <i>Ruspone</i> . 1797. CNI., 28 BB. » 18.500	79. Eugenio IV (1431-1447). <i>Ducato</i> . CNI., 6 B. » 9.500
44. Carlo Lud. e M. Luisa (1803-1807). <i>Ruspone</i> . 1803. CNI., 1 R. MB. » 19.000	80. Niccolò V (1447-1455). <i>Ducato</i> . CNI., 22 BB. » 9.000
45. Ferdinando III (1814-1824). <i>Ruspone</i> . 1816. CNI., 7 BB. » 18.000	81. Pio II (1458-1464). <i>Ducato</i> . CNI., 16 v. RR. BB. » 15.000
46. <i>Zecchino</i> . 1821. CNI., 18. BB. » 6.500	82. Sisto IV (1471-1484). <i>Ducato</i> . R/ I due Apostoli. CNI., 52 BB. » 10.000
47. Leopoldo II (1824-1859). <i>Da 80 Fiorini</i> . 1827. CNI., 13. R. Spl. » 50.000	83. Leone X (1513-1521). <i>Ducato</i> . CNI., 15 Spl. » 12.000
48. <i>Da 80 Fiorini</i> . 1828. CNI., 20. R. Spl. » 50.000	84. Urbano VIII (1623-1644). <i>Scudo d'oro</i> . Ritratto a d. R/ La Porta Santa. 1625. CNI., 34. RR. quasi FdC. » 35.000
49. <i>Zecchino</i> . 1832. CNI., 37 MB. » 6.000	85. Clemente XI (1700-1721). <i>Scudo d'oro</i> . Stemma. R/ I a Religione in piedi. A. XVIII. CNI., 223 R. BB. » 13.000
50. Governo Provvisorio. 1859. <i>Ruspone</i> . CNI., 1. RR. MB. » 28.000	86. <i>Mezzo Scudo d'oro</i> . Ritratto a d. R/ Semibusto di S. Pietro. A. XVII. CNI., 211 v. R. FdC. » 9.500
51. GENOVA - Repubblica (1139-1339). <i>Genovino</i> . CNI., 55. RR. MB. vend.	87. Clemente XII (1730-1740). <i>Scudo d'oro</i> . Stemma A. V. - R/ LVMEN=RECTIS= 1735. scritto in cartella. CNI., 37. R. FdC. » 14.000
52. Filippo M. Visconti (1421-1435). <i>Ducato</i> . CNI., 4. R. BB. » 15.000	88. <i>Scudo d'oro</i> . Ritratto a d. A. VI - R/ LABOR=ADDITVS=1735 scritto in cartella. CNI., 88. R. BB. » 15.000
53. Dogi Biennali (1528-1797). <i>Scudo d'oro</i> . Sigle A.S. - CNI., 62 BB. » 7.500	89. Benedetto XVI (1740-1758). <i>Zecchino</i> . Stemma. R/ La Chiesa seduta fra le nubi. 1752. CNI., 297. BB. » 7.500
54. <i>Da 24 lire</i> . 1793. CNI., 3. R. BB. » 12.000	90. Clemente XIV (1769-1774). <i>Zecchino</i> . 1772. CNI., 16 BB. » 7.500
55. Repubblica Ligure (1798-1805). <i>Da 96 lire</i> . 1803. CNI., 2. RR. MB. » 38.000	91. Sede Vacante (1774-1775). <i>Zecchino</i> . CNI., 1. R. BB. » 10.000
56. Napoleone I (1805-1814). <i>Da 40 franchi</i> . 1813. CNI., 1. RRRR. BB. » 85.000	92. Napoleone I (1807-1814). <i>Da 20 franchi</i> . 1812. CNI., 1. RR. » 15.000
57. <i>Da 20 Franchi</i> . 1813. CNI., 2. RRR. MB. » 40.000	93. <i>Da 20 franchi</i> . 1813. CNI., 5. RR. BB. » 18.000
58. MANTOVA - Guglielmo Gonzaga (1550-1587). <i>Scudo del Sole</i> . CNI., 10 v. BB. » 9.500	94. Leone XII (1823-1829). <i>Doppio Zecchino</i> . Stemma. A. III. R/ La Fede seduta a sinistra. CNI., 10. R. quasi FdC. » 18.000
59. MILANO - Filippo IV di Spagna (1621-1665). <i>Da due Doppie</i> . 1630. CNI., var. R. BB. » 60.000	95. <i>Medaglia</i> . Busto a d., con piviale e triregno. A. I. - R/ VT THESAVROS ANNI SANCTORIS - TECVM APERIAM - S. Pietro in piedi, volto a s. - Mazio, 577. Patr., 15, C. - gr. 37,80. RR. BB. » 75.000
60. Francesco II d'Asburgo (1792-1797). <i>Sovrano</i> . 1800. (coniato dai Francesi). CNI., p. 414, 24. RR. Spl. » 22.000	96. Gregorio XVI (1831-1846). <i>Da Scudi 2 e 1/2</i> . 1835. CNI., 24. BB. » 6.000
61. NAPOLI - Carlo I d'Angiò (1266-1278). <i>Saluto d'oro</i> . CNI., 1. RR. BB. vend.	97. Pio IX (1846-1878). <i>Da 10 Scudi</i> . A. XI/1856. CNI. 127. RR. quasi FdC. » 35.000
62. Giovanna II e Ludovico (1352-62). <i>Fiorino</i> . CNI., 23. RR. Spl. vend.	98. <i>Da scudi 2 e 1/2</i> . A. VIII/1853; A. X. 1855; A. XI/1856; A. XIV/1860; A. XV/1860. CNI., 90, 121, 128, 152, 155. cadauna BB. » 6.000
63. Carlo V (1516-1556). <i>Scudo d'oro</i> . CNI., 184 v. Spl. » 7.000	99. <i>Scudo</i> . A. VIII/1853; A. VIII/1854; A. XIII/1858; A. XIII/1859; A. XVII/1862; A. XVIII/1863. CNI., 101, 107, 140, 146, 171, 179. cadauna BB. » 2.500
64. Carlo III di Borbone (1734-1759). <i>Da due Ducati</i> . 1750. Cag. 3. R. BB. » 5.000	100. Monetazione Decimale. <i>Da 50 lire</i> . 1868. A. XXII. CNI., 248. RR. quasi FdC. » 38.000
65. Ferdinando IV di Borbone (1759-1790). <i>Da 4 Ducati</i> . 1772. Cag. 15. BB. » 9.500	101. <i>Da 20 lire</i> . 1866. A. XX. CNI., 201. RR. Spl. » 12.500
66. Ferdinando I (1816-1825). <i>Da 3 Ducati</i> . 1818. BB. » 5.000	
67. REGNO D' ITALIA - Vittorio Emanuele II (1861-1878). 100 lire. 1872 (Roma). CNI., 102 quasi FdC. » 55.000	
68. 20 lire. 1861. (Torino). II tipo. CNI., 1 RR. BB. » 16.000	
69. 20 lire. 1870. (Roma). CNI., 95. R. BB. » 12.500	
70. 20 lire. 1870. (Torino). CNI., 96. R. B. » 10.000	
71. 5 lire. 1863. (Torino). CNI., 34 BB. » 2.500	
72. Umberto I (1878-1890). 100 lire. 1891. CNI., 32. RRR. BB. » 85.000	

102. <i>Da 20 lire.</i> 1866. A. XXI. CNI., 207. quasi FdC. L. 9.000	139. HANNOVER - Ernesto Augusto (1837-1851). <i>Da 5 Talleri.</i> 1848. BB. L. 8.500
103. <i>Da 20 lire.</i> 1867. A. XXI. CNI., 223 quasi FdC. " 9.000	140. JUGOSLAVIA - Alessandro I (1931-1934). <i>Da</i> <i>4 Ducati.</i> 1931. W. R., 2 FdC. " 25.000
104. <i>Da 20 lire.</i> 1870. A. XXV. CNI., 278 FdC. " 9.500	141. PERSIA - Muzaffar-el-Din (1896-1907). <i>Da</i> <i>mezzo Tooman.</i> 1896. quasi FdC. " 3.000
105. <i>Da 10 lire.</i> 1687. A. XXII. CNI., 238. RR. BB. " 10.000	142. ROMANIA - Carol I (1866-1914). <i>Da 20</i> <i>Lei.</i> 1868. MB. " 8.000
106. SAVOIA - Emanuele Filiberto (1553-1580). <i>Scudo d'oro</i> (Nizza). 1574. CNI., 249v. B. " 6.500	143. <i>Da 50 Lei.</i> 1906.)Commem. 40° an. del Regno) W. R., 4. RR. BB. " 25.000
107. Carlo Emanuele III (1730-1773). <i>Doppiet-</i> <i>ta per la Sardegna.</i> 1770. CNI., 277 MB. " 7.000	144. RUSSIA - Nicola I (1825-1855). <i>Da 5 Ru-</i> <i>bli.</i> 1851. R. quasi FdC. " 14.000
108. Vittorio Amedeo III (1773-1796). <i>Doppia.</i> 1786. CNI., 80 BB. " 16.000	145. <i>Da 3 Rubli.</i> 1842. PLATINO. RRR. BB. " 25.000
109. <i>Mezza Doppia.</i> 1788. CNI., 93 MB. " 6.500	146. Nicola II (1894-1917). <i>Da 15 Rubli.</i> 1897. quasi FdC. " 18.000
110. <i>Mezzo Carlino per la Sardegna.</i> 1773. CNI., 148. R. Spl. " 20.000	147. SASSONIA - Federico Augusto I (1806- 1827). <i>Ducato.</i> 1825 BB. " 7.000
111. Vittorio Emanuele I (1814-1821). <i>Da 20</i> <i>lire.</i> 1821. CNI., 18. R. B. " 9.000	148. SVIZZERA - (Cantone di Ginevra). Restau- razione (1814-1848). <i>Da 20 Franchi.</i> 1848. RR. BB. " 12.000
112. Carlo Felice (1821-1831). <i>Da 80 lire.</i> 1830. Genova. CNI., 85. R. BB. " 30.000	149. TRANSVAAL - Repubblica (Kruger, Pres.) <i>Da mezzo pond.</i> 1895. BB. " 6.000
113. <i>Da 40 lire.</i> 1825. Genova CNI., 24. RR. B. " 18.000	150. WESTFALIA - Girolamo Napoleone (1807- 1813). <i>Da 20 Franken.</i> 1809. BB. " 10.000
114. Carlo Alberto (1831-1849). <i>Da 100 lire.</i> 1834. Torino. CNI., 38 BB. " 40.000	
115. <i>Da 20 lire.</i> 1841. Genova. CNI., 78 B. " 7.500	
116. <i>Da 10 lire.</i> 1833. Genova. CNI., 26. R. BB. " 5.500	
117. Vittorio Emanuele II (1849-1861). <i>Da 20</i> <i>lire.</i> 1852. Genova. CNI., 18 BB. " 8.000	
119. <i>Da 20 lire.</i> 1861. Torino. CNI., 76. quasi FdC. " 8.500	
120. <i>Da 10 lire.</i> 1850. Torino. CNI., 3. RR. MB. " 8.000	
121. <i>Da 10 lire.</i> 1861. Bologna. CNI., 6. RR. quasi FdC. " 12.000	
122. TORINO - Napoleone I (1805-1814). <i>Da</i> <i>20 franchi.</i> 1810. CNI., 37. RR. MB. " 18.000	
123. Repubblica Subalpina (1800-1801). <i>Ma-</i> <i>rengo.</i> A. IX. CNI., 1 BB. " 11.000	
124. <i>Marengo.</i> A. X. CNI., 3. R. BB. " 14.000	
125. VENEZIA - Pietro Gradenigo (1289-1311). <i>Ducato.</i> CNI., 1 BB. " 9.000	
126. Giovanni Soranzo (1312-1328). <i>Ducato.</i> CNI. 16. R. BB. " 10.500	
127. Lorenzo Celzi (1361-1365). <i>Ducato.</i> CNI., 15. R. BB. " 12.000	
128. Tomaso Mocenigo (1414-1423). <i>Ducato.</i> CNI. 19 MB. " 8.500	
129. Antonio Priuli (1618-1623). <i>Ducato.</i> CNI., 115 BB. " 8.000	
130. MONETE ESTERE - AMBURGO - Città Libera. <i>Ducato.</i> 1854. R. FdC. " 12.000	
131. AUSTRIA - Ferdinando II (1619-1637). <i>Da</i> <i>5 Ducati.</i> 1636. RR. BB. " 38.000	
132. Repubblica (1918-1939). <i>Da 25 Scellini.</i> 1927. W. R., 4 FdC. " 9.000	
133. BAVIERA - Massimiliano II (1848-1864). <i>Du-</i> <i>cato.</i> 1855. FdC. " 10.000	
134. CECOSLOVACCHIA - Repubblica (1918-1939). <i>Ducato.</i> 1926. W. R., 4 FdC. " 7.000	
135. DANIMARCA - Cristiano VIII (1839-1848). <i>Da due Corone.</i> 1847. R. quasi FdC. " 25.000	
136. ETIOPIA - Menelik II (1889-1913). <i>Wark.</i> RR. BB. " 12.000	
137. FINLANDIA - Alessandro III (1881-1894). <i>Da 20 Marchi.</i> 1891. R. FdC. " 12.000	
138. GRECIA - Giorgio I (1863-1913). <i>Da 20</i> <i>Dracme.</i> 1876. BB. " 8.500	

MONETE D'ARGENTO

Monete dei Papi

151. INNOCENZO X (1644-1655). Roma. <i>Giulio.</i> R/ La Porta Santa. CNI., 117 B. L. 400
152. Ferrara. <i>Testone.</i> Ritratto a d. R/ S. Giorgio. 1654. RR. D. " 900
153. SEDE VACANTE - 1855. Roma. <i>Giulio.</i> CNI., 9 MB. " 800
154. <i>Grosso.</i> CNI., 10. MB. " 225
155. Ferrara. <i>Giulio.</i> CNI., 8 B. " 450
156. ALESSANDRO VII (1655-1667) Roma. <i>Scudo.</i> Stemma R/ S. Tommaso e il Povero. CNI., 10. R. BB. " 6.000
157. <i>Scudo.</i> Simile. CNI., 13. R. bucato B. " 2.500
158. <i>Testone.</i> R/ Mano che sorregge una bilan- cia. CNI., 14. Spl. " 800
159. <i>Giulio.</i> CNI., 27. B. " 300
160. <i>Grosso.</i> CNI., 33. BB. " 150
161. Bologna. <i>Lira.</i> 1655. CNI., 17. MB. " 500
162. <i>Lira.</i> 1665. CNI., 101. B. " 400
163. Ferrara. <i>Testone.</i> Stemma R/ S. Giorgio a cavallo. 1655. CNI., 6. RR. BB. " 900
164. <i>Grosso.</i> Simile. CNI., 27. B. " 150
165. SEDE VACANTE - 1667. <i>Scudo.</i> CNI., 2. R. BB. " 5.000
166. Bologna. <i>Lira.</i> R/ S. Petronio genuflesso. CNI., 1. RR. D. " 850
167. CLEMENTE IX (1667-1669). Roma. <i>Scudo.</i> Stemma. R/ SPLENDET A MAIESTATE EIUS. La Cattedra di S. Pietro. CNI. 15. R. BB. " 8.500
168. <i>Giulio del Possesso.</i> CNI., 2. BB. " 300
169. <i>Grosso.</i> CNI., 23. BB. " 150
170. SEDE VACANTE - 1669-1670. Roma. <i>Scudo.</i> CNI., 7, (tracce di appic.) MB. " 2.500
171. <i>Testone.</i> CNI., 9. BB. " 900
172. <i>Giulio.</i> CNI., 10. bucato. B. " 200
173. <i>Grosso.</i> CNI., 11 MB. " 150
174. CLEMENTE X (1670-1676). Roma. <i>Scudo.</i> Stemma. R/ Il Porto di Civitavecchia. CNI., 16. R. BB. " 7.500

175.	<i>Scudo</i> . Busto a d. R/ BEATO. PIO. v. S. Pio V inginocchiato a d. CNI., 18. R. MB. L.	5.000	
176.	<i>Scudo</i> . Stemma. R/ Portico della Basilica Vaticana con i pellegrini. 1675. CNI., 22. Spl. »	6.500	
177.	<i>Scudo</i> . Ritratto. R/ La Porta Santa. 1675. CNI., 29. B. »	4.000	
178.	<i>Scudo</i> . Stemma. R/ Simile. 1675. CNI., 32. BB. »	5.000	
179.	<i>Scudo</i> . Simile, di conio diverso. 1675. CNI., 34. BB. »	5.000	
180.	<i>Testone</i> . CNI., 23. B. »	500	
181.	<i>Testone</i> . Ritratto. R/ La Porta Santa. CNI., 36. MB. »	850	
182.	<i>Giulio del Possesso</i> . CNI., 5. BB. »	350	
183.	<i>Giulio</i> . R/ Porta Santa. CNI., 38. BB. »	300	
184.	<i>Giulio</i> . R/ La Vergine Immacolata. CNI., 50. B. »	280	
185.	Bologna. <i>Lira</i> . 1671. CNI., 4. MB. »	450	
186.	<i>Lira</i> . 1673. CNI., 31. MB. »	400	
187.	SEDE VACANTE - 1676. Roma. <i>Scudo</i> . CNI., 1. R. MB. »	3.500	
188.	INNOCENZO XI (1676-1689). Roma. <i>Scudo</i> . Ritratto. R/ S. Matteo e l'Angelo. CNI., 10. B. »	3.000	
189.	<i>Scudo</i> . Simile, di conio diverso. CNI., 12. BB. »	5.000	
190.	<i>Scudo</i> . Ritratto. R/ Prospetto della Basilica di S. Pietro. CNI., 17. R. Spl. »	5.000	
191.	<i>Scudo</i> . Ritratto. R/ NON = PRODERVNT = IN DIE = ULTIONIS in cartella. CNI. 47. BB. »	4.500	
192.	<i>Scudo</i> . Ritratto. A. VIII. R/ DEXTERA = TVA DOMINE = PERCVSSIT = INIMICVM. entro rami di palma. CNI., 60. BB. »	4.500	
193.	<i>Scudo</i> . Simile, di conio diverso. 1684. CNI., 63. MB. »	3.800	
194.	<i>Scudo</i> . Stemma. R/ Simile. CNI., 173. MB. »	3.500	
195.	<i>Mezzo Scudo</i> . Stemma. R/ AVARVS = NON IMPLEBITVR - in cartella. CNI., 48. MB. »	980	
196.	<i>Mezzo Scudo</i> . Simile, ma con cartella diversa. CNI., 53. BB. »	1.000	
197.	<i>Testone</i> . R/ S. Pietro e lo Storpio. CNI., 21. BB. »	450	
198.	<i>Testone</i> . R/ MELIVS = EST DARE = QVAM = ACCIPERE - in cartella. 1684. CNI., 67, 68, 69, 70. cadauno BB. »	450	
199.	<i>Testone</i> . Simile. 1685. CNI., 86, 98, 99, 102. cadauno BB. »	450	
200.	<i>Testone</i> . Simile. 1686. CNI., 131, 133, 136. cadauno BB. »	450	
201.	<i>Testone</i> . Simile. 1687. CNI., 148. BB. »	450	
202.	<i>Giulio</i> . 1684. CNI., 75. BB. »	250	
203.	<i>Giulio</i> . 1686. CNI., 141. BB. »	250	
204.	Bologna. <i>Testone</i> . Ritratto. R/ Stemma. 1683. CNI., 31. R. D. »	950	
205.	<i>Da 24 Bolognini</i> . Stemma. R/ S. Petronio seduto. 1689 - CNI., 79. RR. B. »	2.500	
206.	<i>Lira</i> 1682. CNI. 21. R. B. »	750	
207.	SEDE VACANTE 1689. Roma. <i>Scudo</i> . CNI., 2. R. BB. »	4.500	
Monete di Zecche Italiane			
208.	PISA - Cosimo dei Medici (1608-1620) <i>Tallero</i> . Busto in armatura a d. R/ Stemma su Croce di Malta. 1620. CNI., 17. R. BB. L.	7.500	
209.	RAGUSA - Repubblica (1315-1806) <i>Tallero Rettoriale</i> . 1761. CNI., 292 var. MB. »	3.500	
210.	RAVENNA - Teodorico (493-518) <i>Quarto di Siliqua</i> . Busto a d. R/ Monogramma. CNI., 8. R. MB. L.	800	
211.	Anonime degli Arcivescovi (sec. XIII-XIV) <i>Grosso</i> . CNI., 1. B. »	200	
212.	REGGIO EMILIA - Niccolò Maltraversi, vescovo (1233-1243). <i>Grosso</i> . CNI., 1. BB. »	400	
213.	Ercole II d'Este (1534-1559). <i>Biancone</i> . Ritratto a s. 1556. R/ Stemma. CNI., 60. R. BB. »	3.800	
214.	<i>Biancone</i> . Ritratto a d. R/ Simile. CNI., 164 var. R. B. »	2.000	
215.	Alfonso II d'Este (1559-1597) <i>Cavallotto</i> . 1567. CNI., 12. MB. »	800	
216.	RETEGNO - Ant. Tolomeo Trivulzio (1708-1767). <i>Mezzo Tallero</i> - Ritratto. R/ Stemma 1726. CNI. 6 var. RR. lievi tracce di appic. MB. »	4.500	
217.	ROVEREDO - Francesco Trivulzio (1526-1549) <i>Cavallotto</i> . Scudo con cimiero. R/ S. Giorgio a cavallo. CNI., 8. RR. BB. »	7.500	
218.	SAN MARINO - Repubblica - <i>Da 5 Lire</i> 1898. CNI., 11. BB. »	800	
219.	<i>Da 2 lire</i> . 1898. CNI., 12. quasi FdC. »	300	
220.	<i>Lira</i> 1898. CNI., 13. quasi FdC. »	150	
221.	<i>Da 50 centesimi</i> . CNI., 14 - 1898. quasi FdC. »	80	
222.	<i>Da 2 lire</i> 1906. CNI., 15. BB. »	300	
223.	<i>Lira</i> . 1906. CNI., 16. BB. »	140	
224.	<i>Da 20 Lire</i> . 1931. BB. »	800	
225.	<i>Da 20 Lire</i> . 1932. BB. »	800	
226.	<i>Da 20 Lire</i> . 1933. quasi FdC. »	900	
227.	<i>Da 10 Lire</i> . 1933. quasi FdC. »	400	
228.	<i>Da 5 Lire</i> . 1936. quasi FdC. »	150	
229.	SIENA - Repubblica (sec. XII) <i>Grosso</i> . CNI., 11. BB. »	350	
230.	Cosimo I de' Medici (1557-1574). <i>Testone</i> . R/ La Città e la Vergine. CNI., 10. B. »	1.000	
231.	TASSAROLO - Agostino Spinola (1604-1616). <i>Quarto di Scudo</i> . CNI., 53. MB. »	1.200	
232.	Filippo Spinola (1616-1688). <i>Scudo</i> . Ritratto a d. R/ SPES. NON. CONFVNDIT. Il Santo a cavallo. 1639. CNI. 15. RR. MB. »	18.000	
233.	<i>Scudo</i> . Simile, ma del 1640. CNI., 25. RR. MB. »	17.000	
234.	Livia Spinola Centurioni (1658-1667). <i>Lui-gino</i> . 1666. CNI., 4. BB. »	300	
235.	TORINO - Repubblica Subalpina (1800-1801). <i>Scudo</i> . A. 10. CNI., 4. MB. »	800	
236.	Napoleone I (1801-1814). <i>Franco</i> . An. 13. CNI. 3. RR. B. »	10.000	
237.	<i>Quarto di Franco</i> . 1807. CNI., 25. RR. BB. »	1.800	
238.	<i>Mezzo Franco</i> . 1809. CNI., 36. RRR. B. »	3.500	
239.	TRIPOLI - Boemondo VI (1268-1274). <i>Grosso</i> . Schl., tav. IV, 21. Spl. »	900	
240.	Boemondo VII (1274-1287). <i>Grosso</i> . Schl., tav. IV, 21. Spl. »	200	
241.	URBINO - Franc. Maria I. della Rovere (1508-1538). <i>Grosso</i> . CNI., 35v. R. BB. »	1.500	
242.	Guidobaldo II della Rovere (1538-1574). <i>Armellino</i> . CNI. 67. BB. »	150	
243.	Franc. M. II Della Rovere (1574-1622). <i>Scudo da 20 Grossi</i> . CNI., 43. RR. BB. »	9.000	
244.	<i>Da 10 Grossi</i> . CNI., 53. BB. »	1.800	
245.	<i>Grosso</i> . CNI., 153. MB. »	200	

IL TIPO DI MARTE ULTORE SULLE MONETE ROMANE

Nei numerosi e poderosi studi che si sono susseguiti negli ultimi cento anni sulla monetazione romana, ci sembra manchi ancora un esame pieno ed accurato della evoluzione stilistica di tale monetazione e dei rapporti che intercorrono tra essa e la grande arte contemporanea, vale a dire un'indagine specifica di quelle opere che hanno ispirato l'incisore. Quel lavoro che da vari studiosi è stato compiuto sulla moneta greca ancora non si è avuto per la moneta romana¹.

Lacuna tanto più grave codesta in quanto sappiamo che la moneta romana è innanzi tutto un documento il cui carattere ufficiale, già evidente in periodo repubblicano, viene ancora più rafforzato durante l'impero, allorchè come in tutte le monarchie, l'imperatore si riserva il diritto di battere moneta, la quale reca costantemente la sua effigie o quella di qualche altro personaggio della famiglia imperiale, per lo più l'erede al trono, al quale è stato concesso dal capo dello stato il diritto di effigie.

In queste condizioni l'incisore non si lascia guidare dalla sua fantasia nel riprodurre sul piccolo tondino di metallo, destinato a circolare in tutto l'impero, le figure di divinità che ha avuto l'incarico di rappresentare. Salvo rare eccezioni, egli si ispira a quelle immagini di culto che maggiormente erano venerate in Roma, a quelle statue che per i loro pregi artistici erano più note al popolo, a quei tipi pittorici che avevano incontrato maggior favore tra il pubblico. Ed essendo la moneta, come si è detto, un documento ufficiale, l'incisore rappresenta l'immagine di culto, la statua famosa, il tipo pittorico con la massima fedeltà consentitagli dalle sue capacità artistiche e dalle ristrette proporzioni del campo della moneta nel quale deve costringere il suo modello.

Partendo da questi presupposti ho cercato di studiare una delle figure di Marte più interessanti che appaiano sulla moneta romana, quella cioè di Marte Ultore che ritroviamo in epoche diverse con due

tipi distinti e fortemente differenziati tra loro, per entrambi i quali possiamo giungere a conclusioni che, a mio parere, sono relativamente sicure.

Il primo di questi tipi appare su numerose serie di aurei e di denari conati per ricordare le insegne recuperate da Augusto nel 20 a.C. durante un suo viaggio in Oriente, allorchè con abile ed accorta politica, appoggiata dalla presenza di un forte esercito romano, induceva il Re dei Parti Fraate IV a restituire le insegne perdute da Cassio a Carre, da L. Decidius Saxa nel 40 a.C. e da Antonio nel 36².

Tra le monete che celebrano questo avvenimento, di cui Augusto stesso si vanta nel suo testamento³, possiamo distinguere due gruppi che, pur mostrando un simile rovescio, variano tuttavia negli accessori e nei particolari della leggenda.

Il primo gruppo comprende due serie di emissioni che assumono le seguenti caratteristiche:

1) CAESAR AVGVSTVS - Sua testa nuda a d.

R) SIGNIS RECEPTIS - Marte stante a sin. ma guardante a d., con la clamide assicurata intorno al collo e cadente in due lembi simmetrici lungo i fianchi; tiene un'aquila romana nella mano destra e una insegna sopra la sua spalla nella sinistra (Cohen Aug. 258).

E' questo il tipo di Marte che riscontreremo anche nelle altre emissioni.

Di questa moneta abbiamo numerose varianti in oro e in argento, con la testa di Augusto, sul



Fig. 1

dritto, volta a destra o a sinistra, o con la leggenda del rovescio altrimenti disposta (SIGNIS in alto e RECEPTIS nell'esergo)⁴ (fig. 1).

2) Anepigrafo - testa nuda di Augusto a d.

R) Marte simile al precedente; ai lati: SIGNIS RECEPTIS (Grueber, II, p. 37 n. 4452, tav. 63, 10).

Il secondo gruppo presenta sul rovescio una identica figura di Marte ma si differenzia dal primo essenzialmente per due elementi: il dio appare nell'intercolumnio di un tempio rotondo e la leggenda non fa allusione alla restituzione delle insegne ma reca solamente la dedica MAR(t) UL(ori) variamente disposta.

Le numerose emissioni in oro e in argento, che fanno parte di questo secondo gruppo, sono le seguenti:

1) CAESAR AVGVSTVS - Sua testa nuda a d. (o a sin.)

R) MAR. VLT. (nel campo; varianti: MART. VLT. nell'esergo o nel campo della moneta). Marte stante nell'atteggiamento sopra descritto, in un tempio rotondo a quattro colonne.

(Cohen Aug. 193-195, 199-201; Grueber. II p. 27 n. 4407-4411, tav. 61, 16-19).

2) CAESAR AVGVSTVS - Sua testa nuda a sin. o a d.

R) MART. VLT. (nell'esergo) - Marte simile al precedente in un tempio rotondo a sei colonne, visto dal lato posteriore.

(Coen Aug. 196-198; Grueber II p. 28).

3) AVGVSTVS (variante: CAESAR AVGVSTVS) - Sua testa nuda a d.

R) MARTIS VLTORIS - Marte simile al precedente in un tempio rotondo a quattro colonne.

(Coen Aug. 204-205; Grueber II, p. 27; p. 426 n. 155, tav. 107,7) (fig. 2).



Fig. 2

Nel passo citato dal suo testamento Augusto ci dice che le insegne restituite dai Parti furono riposte « in penetrali quod est in templo Martis Ultoris »⁵.

Senonchè due erano in Roma i templi consacrati a Marte Ultore, dei quali la tradizione ci ha conservato il ricordo: il primo era quello che, votato nel 42 a.C. durante la battaglia di Filippi a Marte vendicatore dell'uccisione di Cesare, causa le discordie sorte in seguito tra i triumviri, fu consacrato,

ancora incompleto, solo nel 2 a.C.⁶; era esso periptero per tre lati, octastilo, con un alto podio secondo il tipo italico, e sorgeva nel foro di Augusto, dove rimangono ancora avanzi del podio e delle colonne⁷. L'altro era un tempio fatto appositamente erigere da Augusto sul Campidoglio nel 20 a.C., per riporvi le insegne restituite dai Parti.

Il tempio è ricordato solo da un passo di Dione Cassio (LIV, 8) ma la maggiore testimonianza della sua esistenza ci è offerta appunto dalle monete⁸. E' questo un tipico caso in cui la Numismatica può offrire un valido ausilio alla Topografia come principale documento per la ricostruzione di un edificio completamente scomparso e quasi totalmente ignorato dagli autori antichi. E' evidente che nel tempio raffigurato sulle monete noi dobbiamo vedere il santuario che Augusto costruì sul Campidoglio in onore di Marte⁹, ben distinto da quello votato durante la guerra contro Bruto, celebrando il primo la vendetta presa sui Parti dopo la uccisione di Crasso, il secondo la punizione inflitta da Ottavio, con l'aiuto del Dio, agli uccisori del suo padre adottivo.

Per quanto riguarda le insegne mi sembra probabile che esse fossero collocate temporaneamente nel Santuario sul Campidoglio, quello che appare sulle monete, per essere poi trasportate nel tempio più grande dove avrebbero trovato stabile dimora¹⁰. Questa ipotesi sembra rafforzata dal fatto che in alcune emissioni vediamo il tempio circolare senza il simulacro di Marte ma con le sole insegne che appaiono dall'interno della cella¹¹.

Il secondo tipo lo vediamo raffigurato, a partire da Traiano, sulla monetazione di quasi tutti gli imperatori del II sec. d.C.¹² e poi ancora, sebbene più raramente, nel III sec.¹³. Solo eccezionalmente si presenta anche nel I sec. su una moneta coniata nel 68 d.C., durante cioè il periodo delle guerre civili, e appartenente, secondo il Mattingly, a una zecca spagnuola¹⁴. Non possiamo però tenerne conto sia per la sua rarità sia per la monetazione di carattere eccezionale e d'incerta zecca, di cui essa fa parte.

Trattasi di un tipo completamente diverso dal primo: vediamo infatti un Marte barbuto in atteggiamento di riposo, che sostiene con la mano d. l'asta e poggia la sin. sull'orlo superiore dello scudo eretto verticalmente¹⁵; indossa il Dio l'abito militare con corazza ed elmo e tiene sulle spalle un mantelletto che ricade lungo i fianchi (fig. 3).

Come in tutte le altre immagini di Marte ritroviamo quì un tipo allusivo alla forza delle armi romane, vittoriose sui nemici dell' impero e pronte a respingere i loro attacchi dovunque si manifestino.



Fig. 3

Però, a differenza degli altri tipi, aveva esso, come sua particolare caratteristica, un senso di fatale inesorabilità, quasi che ogni offesa all' impero romano costituisse un oltraggio alla maestà del Dio ed esigesse pertanto pronta ed implacabile vendetta.

Occorre entrare ora nel vivo della questione tentando di stabilire da quali opere della statuaria siano derivati agli incisori i modelli per i loro conii. Abbiamo già osservato in principio che ben difficilmente l'incisore creava di sua fantasia il tipo da rappresentare sulla moneta, specie quando trattavasi di un tipo religioso, di carattere ufficiale e molto diffuso. Non dobbiamo dimenticare che la moneta romana costituisce per la tipologia religiosa, come anche per la iconografia imperiale, un documento il cui valore non può essere disconosciuto: dovendo raffigurare una divinità, che aveva culto ufficiale nella religione dello Stato, veniva necessariamente scelta l'immagine che di quel culto era l'oggetto, la quale d'altra parte offriva la maggiore garanzia di essere nota a tutti. Inoltre nel nostro caso l'indagine tipologica, per quanto riguarda le monete del 20 a.C., risulta facilitata dalla presenza su alcune emissioni di un elemento architettonico, il tempio, che di solito è indice abbastanza sicuro di una derivazione del tipo raffigurato dalla statua di culto esistente nel tempio relativo. Purtroppo però, sia del tempio che della immagine in esso contenuta, l'unico ricordo è dato, come ho osservato più sopra, dalle monete e pertanto ben poco possiamo dire dell'uno come dell'altra.

Preferisco perciò iniziare l'esame dall'altro tipo, quello in abito militare e barbuto che compare sulle monete imperiali e che è stato, nel corso dell'ultimo cinquantennio, lungamente discusso e studiato. Riassumerò quì i risultati conseguiti cercando di aggiun-

gere, se possibile, nuovi elementi a quelli già in nostro possesso.

Il tipo statuaria rappresentante Marte Ultore era rimasto ignoto, quantunque ripetuto, con il suo nome Mars Ultor iscritto accanto, su una gemma della collezione Malborough¹⁶, fino a quando il Furtwängler ebbe richiamato su di esso l'attenzione degli archeologi descrivendo una statuetta in bronzo della collezione Somzèe, proveniente dalla Germania meridionale, e ponendola a confronto con le numerose altre copie esistenti in Italia e fin nelle provincie più lontane dell' Impero¹⁷. La statuetta, alta appena 15 centimetri ma di lavoro eccellente, rappresenta un guerriero completamente armato, che con la mano destra sollevata sosteneva la lancia mentre il suo braccio sinistro era posato certamente sopra il bordo dello scudo drizzato al suolo. La testa, dalla barba piena e possente, è ricoperta da un elmo corinzo, adorno di una sfinge che sorregge un enorme pennacchio.

All'estremità della corazza è un motivo di foglie d'acanto, mentre la parte superiore è ornata di un gorgoneion.

Il Furtwängler osservò che tutte le repliche, sebbene di valore artistico ineguale ed anzi alcune assai scadenti a tale riguardo, avevano tuttavia in comune alcuni elementi, quali la corazza, il vestito, la posa del braccio destro con l'asta, lo scudo, e pertanto ne dedusse che l'originale non era un'opera greca, ricopiata per la sua celebrità, ma un'immagine religiosa di Roma diffusa nelle provincie e riprodotta in innumerevoli esemplari per servire al culto dello esercito.

Tra le altre repliche il Furtwängler esaminava, oltre la statuetta della collezione Somzèe, anche il famoso Marte del Museo Capitolino¹⁸ che nel tipo riproduce esattamente quello rappresentato sulle monete (fig. 4).

Pure al Museo Capitolino¹⁹ si trova un'altra testa barbata, di dimensioni colossali, con elmo a visiera, ornato ai lati da grifoni correnti e rispondente al tipo di Marte Ultore quale possiamo dedurre dalle monete sopra ricordate del II e III sec. d.C. e in particolare da quelle altre coniate durante il periodo delle guerre civili tra la morte di Nerone e l'avvento di Vespasiano e recanti al dritto solo una effigie barbata con elmo e la leggenda MARS ULTOR²⁰.

Il Furtwängler omise però di invocare, a sostegno della sua tesi, il principale monumento che è

conferma decisiva della sua identificazione, cioè un bassorilievo di marmo trovato intorno alla metà del secolo scorso presso Cartagine e pubblicato fin dal



Fig. 4

1890²¹, ma posto nella sua giusta luce solo nel 1899 da Stefano Gsell che ne riconobbe pienamente il significato e l'importanza integrando così la congettura del Furtwängler²².

Sono rappresentati su questo bassorilievo tre personaggi: a destra vediamo una figura maschile

con i capelli tagliati corti e ricoperta con un mantello che circonda la parte inferiore del corpo ed è rigettato sull'avambraccio sinistro in modo da lasciar scoperto il dorso. A sinistra è una figura femminile vestita, con le gambe incrociate e la mano destra sull'anca, nella quale bisogna riconoscere Venere: essa si appoggia a un sostegno posto alla sua sinistra mentre un piccolo Amore le tende la spada di Marte conferendole così un carattere di Venus Victrix, col quale carattere si accorda anche il costume casto della Dea.

Nel centro è l'immagine di Marte barbuto e in abito militare: la mano destra, levata in atto di minaccia invece di sorreggere l'asta, teneva una spada, mentre la sinistra era posata sullo scudo eretto verticalmente a terra al fianco del Dio. Va notato, a conferma della identificazione proposta, che entrambe le divinità rappresentate posano i piedi su una base quadrata, la quale indica che qui abbiamo la riproduzione di una statua, mentre al terzo personaggio, mancando i piedi, manca anche lo zoccolo, il che rende difficile stabilire se si tratti di un uomo o di un Dio. Infine ancora un particolare merita di essere ricordato: lo scudo di Marte è decorato da una corona di quercia, la corona cioè che fu decretata ad Augusto « ob cives servatos » e che, per decisione del Senato, venne sospesa sopra le porte del suo palazzo^{22bis}.

Un ultimo monumento ancora da esaminare, tra i più interessanti per la ricostruzione della statua di Marte Ultore, è una base quadrangolare di età tiberiana conservata nel Museo Correale di Sorrento e illustrata dal Rizzo²³.

Su uno dei lati corti di questa base, innanzi ad una costruzione nella quale si deve riconoscere la Casa di Augusto, appare una figura maschile, barbuto e coperto di un elmo attico, con corazza e gambali, la quale ha fermato il passo insistendo sulla gamba destra mentre la sinistra è ancora quasi in movimento. Il braccio destro sollevato è quasi in buona parte corroso ma la mano, a parere del Rizzo, doveva impugnare in atto di minaccia la spada di cui è conservato l'attacco sotto la cornice che inquadra il bassorilievo. L'avambraccio sinistro è coperto dal pannello ma certo la mano non si appoggiava allo scudo come nella maggior parte delle repliche conservate. La corazza non è istoriata mentre un mantello non grande gira dietro le spalle (fig. 5).

Nella figura ora descritta si deve riconoscere

un'altra copia sicura della statua di Marte Ultore, di grande importanza in quanto contemporanea all'originale, eseguita a Roma e scolpita su di un monumento la cui concezione emanava quasi certamente dallo Stato.

Le diversità che si possono riscontrare tra questa figura e il tipo che ci è presentato dalle altre copie conosciute si possono spiegare considerando che lo scultore della base di Sorrento ha concepito la figura quasi in azione: il Dio è presente dinanzi alla



Fig. 5

casa dell'imperatore che lo aveva invocato e gli aveva innalzato così splendida dimora, mentre lo scultore del bassorilievo di Cartagine ha conservato il carattere della statua riproducendo anche il plinto. Quindi si comprende perchè sulla base di Sorrento non compaia lo scudo posato al suolo, elemento che conferiva alla figura una certa staticità, e all'asta, cui il Dio si appoggiava, sia stata sostituita la spada, come d'altronde si rileva anche sul rilievo cartaginese²⁴.

Nell'articolo citato l'Amelung ci da in parte l'elenco delle molte altre copie che esistono della statua di Marte Ultore. L'elenco però non è completo mancando in esso tutte quelle repliche giacenti più

o meno ignorate nei Musei e nelle Collezioni private e venute a conoscenza degli archeologi, soprattutto ad opera dei « Repertoires de la Statuaire » di S. Reinach, dal 1900, anno di pubblicazione dell'articolo in questione, fino ai nostri giorni.

Ritengo fare cosa utile, non compiuta da altri, per quanto io sappia, dando qui un elenco il più completo possibile delle repliche non riportate dall'Amelung, ben sapendo però che tale elenco è lungi dall'essere definitivo.

Premetto che trattasi di statue di varie dimensioni, per lo più in bronzo, e di rilievi, rinvenuti in ogni parte di Europa e che, pur conservando invariato il tipo nello schema fondamentale, rilevano talvolta, ad un esame comparativo, una notevole diversità di particolari ornamentali e di forme stilistiche, diversità ben spiegabile se riflettiamo che tali copie, specialmente le statuette e i piccoli rilievi votivi, erano richieste non per la bellezza formale dell'opera d'arte ma per soddisfare una esigenza religiosa.

Così varia molto spesso la forma dell'elmo e la inclinazione della testa; scompare sulle piccole copie la decorazione della corazza, ma anche sulle copie maggiori essa presenta una notevole diversità. Varia talvolta anche la disposizione del mantello mentre rimane costante il motivo del braccio sinistro abbassato con la mano sullo scudo drizzato al suolo, e del braccio destro alzato a sorreggere l'asta.

I) S T A T U E

a) Marmo

- 1) Gran Bretagna, York: Reinach, Rep. de la Statuaire, V, pag. 268, 6.

b) Bronzo

- 2) Copenaghen, Museo; Montelius-Reinach, Temps prehistoriques en Suede, pag. 162, fig. 220.
- 3) Beaune (Francia): Bull. de la Soc. des Antiq. de France, 1907, pag. 119.
- 4) Lione: Revue Arch., 1924, pag. 1 segg. tav. 1.
- 5) Montebeliard: Revue Arch., 1904, 1, p. 197, f. 3.
- 6) Orleans, Museo: Reinach, Antiquités Nationales, 37.
- 7) Parigi, Louvre: De Ridder, Bronzes antiques du Louvre, n. 670, tav. 46.
- 8) Parigi, Louvre: De Ridder, o.c. n. 484, tav. 36 (una delle repliche migliori per esecuzione).
- 9) Rouen: Reinach, Rep. de la Stat. III, pag. 57, 10.
- 10) Saint Germain: Reinach, Rep. de la Stat. IV, pag. 108, 2.

- 11) Spire : Reinach, Rep. de la Stat. V, pag. 266, 2.
 12) Londra, British Museum : Walters, Cat. of the
 Bronzes in the British Museum, n. 798,
 tav. XXIII.
 13) Londra, id. Walters, o.c. n. 1071, tav. XXIII.

II) RILIEVI

- 14) Germania : Wieseler, Bonner Jahrb. 37 (1864),
 pag. 103 segg., tav. III.
 15) Risingham (Gran Bretagna) : Reinach, Rep. des
 Reliefs, II 442 ; CIL, VII 101.
 16) Roma, Museo dei Conservatori : Brit. School,
 o.c. Museo dei Conservatori, pag. 202, n. 7 ;
 CIL VI, 32551.
 17) Roma, id. : Brit. School, o.c. pag. 205, n. 14 ;
 CIL VI, 32550.
 18) Roma, Museo Vaticano (Galleria Lapidaria, n.
 116) : Amelung, Die Sculpturen des Vatika-
 nischen Museum, I, pag. 170, tav. 23 ; CIL,
 VI, 46 ^{24bis}.

Nè Plinio nè altri scrittori antichi arrivati fino a noi ci hanno conservato notizie dello scultore che aveva eseguito le statue di culto nel tempio di Marte Ultore. Secondo una ipotesi avanzata dal Furtwängler e ripresa dall'Amelung ²⁵ l'archetipo dal quale derivano le varie repliche della statua di Marte Ultore sarebbe un acrolito colossale del IV secolo a.C., opera, secondo Vitruvio ²⁶, di Leochares, o per lo meno una copia di esso. A tali ipotesi consente, oltre l'Helbig ²⁷, secondo il quale la semplicità della figura dell'originale sarebbe stata adattata al gusto del pubblico romano con l'aggiunta di vari ornamenti, sostanzialmente anche il Petersen ²⁸, benchè questi preferisca pensare genericamente a un'opera greca del IV secolo, senza addentrarsi in ipotesi circa il nome dell'autore.

E' da notare però che dal passo di Vitruvio apprendiamo soltanto che sull'acropoli di Alicarnasso esisteva una statua colossale di Marte, da alcuni attribuita a Timoteo, da altri a Leocares. Di più Vitruvio non dice e dal suo silenzio possiamo dedurre che ai suoi tempi, cioè nella stessa età di Augusto, l'acrolito non era stato trasportato a Roma.

Non si possono certo disconoscere i numerosi elementi tipologici e stilistici derivati dalla scultura greca del IV secolo, quali possiamo desumere soprattutto dalla base sorrentina, che, come ho già notato, essendo la più vicina cronologicamente al prototipo, è quella che ci conserva con maggiore fedeltà le caratteristiche dell'originale: la forma dell'elmo

attico e della corazza non ancora decorata da rilievi metallici, come la vediamo nelle riproduzioni di Sorrento e di Cartagine, ma non più nelle numerose statue e statuette posteriori che hanno la corazza riccamente ornata, e il mantello greco invece del romano « paludamentum », ci offrono indizi che non dobbiamo trascurare. Tuttavia è più verosimile pensare che la statua di Marte Ultore sia stata rielaborazione romana di un originale greco: a quale modello si sia ispirato lo scultore augusteo nel suo lavoro è difficile precisare. Lo Stuart Jones ²⁹ fa l'ipotesi che il motivo derivi da una figura-ritratto di epoca ellenistica piuttosto che da una statua di Ares. A questa ipotesi consente in parte anche il Rizzo, secondo il quale l'artista avrebbe attinto al vastissimo repertorio dell'arte greca, adattando motivi diversi alla nuova concezione che l'opera doveva esprimere. La statua di Marte Ultore deriverebbe allora dall'immagine di un principe ellenistico, appoggiato alla sua lunga asta, cui lo scultore della base sorrentina avrebbe sostituito la spada per dare alla figura quell'espressione di minaccia che conveniva a un Dio vendicatore; il motivo dell'asta sarebbe stato ripreso in seguito nelle repliche, quando si volle conferire al tipo un atteggiamento di più tranquillo riposo.

Questa ipotesi mi sembra la più probabile alla luce di un attento esame dei caratteri stilistici e tipologici del materiale a noi pervenuto. Ma non è nostro compito addentrarci ora in una indagine più approfondita. Ci basti ai fini del nostro studio aver stabilito che le numerose repliche esaminate risalgono tutte ad un unico originale, la statua di culto di Marte Ultore, venerata nel tempio innalzato da Augusto nel suo nuovo Foro, modello cui si ispirarono gli incisori per raffigurare il tipo analogo sulle monete imperiali del II e III sec. d.C.

Dobbiamo ora esaminare l'altra immagine di Marte, quella che compare sulle serie di *aurei* e di *denari* conati da Augusto nel 20 a.C. per commemorare la restituzione delle insegne catturate dai Parti. Come abbiamo visto il Dio, vi è rappresentato sotto l'aspetto giovanile imberbe con la clamide legata intorno alla gola e la testa ricoperta dall'elmo, recante un'insegna militare e un'aquila legionaria.

L'identificazione dell'immagine raffigurata su queste monete con il simulacro, che, con tutta verisimiglianza, doveva trovarsi nel tempio eretto da Augusto sul Campidoglio, per quanto messo in dubbio da alcuni studiosi, mi appare molto probabile.

Non sembri strano che tale immagine compaia solo sulle monete di Augusto per non incontrarsi più durante tutto l'impero; occorre pensare che il tempio Capitolino fu presto soppiantato dall'altro consacrato nel Foro di Augusto dieciotto anni dopo e ben più importante non solo dal punto di vista architettonico, ma anche da quello religioso e civile³⁰. La grande preponderanza acquistata dalla statua di Marte che insieme a quella di Venere³¹ era oggetto di culto nella cella di questo secondo santuario, fece dimenticare del tutto, come ci conferma anche il silenzio quasi assoluto delle fonti, l'immagine che doveva esistere nel primo tempio eretto nel 20 a.C., cosicchè del simulacro onorato nel piccolo sacello capitolino non abbiamo altro ricordo che quello conservatoci dalle monete di Augusto coniate quando ancora non era stata creata la statua che più tardi doveva essere celebre e far predominare il suo tipo oltre che sulle monete, anche nelle numerosissime repliche diffuse dalla pietà dei soldati in quasi tutte le provincie dell'Impero.

Si spiega in tal modo come l'unica apparizione che la figura di Marte imberbe con l'insegna e l'aquila legionaria fece sulle monete romane, sia rimasta senza alcun seguito tra i tipi della numismatica, e della statuaria. Mi sembra perciò errata l'ipotesi suggerita dal Michon, il quale, studiando la scena centrale dei rilievi scolpiti sulla corazza dell'Augusto di Prima Porta³², suppose che la figura imberbe dall'apparenza giovanile usata qualche volta, specie nelle repliche più vicine, in ordine di tempo, all'originale, per rappresentare il tipo di Marte onorato nel Tempio del Foro di Augusto, fosse invece una riproduzione della statua posta nel santuario del Campidoglio. La testimonianza delle monete mi sembra in questo caso decisiva.

E' vero però che l'immagine di Marte in piena armatura è da considerare con molta probabilità originariamente imberbe, secondo la moda del tempo, ipotesi questa che trova conferma nel fatto che una tra le repliche migliori per esecuzione e tra le più vicine, cronologicamente, alla dedica del tempio, quella cioè della base di Sorrento, esaminata più sopra, ci mostra appunto Marte imberbe e dall'aspetto giovanile, salvi restando tutti gli altri attributi che caratterizzano il tipo³³.

D'altra parte se si tien conto delle condizioni in cui vennero eretti i due santuari, si vedrà come la distinzione tra i due tipi sia logica e naturale: il sacello sul Campidoglio venne espressamente in-

nalzato, come ci dice Cassio Dione, per custodire le insegne restituite dai Parti; costruito sotto l'impressione suscitata dalla grande vittoria diplomatica ottenuta da Augusto sugli irriducibili nemici orientali dell'impero Romano, era logico che racchiudesse nel suo interno il simulacro di Marte vendicatore della disfatta di Carre e che questo simulacro rappresentasse il Dio con i « signa parthica » quasi per simboleggiare in maniera visibile l'aiuto prestato nel conseguire la tanto auspicata vendetta. Non si comprende per quale ragione il Wölcker (art. cit.) ritenga impossibile che il Dio portasse nelle mani le insegne partiche, essendo anzi questo attributo il più adatto a mostrare la duplice funzione assunta dal Dio, di vendicatore delle armi romane e custode delle insegne recuperate.

Aggiungerò inoltre che la presenza sulla moneta di un tempio entro cui sia raffigurata l'immagine di una divinità, costituisce uno degli elementi più sicuri per identificare in quella immagine il simulacro onorato nel tempio medesimo. Per questa ragione mi sembra errata l'ipotesi, suggerita dallo Strack³⁴, che le insegne partiche siano state messe in mano del Dio soltanto in relazione alla leggenda « signis receptis » e per meglio chiarire l'avvenimento che aveva causato la coniazione delle monete. Sarebbe, a mio parere, assai difficile, per non dire impossibile, supporre che l'incisore abbia rappresentato il tempio eretto sul Campidoglio, ponendo nel suo interno non la rappresentazione della statua di culto venerata nel santuario stesso, ma la raffigurazione ideale di Marte nella qualità di vendicatore della disfatta di Carre.

Possiamo dunque concludere che a Roma esistevano due immagini di Marte Ultore; una, rappresentante Marte nudo, imberbe che reca sulla spalla una insegna, era con ogni probabilità venerata nel tempio eretto da Augusto sul Campidoglio ed è quella che vediamo sulle monete del 20 a.C. coniate per commemorare lo stesso grandioso evento per cui era stato costruito il tempio; l'altra, raffigurante Marte presumibilmente imberbe, in abito militare con lo scudo posato al suolo, era onorata nel grande santuario innalzato nel Foro di Augusto a Marte vendicatore dell'uccisione di Cesare e ci è data da quell'immagine che appare sulle monete del II sec. d.C. e che venne riprodotta in innumerevoli repliche diffuse in tutte le provincie dell'Impero.

Resta da spiegare come questo secondo tipo compaia per la prima volta sulle monete di Traiano,

se si eccettua una brevissima apparizione effettuata nel 68 d.C. durante il periodo delle guerre civili nella monetazione extra-urbana e non si incontri mai in tutto il I sec. d. C. Non mi sembra che questo fenomeno si possa altrimenti spiegare se non col fatto che altri tipi di Marte fecero dimenticare il nostro, finchè esso venne, per così dire, riesumato da Traiano in occasione delle guerre daciche, forse in corrispon-

denza a un rafforzarsi del culto di Marte Ultore nell'esercito.

Altra spiegazione soddisfacente per il momento non vedo, ma certamente la questione meriterebbe, anche dal punto di vista storico-religioso, un più attento esame di quello che qui si può fare.

FRANCO PANVINI-ROSATI

N O T E

¹ Un sommario esame della questione abbiamo nell'ultima parte dell'opera di K. REGLING « *Die antike Münz als Kunstwerke* » (Berlino, 1924). Però nel breve capitolo dedicato alla moneta romana l'autore, pur impostando il problema in maniera chiara e precisa, si sofferma particolarmente sugli influssi esercitati dalla pittura parietale e dal rilievo a carattere storico sulle rappresentazioni dei RR) delle monete, soprattutto imperiali, trascurando i rapporti con la grande arte.

² V. GARDTHAUSEN, *Augustus und seine Zeit*. Lipsia, 1891. I pag. 808 segg. e pag. 819 segg.; REHRMANN, *Kaiser Augustus*. 1937. p. 357 segg., p. 659; K. FITZLER e O. SEECK, in *Paily Wissowa. Real Enciclop.*, XIX, col. 351.

³ MON. ANCYR., V, 41-42, ed. Mommsen.

⁴ COHEN, *Aug.* 259, segg.; GRUEBER, II, pag. 26 n. 4403 segg., tav. 61, 12-15; p. 426, n. 154, tav. 107,6.

⁵ In apparente contraddizione con il testamento di Augusto sembrano due passi di Orazio (Carm. IV, 15, 6) e di Propertio (III, 4, 6) dai quali si potrebbe arguire che le insegne fossero collocate nel tempio di Giove, probabilmente di Giove Feretrio sul Campidoglio dove per tradizione si deponavano le spoglie opime (LIV. IV, 20, 3). Ma nulla vieta di pensare che parte delle insegne fossero deposte nel tempio di Marte Ultore, parte in quello di Giove come farebbe supporre la rappresentazione di quest'ultimo tempio in alcune monete coniate nel medesimo periodo di quelle che mostrano il tempio di Marte (Grueb. II p. 28 n. 4412 segg. tav. 61, 20; 62, 1-3); d'altra parte, essendo opera di poeti e non di storici, i riferimenti di Orazio e di Propertio possono essere stati fatti in senso generale per indicare il Campidoglio, che al culto di Giove era particolarmente associato.

⁶ Mon. Ancy., IV, 21; Ovid. Fasti, V, 569 segg.; Trist. II, 295; Plin. XXXVI, 102; Svet. Aug. 29; CIL, I², p. 229 e 318.

⁷ PLATNER-ASHBY, *A Topographical Dictionary of ancient Rome*, Londra, 1929. s.v. *Mars Ultor, aedes*; G. LUGLI, *Roma antica. Il Centro monumentale*. Roma, 1946, pag. 258 segg.

⁸ L'ECKEL (*Doct. Numm. Vet. Vienna 1792-98*, VI, p. 94 segg.) e il BORGHESI (*Oeuvres completes*, Parigi 1862, II, p. 379) identificavano questo tempio capitolino con quello più grande eretto nel Foro di Augusto. Il BORGHESI, anzi, vedeva raffigurato sulle monete questo secondo tempio all'inizio della sua costruzione: prova ne sia, diceva l'insigne numismatico, che in alcune emissioni ha solo quattro colonne mentre in altre ne ha sei. Ipotesi questa però ben poco verosimile poichè il tempio appare sulle monete come un edificio rotondo ed essendo invece quello nel Foro octastilo periptero, bisognerebbe pensare che o la raffigurazione del santuario sulla moneta fosse del tutto immaginaria, oppure che la pianta originaria fosse stata interamente modificata durante la costruzione dell'edificio.

⁹ Questa identificazione è accettata anche dalla maggior parte dei numismatici antichi e moderni, se si eccettuino l'ECKEL e il BORGHESI sopra citati: DONALDSON, *Architectura numismatica*, Londra, 1853, p. 95; HILL, *Historical Roman Coins*. Londra, 1909, p. 141; GRUBER, *B.M. Cat. Coins of the Roman Republic*. Londra, 1910, II, p. 26; SYDENHAM, *Historical References on Coins of the Roman Empire*, Londra, 1917, p. 19; v. BAHRFELDT, *Die röm. Goldmünzprägung während der Republik und unter Augustus*. Halle, 1923, p. 128 tav. XII, 14-16; MATTINGLY, *B. M. Cat. Coins of the Roman Empire*, I, Londra, 1924, introd. CXI; BERNHART, *Handbuch zur Münzkunde der röm. Kaiserzeit*. Halle, 1923, p. 126, tav. 90, 4-7; LIEGLE, *Architektur-bilder auf ant. Münzen*, in *Antike*, 12 (1936), p. 213; GABRIELI, *La Monetazione di Augusto*, in « *Augustus* », Studi in occasione del Bimillenario di Augusto. Roma, 1938. p. 396.

¹⁰ HILL, l.c.

¹¹ GRUBER, II, p. 30, n. 4417 segg., tav. 62, 5-8. Non mi soffermo qui sulla questione relativa al luogo di coniazione di tutte queste monete. Dirò soltanto che il Gruber le ritiene quasi tutte appartenenti alla zecca di Roma, eccetto alcune emissioni battute nella Gallia nel 16-15 a.C., durante il viaggio di Augusto in quella regione. Si potrebbe citare per esse la zecca di Lugdunum, l'unica per la quale in questo periodo abbiamo una notizia sicura nel noto passo di Strabone (IV, p. 192), essendo tutte le altre, congetturate, più o meno fondate, dei numismatici. Ma la questione, non molto interessante ai fini di una indagine tipologica, non è da trattare in questa sede e d'altra parte gli elementi su cui si basa sono troppo scarsi per consentire una soluzione definitiva del problema.

¹² COHEN, vol. II.VIII, passim; MATTINGLY, o.c., vol. III-IV, passim; STRAK, *Untersuchungen zur röm. Reichsprägung der zweiten Jahrhundert*. Berlino, 1931-37. I, pag. 90 segg.; II, tav. IV, 250; III, tav. X, 839; tav. V, 376 e 389.

¹³ MATTINGLY e SYDENHAM, *Roman imperial Coinage*. vol. IV-V. Londra, 1927-38, passim.

¹⁴ MATTINGLY, o.c., I, pag. 288 nota, tav. 49, 15.

¹⁵ In alcune emissioni di Traiano lo scudo posa su un Dacio inginocchiato, chiaro riferimento alla conquista della Dacia; cfr. Mattingly, o.c., III, Traiano n. 161 segg., tav. 12,9.

¹⁶ FURTWÄNGLER, *Antike Gemmen*, Berlino, 1900, tav. 65, 35; cfr. id. tav. 64, 63.

¹⁷ FURTWÄNGLER, *Collection Somzèe*, Monaco, 1897, pag. 51 segg. tav. XXXV; per le repliche v. Amelung, *Römische Mittheil.* XV (1900), pag. 206 segg.

¹⁸ BRITISH SCHOOL, *Catalogue of the ancient Sculptures in the municipal Collections of Rome. Museo Capitolino* Oxford, 1912, pag. 39, n. 40; W. HELBIG, *Führer*, III ed., Lipsia, 1912-13. I, n. 759. La Statua si può datare alla seconda metà del II sec. d.C. cfr. Furtwängler, *Collect. Somzèe*, loc. cit.; E. STRONG, *La Scultura romana da*

Augusto a Costantino, trad. ital. Firenze, 1926, p. 249, tav. XLIX, che la ritiene un'interpretazione antoniana dell'originale esistente nel tempio di Marte Ultore nel Foro di Augusto. Credo doversi escludere l'ipotesi del Mancini (Boll. Arch. Com. 1922, pag. 151 segg.) che la vuol considerare di epoca flavia.

¹⁹ HELBIG, o.c. I, n. 832; cfr. FURTWÄNGLER, *Meisterpieces*, pag. 92 segg. Il PETERSEN (*Ara Pacis Augustae*, pag. 182, fig. 57) la paragonava a un frammento proveniente sicuramente dall'Ara Pacis e poi emigrato a Vienna, il quale, sebbene di fattura diversa, mostra le stesse caratteristiche tipologiche. cfr. RIZZO *Capitolium*, 1926, pag. 461, fig. 6; STRONG, *op. cit.*, pag. 28, fig. 15; v. anche PETERSEN *op. cit.*, tav. VIII; fu pubblicato in *Römische Mitth.*, 1895, pag. 138, tav. III.

²⁰ COHEN, *Galba*, 405 segg.; MATTINGLY I, pag. 292, n. 38 segg. tav. 50, 24-26.

Il Furtwängler riteneva che la presenza di una testa di dimensioni colossali (quella del Museo Capitolino) fornisse un nuovo argomento alla sua opinione, in quanto essa presuppone l'esistenza di un originale di dimensioni ugualmente colossali e per conseguenza quella di un vasto tempio, dove tale originale fosse custodito e venerato.

²¹ DOUBLET, *Musée d'Alger*, tav. XI, fig. 5.

²² S. GSELL, *Les statues du temple de Mars Ultor*, *Revue Arch.* 1899, pag. 36 segg.; cfr. PETERSEN, *op. cit.*, pag. 184 segg.

^{22bis} *Mon. Ancyr.* VI, 18; cfr. CIL, I², p. 307.

²³ Le lastre con i rilievi che decoravano la base rimasero murate sotto l'arco del Campanile del Duomo fino al 1864, anno in cui, insieme a tutti gli altri marmi antichi che si trovavano nel palazzo arcivescovile, furono trasportate nel cosiddetto «Sedile di Dominova» dove giacquero in condizioni poco favorevoli, sia per lo studio che per la loro conservazione, fino a quando nel 1918 il Duca Carlo Giovene, Direttore onorario del Museo Correale di Sorrento, ottenne dal Municipio che i marmi fossero trasportati nel Museo stesso dove tuttora si trovano. Per notizie più dettagliate sul monumento ved. G. E. RIZZO, *La Base di Augusto*, in *Boll. Arch. Com.*, 1932, pag. 7 segg. dove è riportata tutta la bibliografia anteriore. Cfr. anche J. SIEVEKING, in *Gnomon*, 10 (1934) pag. 555 segg. che data la base al principio dell'età claudia; P. ARIAS, *La Scultura romana*. Messina, 1943, p. 80; P. MINGAZZINI e F. PFISTER, *Sorrentum* (= *Forma Italiae*, regio I, vol. II). Firenze, 1946, pag. 178 segg.

²⁴ H.P. L'ORANGE, in *Symbolae Osloenses*, XI (1932), pag. 94 segg., identifica il gruppo di Venere e Marte, venerato nel tempio di Marte Ultore, con il prototipo da cui è derivato il gruppo statuario raffigurante le medesime divinità e ora conservato al Museo Nazionale Romano (R. PARIBENI, *Catalogo*, Roma, 1932, pag. 57, n. 26), basandosi soprattutto su due argomenti: i versi di Ovidio, *Trist.* II, 295-6: «*Venerit in magni templum tua munera Martis / Stat Venus Ultori iuncta...*» e un frammento di marmo rinvenuto negli scavi del Foro di Augusto, che l'Orange pubblica. Il frammento consta: di una parte del collo volta a sin., di una parte del petto, del balteus che è ripiegato e infine di parte di un braccio e di una mano femminile intorno al collo. Questi argomenti sembrano decisivi al L'ORANGE soprattutto per le parole di OVIDIO che mal si adatterebbero al gruppo del rilievo cartaginese. E' da osservare che la descrizione del gruppo data da OVIDIO non va presa strettamente alla lettera, nel senso che le due divinità dovessero essere necessariamente abbracciate; in secondo luogo il frammento trovato, pur adattandosi

al gruppo del Museo Nazionale può anche appartenere ad un'altra opera; infine il tipo di Marte, che è quello del famoso Ares Borghese del Louvre, non mi sembra il più adatto a rappresentare il Dio della guerra nelle sue funzioni di Vendicatore.

^{24bis} Non ritengo derivato dal nostro tipo il Marte riprodotto su un rilievo del Museum of Art di Cleveland, illustrato da POLLAK in *Jahreshefte des öster. arch. Instituts*, 1930, pag. 136 segg. Vi è raffigurato di profilo il busto di un Marte barbuto con un grande elmo corinzio sormontato da un grosso pennacchio e la corazza ornata di un gorgoncion; la mano d. regge una cornucopia dalla quale escono fuori in mezzo ai frutti due bambini, uno dei quali sembra voler reggere un trofeo. Per questa ragione e anche per una certa somiglianza con la testa del Marte Capitolino, il POLLAK pensa a una derivazione dalla statua di Marte Ultore. Questa identificazione poggia però, a mio parere, sopra a una base troppo vaga ed incerta in contrasto soprattutto con il motivo della cornucopia e dei gemelli, che sembrerebbe indicare piuttosto un Mars Pater o Pacifer.

²⁵ FURTWÄNGLER, *Collect. Somzée* loc. cit.; AMELUNG, art. cit., pag. 209; id. *Ausonia*, III (1908), pag. 114.

²⁶ VITRUVIO, II, 8, 11 «*In summa arce media Martis fanum habet statuam colossicam acrolithon nobili manu Leocharis factam. Hanc autem statuam alii Leocharis, alii Timothei putant esse.*».

²⁷ HELBIG, *Führer*, I, n. 759.

²⁸ *Op. cit.* pag. 182 segg.

²⁹ British School, o. c., Museo Capitolino, pag. 39, n. 40, nota.

³⁰ Sappiamo che nel tempio di Marte Ultore nel Foro di Augusto si celebravano alcune cerimonie speciali come l'investitura dei governatori che partivano per le provincie e il loro ricevimento al ritorno, quando depositavano ai piedi del Dio le insegne della vittoria; la imposizione della toga ai giovani e in genere tutte quelle funzioni che avevano attinenza con la milizia.

(Cass. Dio. LV, 10, 3-5; Svet. Aug. 29; Cal. 44).

³¹ OVIDIO, *Tristia* II, 296: «*Stat Venus Ultori iuncta.*».

³² MICHON, *Reliefs Sculptés sur la cuirasse de la statue d'Auguste de Prima Porta*, in *Bull. de la Société des Antiquaires de France* 1900, p. 214 ss.; cfr. CUMONT, *Note sur un statuette de Mars Ultor*, in *Annales de la Soc. Arch. de Bruxelles*, 1902, tav. I.

³³ cfr. WÖLCKER, *Beiträge zur Geschichte des Tropaions*, in *Bonner Jahrbücher*, 120 (1911) p. 193 ss. Non possiamo però concordare col Wölcker, laddove egli sostiene che le due immagini, quella che possiamo considerare provvisoria, esistente nel tempio capitolino e quella definitiva consacrata nel tempio dell'anno 2 a. C., pur se non identiche, si corrispondessero tuttavia nell'aspetto generale. La presunta corrispondenza deve essere limitata unicamente all'aspetto giovanile imberbe, in quanto, se si suppone, come è logico, che l'immagine rappresentata sulle monete del 20 a.C. riproduce il simulacro onorato nel tempio Capitolino, le diversità che si riscontrano tra questo tipo e quello che ricorre sulle monete imperiali vengono ad essere tali da costringere a separare nettamente i due tipi. Per la medesima ragione non può ammettersi l'ipotesi avanzata dallo stesso Wölcker quando dichiara di riconoscere l'immagine di Marte Ultore capitolino nella figura di Marte nudo con trofeo e asta che ricorre sui bronzi imperiali.

³⁴ STRACK, o.c., II, p. 106 nota.

IL PROBLEMATICO SEGNO DELLA CROCE SULLE MONETE PRECONSTANTINIANE DI AQUILEIA*

L'alto significato dei simboli cristiani aventi sulle monete più tarde dell'Impero Romano un ruolo di promulgazione ufficiale del nuovo ordine politico-religioso, attrasse così presto l'attenzione degli studiosi da far considerare questa minuscola sezione della Numismatica come un campo ormai completamente mietuto. Ai primi lavori puramente apologetici e redatti su apparato insufficiente¹ fecero seguito altri più vicini al metodo scientifico². Le conclusioni di questi ultimi, facilmente controllabili per la grande quantità della suppellettile a portata di mano, stabiliscono che la Croce e gli altri emblemi del Cristianesimo ebbero il loro inizio numismatico poco dopo la promulgazione dell'Editto di Milano avvenuta l'anno 313.

Però, come dimostrerò nella conclusione di questa nota, il simbolismo cristiano non si diffuse uniformemente in tutta la parte dell'Impero soggetto a Costantino e per sua iniziativa, bensì limitatamente a talune zecche e per effetto di iniziative autonome.

Prima ad apparire fu la croce greca a Ticinum in due emissioni, nel 315 e nel 318; venne poi il *Crismon* a Ticinum³ e ad Aquileia nel 318-19 e a Costantina (Arles) verso il 333 ed il 336⁴. La croce latina (fig. 8) si osserva ad Aquileia nel 333⁵ e pure eccezionalmente verso quest'epoca, la croce monogrammata ad Antiochia. Coi successori di Costantino, toltone Giuliano che mantenne un rigido neutralismo⁶, questi simboli vanno sempre più diffondendosi, sinchè sotto Graziano e Teodosio, dominano universalmente su ogni specie di moneta.

Dalle indagini sinora espletate emergerebbe la precedenza di Ticinum (Pavia) nella promulgazio-

ne numismatica, e perciò ufficiale, del Cristianesimo, ma con ciò non è detta l'ultima parola: si vedrà infatti come di questo primato possa sospettarsi invece l'appartenenza ad Aquileia, giacchè l'aspetto, se non la realtà, della Croce già si osserva, prima dell'editto famoso, su esemplari di Massenzio conati in questa zecca.

L'osservazione, se non ben ponderata, condurrebbe ipso facto ad una tesi assai seducente come quella che capovolge le nozioni storiche più comuni, esaltanti in Costantino il primo imperatore cristiano. Questa tesi trova poi un ausilio insospettato nel più acceso degli apologeti costantiniani: Eusebio di Cesarea. Infatti si è dimenticato dai più, che se questo autore nella « Vita di Costantino » dipinse *pour cause* Massenzio come un nemico della Chiesa, precedentemente nella « Storia Ecclesiastica » ne aveva fatto quasi un cristiano⁷ ricordando le sue benemeritenze per aver troncate le persecuzioni e restituiti alla Chiesa i beni confiscati da Diocleziano.

Per la loro visibile importanza le monete suindicate richiedono un cenno diffuso. Anzitutto può meravigliare il fatto che esse appartengano al tipo più comune della monetazione in rame di Massenzio: quello caratterizzato al rovescio dal tempio esastilo di Roma. La novità consiste nella variante a me nota sinora in due esemplari ove la Croce greca sostituisce, sul frontone del tempio, i simboli usuali.

(*) La presente memoria apparve precedentemente su « Aquileia Nostra » (Anno III Fascicolo I, 1932). Siamo grati alla Direzione di questa importante rivista, ben nota nell'ambiente archeologico, per la gentilezza con la quale ce ne ha permessa la ristampa, onde fosse divulgata anche tra i cultori degli studi nummologici.

D) IMPCMAXENTIVSPFAVC. Testa laureata di Massenzio a destra.

R) CONSERV VARB SVAE. Tempio esastilo in cui Roma seduta con globo e scettro: sul frontone triangolare una croce greca.

Esemplare a) Medagliere Milanese (fig. 1, 2).

Esemplare b) Collezione dello scrivente (fig. 3, 4).



Il segno in forma di Croce costituisce un'apparenza che trascese l'intenzione dello *sculptor* dei coni, oppure una realtà documentaria? Il problema appare attualmente insolubile per l'insufficienza provvisoria dei dati numismatici, che integrati, raggiungeranno al certo la soluzione definitiva: per ora mi basterà spianare il terreno analizzando le due monete non isolatamente, ma bensì entro il quadro numismatico del loro tempo.

Generalmente, sugli esemplari di questo scorcio dell'Impero figurano tre categorie di indici: zecca, officina (= sezione di zecca), emissione. Nel nostro caso il primo è AQ immediatamente seguito dal secondo P, S, ovvero Γ (= prima, seconda, terza): il terzo, un simbolo variabile. Ad Aquileia come nelle



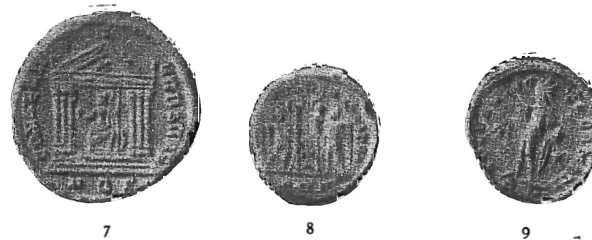
altre zecche del dominio massenziano (Italia ed Africa) si coniano monete, oltre che a nome di Massenzio anche a nome dei suoi alleati di questo tempo: Massimiano e Costantino⁸ in due distinte emissioni.

Indice della prima è la corona votiva che per ragioni di simmetria occupa uniformemente il frontone del tempio⁹. Nella emissione susseguente, ognun-

na delle tre officine usa un proprio segno: P l'astro solare, S la mezzaluna, Γ il numero X (fig. 5, 6, 7).

I primi due simboli alludono alla *aeternitas augusti*¹⁰ il terzo ai *decennalia* e tutti assieme si riferiscono ai *vota suscepta*, cioè ai plebisciti per l'Imperatore.

Nella discussione attuale mostrano interesse soltanto i coni della terza officina recanti come segno peculiare la cifra X inquantochè da questa medesima sezione di zecca uscirono gli esemplari eccezionali in questione colla croce. Data l'analogia e perciò la facile confusione fra i due segni, il dubbio che su questi esemplari il segno in forma di croce greca, anzichè da un decreto ufficiale derivi dalla negligenza di uno *sculptor* che tracciò delle linee con disposizione verticale-orizzontale anzichè obliqua, appare legittimo.



Con ciò avremmo il ricorso ad un caso identico ove il medesimo problema ebbe solamente dal tempo la soluzione. Alludo al quesito su cui, nel secolo scorso si esercitò lo scetticismo del Garrucci quando, per la sua tesi apologetica costantiniana, cercò di interpretare i simboli cristiani, o apparentemente tali, della Numismatica. Egli ravvisò una patente contraddizione, tra il segno della Croce sui bronzi della zecca di Ticinum dell'anno 315 (fig. 9, 10), allora noti solo per qualche esemplare, ed i tipi pagani *Soli invicto comiti* e *Marti conservatori* che lo accompagnano.

Perciò fu condotto a negare che si trattasse di una vera croce sostenendo invece che nel segno in questione dovesse ravvisarsi un X male collocato oppure un geroglifico o simbolo pagano simile al *mihr* dei Persiani od al *thau* fenicio. Erudito sofisma che però non ebbe credito e venne poi completamente eliso dal grande numero di esemplari

identici apparsi nel proseguo di tempo, nonchè dalla esatta interpretazione delle pretese divinità pagane che, negli anni 315-321, smesso il vecchio ruolo, ne avevano assunto uno affatto neutro: Il Sole come simbolo della Pace Mondiale ¹¹ e Marte come sinonimo di Esercito ¹², similmente alla dea Vittoria che, col suo notissimo significato, figura anche sulle tarde monete bizantine.

Il Garrucci ricorda qualche caso in cui si credette di leggere VOT+ laddove non si trattava che



10

11

12

di una deviazione del X. Per il quesito attuale ho perciò dovuto prendermi la briga di osservare gli esemplari ove il X figura nel campo quale segno isolato, come accade specialmente sulle monete di Alessandria nel tempo dalla II Tetrarchia a Licinio (an. 306-317) e su quelle di Roma durante i *decennalia* di Costantino e Licinio (an. 315).

Le prime, vistate in centinaia di esemplari, non hanno mostrato alcun caso del X con disposizione assimilata a quella della Croce, laddove le seconde presentano un esemplare di Licinio (fig. 11) ove il caso si verifica. Ma se il confronto con le altre monete della zecca di Roma (fig. 12) dà l'impressione di una negligenza dello *sculptor* altrettanto non può dirsi dei nostri esemplari di Aquileia (fig. 2, 4, 7).

Qui invece la Croce sembra derivare da un deliberato proposito del quale potrebbe ravvisarsi la prova nel fatto che i due esemplari provengono da due coni differenti, tanto al dritto che al rovescio.

Se altri esemplari simili appariranno in seguito, dovremo arrenderci all'evidenza dei fatti ed il dubbio di un errore sarà eliminato. In attesa di questo evento torna sin d'ora utile la raccomandazione, ai possessori di monete massenziane, a voler fare attenzione al lato del rovescio onde ben decifrare il segno sul timpano del tempio di Roma: è probabile infatti

che altri esemplari colla Croce esistano pur rimanendo ignorati ¹³.

* * *

Chiudendo, ritengo aderente all'argomento un breve *excursus* contro le conclusioni del Garrucci e degli altri scrittori apologetici riguardo ai meriti di Costantino nella esaltazione numismatica del Cristianesimo.

Questi autori hanno erroneamente ritenuto che l'iniziativa imperiale sulla monetazione si esplicasse, oltre che nella scelta dei tipi per i rovesci, anche negli aspetti secondari quali i simboli e le cifre isolate. L'errore deriva dalla visione particolaristica anzichè sintetica della monetazione stessa. In effetto dopo la riforma di Diocleziano, decretatasi l'unità tipologica alla quale dovevano sottomettersi tutte le zecche dell'Impero, l'ordine di ripetere un determinato tipo quale sarebbe quello del tempio di Roma o del Sole Invitto, emanò dalla Cancelleria Imperiale: il contrario invece risulta circa gli emblemi e le cifre che variano secondo le zecche.

E' solo con Graziano e Teodosio che anche la unità emblematica rappresentata dalla Croce e dal Crismon esibiti da tutti i nominativi monetali rivela, anche in questo campo, l'iniziativa imperiale. Al tempo di Costantino invece, l'apparizione di questi segni in un breve momento della monetazione di qualche zecca, mostra con evidenza che l'iniziativa si dovette esclusivamente agli zecchieri cristiani i quali, come già osservò il Maurice, ritenendosi protetti dall'Imperatore, si presero la licenza di mettere la Croce od il Crismon sulle monete: è probabile che Costantino il quale, sinchè visse Licinio, seguì una politica neutrale, anzichè incoraggiare questa manifestazione, l'abbia vietata.

Definito il valore giuridico dell'emblematica religiosa, nulla osterebbe che, nel caso di Aquileia, gli zecchieri cristiani, viste le ottime disposizioni di Massenzio verso la Chiesa, prendendo addirittura la mano alla Cancelleria Imperiale, avessero messa la Croce sulle monete: con ciò la tesi seducente accennata all'inizio, non avrebbe più il sapore di un parto della fantasia.

LODOVICO LAFFRANCHI

N O T E

¹ CAVEDONI, *Ricerche critiche intorno alle medaglie di Costantino Magno*, etc., Modena, 1858; GARRUCCI, *Esame critico e cronologico della Numismatica Costantiniana*, etc., Roma, 1858.

² MADDEN, *Christian emblems of the coins of Constantine I the Great* etc., in « Numismatic Chronicle », 1877-1878; VOETTER, *Erste christliche Zeichen auf römischen Münzen*, in « Numismatische Zeitschrift », Vienna, 1892; MAURICE, *Numismatique Constantinienne*, tre volumi, Parigi, 1908-1912.

³ Sulla questione di « Tarraco o Ticinum? » vedansi gli articoli di Monti e Laffranchi in « Bollettino di Numismatica ed Arte della Medaglia » anni 1903, 1904, 1905; nonchè i successivi lavori di Alföldi, Pink, Elmer, Mattingly, Delbruck ed altri. Si veda anche la mia nota « Ritrovamento di monete romane a Treviglio » su Numismatica e Scienze Affini, 1937, p. 14.

⁴ Su questa zecca vedi la mia memoria: *Constantina e Constantia nuove denominazioni di Arelate nel IV e V secolo*, in « Historia », 1929.

⁵ Essa figura in una breve emissione che comprende esemplari di Costantino Magno, Costantino Iun.^o, Costanzo II e Costante. Tutti questi nominativi esistono al completo nel Medagliere Milanese e nella collezione dello scrivente.

⁶ Giuliano Apostata divenuto augusto impedì l'esibizione dei simboli cristiani sulle monete, ma nemmeno vi ristabilì i tipi pagani. Il preteso bue Apis non è che un noto simbolo legionario allusivo all'Esercito in guerra contro i Persiani.

⁷ Cfr. DURUY, *La politique Religieuse de Constantin*, in « Revue Archéologique », 1882.

⁸ Cfr. MONTI e LAFFRANCHI, *La monetazione del bronzo ad Aquileia*, etc., in « Bollettino Ital. di Numismatica », Milano, 1907.

⁹ La corona votiva sul frontone di un tempio si vede già sui bronzi di Domiziano durante la celebrazione dei Ludi Secolari.

¹⁰ Sulle monete di Domiziano, Traiano ed Adriano l'Eternità tiene le teste del Sole e della Luna, le quali sono pure tenute da Roma Eterna su quelle in oro di Adriano.

¹¹ Il Sole si mostra perciò sulle monete nell'atto del pacificatore colla destra protesa (fig. n. 9, 11, 12) ed è talvolta accompagnato dal predicato *pacator orbis*. Dalla persistenza di questa raffigurazione, nella numismatica costantiniana, il Maurice volle dedurre una pretesa dinastia solare di Costantino, ignorando che già sulle monete di Augusto emesse nel 20 av. Cr. in occasione del suo *adventus* Partico il Sole figura in qualità di *comite* dell'Imperatore pacifero.

¹² I più tardi autori romani usarono il termine *martes* per « esercito ». In Ammiano « Congresso di Marte » è sinonimo di *battaglia*.

¹³ Mentre correggo le bozze il prof. Brusin mi avverte che un altro esemplare identico ai due descritti si trova al Museo di Aquileia. Qualche altro esemplare apparve nel ritrovamento di monete romane nell'Istria di alcuni anni or sono.

ANNATE ARRETRATE DELLA RIVISTA



Annata	I	-	completa	-	3 numeri	-	3 fascicoli	-	(esaurita)
„	II	-	„	-	6 „	-	5 „	-	Lire 1000
„	III	-	„	-	6 „	-	5 „	-	„ 600
„	IV	-	„	-	6 „	-	5 „	-	„ 500
„	V	-	„	-	6 „	-	5 „	-	„ 500
„	VI	-	i soli numeri 1/2 e 5/6	-	2 fascicoli	-		-	
			(i numeri 3/4 - 1 fascicolo esaurito)	-		-		-	„ 300
„	VII	-	completa	-	6 numeri	-	4 fascicoli	-	„ 500
„	VIII	-	„	-	6 „	-	3 „	-	„ 500
„	IX-XI	-	fascicolo speciale	-	1943-45	-		-	„ 900

Richieste e vaglia all'Amministrazione: Piazza di Spagna, 35 - ROMA

IL CAVALIERE CHE INCALZA IL NEMICO APPIEDATO

In una modesta nota, pubblicata parecchi anni or sono nel « Bollettino di Numismatica » sotto il titolo *Un tipo monetale costantiniano*¹, mi studiai di dimostrare come il motivo equestre del Santo che trafigge il dragone - motivo frequente nella tipologia numismatica medievale e moderna (e basti ricordare del nostro Pistrucchi il superbo conio della sterlina) - fosse una derivazione (formale s'intende) dell'equite che investe il nemico appiedato, come nel noto tipo della *decursio* in monete di Nerone, Domiziano, Traiano, ecc.; tipo che si direbbe dedotto da un conio di un re della Peonia (credo Patraos), che esibisce appunto un cavaliere nell'atto di atterrare il nemico: un fante.

Confutando quanto aveva scritto in quel torno di tempo il compianto archeologo e folklorista Giovanni Pansa, e cioè essere stato introdotto il motivo del Santo cavaliere da Costantino il Grande, ad esaltare, con siffatta allegoria - di cui protagonista egli stesso - il trionfo del Cristianesimo sul paganesimo², concludevo notando che, pur volendo leggere in quel motivo un tal concetto allegorico, ben altri ne fossero l'origine e il contenuto essenziale.

Il concetto dell'eroe trionfante, cioè del vincitore e del vinto, del cavaliere e del pedone, altro ne adombra remotissimo e profondo: quello della lotta tra il bene ed il male - col predominio del primo - in tutte le loro manifestazioni: naturali, biologiche, morali; concetto che riporta alle mitiche lotte eroiche e, più oltre, alle cosmogoniche *Gigantomachie* e *Titanomachie* dei Greci. Un riflesso del medesimo concetto è altresì nel mito dei Centauri - gli uomini-cavalli - mito con cui si adombrò la primitiva barbarie pelasgica sopraffatta dalla civiltà greca. Non senza significato sono poi i nomi mitologici di Ippocoonte, Ippomedonte, Ippodamia, Ippolito, ecc.

L'idea del cavallo, antico strumento di guerra, fu sempre connessa a quella della vittoria e dell'eroismo; perfino nelle figurazioni sepolcrali il ca-

vallo è simbolo o elemento integrativo del concetto stesso in quanto il morto divinizzato o, come i Greci dicevano, eroizzato, era il più delle volte immaginato in aspetto di trionfatore nell'agone o in battaglia³. Eroi leggendari furono i primi domatori di cavalli; ad infrenare il primo indomito destriero, « veloce al par del vento » e però alato (Pegaso), fu un semidio: Bellerofonte. Domatori e cavalatori eroici furono i Dioscuri, sotto il cui mito si cela, in fondo, la cennata lotta naturistica, tra tenebre e luce, periglio e salvezza. Risalendo al IV sec. a. C., una scena affine, ma uguale nel concetto ispiratore, ci si mostra sulla moneta della città osco-campana Fensernia: Bellerofonte a cavallo del Pegaso che abbatte con la lancia la Chimera. E' adombrata nel mostro la paventata forza endogena (il vulcanismo della zona flegrea) che l'eroe reprime. Anche qui, e ancor più chiaramente, ci si rivela dunque il contenuto naturistico della lotta.

Il cavallo libero, galoppante o sfrenato, fu in ogni tempo simbolo di libertà, di indipendenza, di emancipazione: entità eroiche per eccellenza; e tal carattere esso conservò nella fauna monetale ed araldica. Ci si ricordano ora i tipi di moneta romano-campana, di Luceria (rievocante le tradizioni diomedee), Benevento, Siracusae, Larissa, Cirene, Cartagine ecc.; e ancora oggi, come nell'antichità classica, il cavallo costituisce sovente l'*episemon*, cioè l'emblema o stemma, di popoli, città, genealogie (Napoli, Savoia, Gonzaga ecc.).

Vivo e diffuso, in Grecia come a Roma, fu il culto di Nettuno Equestre, dio dei cavalli e delle corse, al quale un santuario in Campo Marzio fece erigere Agrippa dopo la riportata vittoria su Sesto Pompeo e Cleopatra. Evidente è qui il carattere eroico, nella divinità, grazie al cavallo strumento di lotta e di vittoria. E quanto altro dovremmo dire del simbolismo ed allegorismo del cavallo e del cavaliere! Ebbene non è in tutto ciò un'eco di altre più remote tradizioni intorno agli stessi? Certo è che,

dai tempi di Alessandro Magno in poi, di statue equestri e di motivi decorativi ippici è pieno il mondo. Ad essi davan luogo indubbiamente il concetto e le figurazioni preesistenti del cavallo eroico, donde l' *hippeus* greco o l' *equus* romano combattente e trionfante, e infine il Santo cavaliere, che frequentemente si incontra, come sopra si è detto, nella tipologia monetale medievale e moderna ⁴. Precedettero, questi motivi, quelli dei cavalieri armati esibiti dalle tante monete greche: di Siracusa, Taranto (da non confondere quello di cui si tratta con gli altri tipi equestri tarentini di significato evidentemente agonistico), di Napoli, Capua, Larino, Osca, Bilbilis ecc. Il cavaliere con l'arma brandita o in resta lo si incontra ancora in varie monete consolari romane (Fonteio Capitone, Sergio Silone ecc.) e gli stessi Dioscuri sono in tale atteggiamento rappresentati sull'abbondante serie dei *denarii* detti appunto *dioscurati*.

Dallo schema del cavallo eroico doveva svilupparsi la scena della lotta, dell'episodio epico-allegorico, ma che assume talvolta carattere realistico, come in moneta di Alessandro Magno, la quale mostra il re stesso che atterra un nemico, o in altra di Domiziano, nella quale il medesimo travolge nella *decursio* un germano.

Elemento significativo del concetto del cavallo quale mezzo e segno di vittoria e di trionfo, è la Nike che, quasi a guidarlo e proteggerlo, sovente ad esso si accompagna, come in qualche conio di Alessandro Severo, che esibisce l'Imperatore a cavallo preceduto dalla Vittoria stefanofora. E dal cavallo doveva poi quel carattere passare alla biga, alla triga, alla quadriga trionfale sorvolata dalla Vittoria, come nei famosi decadrampi di *Siracusae* e in tanti altri conii ancora. Solo posteriormente quegli antichi carri di guerra, perduto il loro originario carattere bellico e politico-sociale ⁵, acquistavano sicuro ed evidente significato agonistico.

Nulla di strano, dopo quanto si è detto, che per i primi cristiani - quelli dell'età eroica - il comune nemico da affrontare e debellare altri non fosse se non - sotto forma di terribile drago - il paganesimo, e per esso l'idolatria, la miscredenza, l'eresia.

In ogni tempo il serpente o drago simbolizzò il male, la colpa, il peccato; e l'arte religiosa, che in quel periodo di sincretismo adattò ai suoi fini ed adottò tanti tradizionali motivi classici, fece suo anche quello del cavaliere che trionfa del malefico mo-

stro - Levietan dei Rabbini - così come Costantino Magno nel noto medaglione contorniato che diè motivo ai rilievi esegetici del prof. Pansa. Ed ecco più tardi sulla moneta i Santi cavalieri in cimento contro il terribile drago: S. Teodoro (Casale, Desana), S. Maurizio (Savoia), S. Crescentino (Urbino), S. Antonino (Piacenza), S. Giorgio (Ferrara, Genova, Mantova ecc.).

A dimostrare dunque l'assunto, come sopra dichiarato, ritenni sufficiente la breve nota pubblicata nel « Boll. di Numismatica », che allora dirigevo.



L'Imperatore romano (Traiano) che travolge il fante (il tipo sta fra l'*hippeus* di Gela, che incalza l'oplita ateniese, e il Santo cavaliere che trafigge il simbolico dragone).

Ma anche il motivo della *decursio* (la carica travolgente), terza fase del ciclo eroico imperiale (dopo l'*adlocutio*, l'allocuzione ai soldati, e la *expeditio*, la spedizione militare), ciclo che si conclude con l'*adventus*, il ritorno vittorioso dell'esercito, anche quel motivo, dicevo, trae senza dubbio da una preesistente fonte, che va ricercata nella più antica arte greca.

Del tipo monetale classico - il cavaliere corrente che incalza il nemico appiedito, come nei conii di Gela - ha recentemente trattato con larghezza di indagini e con profonda dottrina il Prof. G. E. Rizzo, il quale, studiandolo da qualche particolare punto di vista, ha fatto su di esso la più ampia luce, sia dal lato storico-archeologico sia da quello artistico e tipologico ⁶, dandone - come altri notò - una nuova e documentata interpretazione.

La scena di cui si tratta si nota già in qualche didramma di Gela del IV sec. a. C. ⁷, e si tratta evidentemente di un cavaliere geloo che atterra un oplita ateniese, volendosi con ciò vantare il valore e l'efficienza della milizia equestre della città siceliota concordemente esaltati dagli antichi scrittori. Ma precedenti conii della città stessa (didrammi e tetradrammi) esibiscono il solo cavaliere armato d'asta,

in atto di vibrare con questa un colpo ad un nemico la cui figura manca nel conio, forse per le difficoltà incontrate dall'artista incisore nello includerla nel breve spazio del tondello, o nella sovrapposizione dei piani plastici che il gruppo importava, o anche nel rispetto delle leggi dell'euritmia. Ma posteriormente - e forse ad opera del medesimo incisore, che il Rizzo nella sua opera chiama « il Maestro di Gelas-efebò »⁸ - il nemico atterrato, cioè il secondo elemento del gruppo, sviluppa e dichiara la scena. Che poi abbia questa riferimento alla vittoria riportata nel 413 a. C. dalla cavalleria geloa sugli opliti Atenesi nella battaglia dell'Assinaro, come, contrastati dal Rizzo, alcuni insigni nummologi vorrebbero (Holm, Evans, A. Sambon), ovvero alluda genericamente alla superiorità di quell'arma equestre, o anche (secondo l'inattendibile opinione dell'Head) che rappresenti una semplice scena di vittoria agonistica, è questione che per noi, qui, ha poca importanza. A noi interessa invece conoscere l'origine e l'evoluzione del tema artistico, che pare sia stato uno dei prediletti dell'arte greca per essere così frequente nelle pitture vascolari, come in quelle ad es. di una nota *helix*, a firma di Duris, raffigurante il duello tra Aiace ed Ettore. Ed è appunto nella figura di questo secondo eroe che il Rizzo ravvisa l'archetipo dell'oplita atterrato come nella moneta di Gela. Così una stele di Dexileos (315 a. C.), ricordata anch'essa dal nostro A., presenta un *hippeus* che colpisce con l'asta il nemico abbattuto; scena che presenta una evidente analogia col tipo

monetale siceliota. Ma ancora più convincente è il raffronto del tipo stesso con un bassorilievo che adorna la base di un monumento rinvenuto, tempo fa, in Atene, ove fu l'Accademia di Platone. Ma il Rizzo ci fa sapere anche di più, e cioè che il ripetuto motivo del cavaliere che incalza il nemico appiattato era costituito nella Megalografia poco dopo il 470 a. C. e propriamente nella Amazzonografia dipinta da Micone, in cui vedesi, tra l'altro, un'Amazzone a cavallo che travolge un oplita ateniese. Da questa Amazzonografia avrebbero attinto le tante figurazioni monumentali e decorative murali e vascolari di soggetto affine, quando non identico, a quello di cui abbiamo qui trattato⁹.

Sulle tracce dell'illustre archeologo e critico dell'arte greca possiamo addivenire alla conclusione che il motivo equestre del vincitore e del vinto risalga almeno alla metà del sec. V a. C. e che esso attinga alla fonte di pitture vascolari i cui soggetti e schemi penetrarono a Gela mediante la larga importazione di vasi attici, specie di quelli di stile severo, di cui attesta l'abbondante suppellettile di quella necropoli¹⁰.

Tra i tanti motivi d'arte che Roma introdusse dal conquistato mondo greco non poteva esser tralasciato quello del cavaliere trionfante, che più tardi - attraverso il tipo monetale costantiniano - sarà rappresentato dal Santo - il *miles Christi* - che nel nome di Dio affronta e sconfigge il «grande nemico».

NICOLA BORRELLI

N O T E

¹ « Bollettino di Numismatica », N. 2, Napoli 1929.

² G. PANSA, *Una leggenda di Costantino il Grande ecc.*, « Folklore » N. 2, 1928.

³ Cfr. V. MACCHIORO, *Il Simbolismo nelle figuraz. sepolcr.*, Napoli 1909, p. 14.

⁴ Cfr. N. BORRELLI, *Santi cavalieri sulla moneta*, «Rassegna Numismatica», N. 5-6, Roma 1937.

⁵ Cfr. G. E. RIZZO, *L'Arte della moneta nella Sicilia greca. Saggi preliminari*. Roma 1938, p. 14.

⁶ G. E. RIZZO, *I Cavalieri di Gela*, « Numismatica e Scienze Affini », Roma, sett.-dic., 1938.

⁷ Del tipo monetale in esame il migliore esemplare che si conosca è quello del Gab. Num. di Berlino riprodotto dal RIZZO nell'o. c. *I Cavalieri di Gela*, nella tav. a, N. 7 (Cfr. HOLM, *Gesch. Sicil. im Alterthum*).

⁸ L'artista incisore è quello stesso che, rompendo la tradizione tipologica monetale, sostituiva al Gelas androprosopo, la testa umana giovanile del Dio fluviale (RIZZO, *I Cavalieri di Gela*, già citato).

⁹ Per le illustrazioni e la bibliografia, vedasi RIZZO nella più volte lodata monografia: *I Cavalieri di Gela*.

¹⁰ RIZZO, *ibid.*

RITROVAMENTO DI SESTERZI ROMANI AD ANDEZENO

(CONTRIBUTO ALLO STUDIO DELL'ARCHEOLOGIA CHIERESE)

Un problema interessante e pur sempre controverso è quello del significato archeologico dei ripostigli e ritrovamenti di antichi nummi. A parte il valore intrinseco che, specie se si tratta di *aurei* può essere anche cospicuo, quello che assume maggiore importanza è il nesso che tali giacimenti possono avere con determinati fatti storici, in quanto è possibile dallo studio dell'ubicazione di determinati ripostigli monetari stabilire il passaggio di antiche civiltà in località delle quali *non parlano* nè le cronache, nè gli antichi autori. Un significato del tutto speciale, diverso da quello dei ripostigli assumono i ritrovamenti isolati di gruppi di monete in una data località, a diverse profondità del suolo. Il fatto era già stato notato dagli antichi umanisti agli albori della Rinascenza degli studii classici. In quel periodo così fecondo per l'umano intelletto, spezzate le catene del misticismo medioevale, gli spiriti eletti avevano trovato nel commento dei classici la ragione più intima del loro essere. Così mentre alcuni studiosi, nell'affannosa ricerca delle opere degli autori prediletti, rovistando nelle polverose biblioteche dei conventi o dei turrati manieri medioevali, rinvenivano tra le ingiallite pergamene dei codici o tra i miniati palinsesti destati da un letargo millenario, le strofe immortali di un'egloga di Virgilio o i lapidarii versi di Orazio, altri invece, cercando tra i ruderi e le rovine di antichi monumenti o scavando il suolo, scoprivano celate in un'anfora fittile o affioranti tra le zolle della terra vetuste monete talora informi o corrose dalla patina lasciata dai secoli ma pur sempre ricche di significato e di nuovi allettamenti per lo spirito. Infatti su quei bronzi era scolpita l'immagine di un Cesare o di un'Augusta,

su quegli argentei *denarii* erano ricordati i fasti di Roma, su quei *tetradrammi* erano eternate le fattezze purissime di una Afrodite cnidia o di una Aretusa siracusana per mano di un Cimone o di un Eveneto. E' ancora oggi somma gioia per un cultore di numismatica antica il potere descrivere e catalogare delle monete romane riferendosi alla loro esatta provenienza e alla ubicazione precisa della località nelle quali vennero ritrovate. Tale soddisfazione mi è stata procurata da un colloquio avuto ad Andezeno con il Sig. Silvio Simeom distinto cultore di cose patrie e studioso di archeologia e di storia piemontesi. Egli mi riferì come circa cinquant'anni or sono (1894) un contadino lavorando con la vanga in una località chiamata « la Costa » avesse rinvenuto alla profondità di circa un metro dalla superficie del suolo alcune monete di bronzo. Esse sono state da me esaminate e riconosciute appartenenti all'epoca imperiale romana: si tratta infatti di *sesterzii* dell'alto impero. Eccone la descrizione secondo il loro ordine cronologico:

I) IMP. T. CAES. VESPASIAN. AUG. P. M. TR. P. P. P. COS. III (Cioè: IMPERATOR TITUS CAESAR VESPASIANUS AUGUSTUS PONTIFEX MAXIMUS TRIBUNICIA POTESTATE (sottinteso: affectus) PATER PATRIAE CONSUL TERTIUM). Testa laureata a destra dell'imperatore Tito.

R/ IUD. CAP. S. C. (Cioè: JUDAEA CAPTA SENATUS CONSULTO). Un palmizio, sotto di esso a destra la raffigurazione allegorica della Giudea, che giace accasciata e piangente su un trofeo di armi. A sinistra del palmizio l'imperatore stante, con un piede su di un elmo, tenendo l'asta e il *parazonium*.

Cohen 113. Moneta coniata verso l'825 o 826 di Roma e 72 o 73 dell'era volgare.

- 2) IMP. ALEXANDER PIUS AVG. (Cioè: IMPERATOR ALEXANDER PIUS AVGVSTVS) Busto laureato drappeggiato a d. dell'imperatore Alessandro Severo. R/ PROVIDENTIA AVG. S. C. (Cioè PROVIDENTIA AVGVSTI SENATUS CONSULTO) La Previdenza (personificazione allegorica simile all'Annona) stante a sinistra con tra le mani due spighe e un cornucopia; vicino a lei il modius ripieno di spighe. Cohen 50-3. Moneta coniata il 984 di Roma (231 dell'era volgare).

- 3) IMP. MAXIMINUS PIUS AVG. (Cioè IMPERATOR MAXIMINUS PIVS AVGVSTVS). Busto laureato drappeggiato e corazzato a d. dell'imperatore Massimino.

R/ SALVS AVGVSTI S.C. La Salute seduta a sinistra nell'atto di porgere cibo ad un serpente che sbuca da un altare.

Cohen 88. Moneta coniata forse verso il 990 di Roma (237 dell'E.V.).

Riportiamoci ora alle fonti storiche per inquadrare cronologicamente e secondo la topografia e toponomastica dell'epoca il nostro ritrovamento numismatico. Un geografo storico e naturalista, contemporaneo di Tito, *Plinio*, nella sua « *Historia naturalis* », ricorda tra le città illustri della « Liguria cispadana » situate cioè sulla sponda destra del Po, anche il « nobilissimum oppidum » di Chieri, esprimendosi così: « Ab altero ejus latere ad Padum amnem Italiae ditissimum omnia nobilibus oppidinis nitent: Libarna, Derthona colonia, Iria, Industria, Pollentia, *Carrea quae Potentia cognominatur* ». *Carrea Potentia* è l'odierna Chieri, che era congiunta alle città circonvicine quali Augusta Taurinorum, Industria e Hasta Pompeja da distinte strade sulle quali passavano oltre che le legioni anche tutti i prodotti del florido commercio agricolo di quei paesi già celebri fin dall'epoca romana per i loro vini prelibati. Andezeno (in lat. *Andezenum*) era la prima « mansio » a un miglio da Chieri sulla strada che

congiungeva quest'ultima città con Hasta Pompeja. Tale strada, partendo a E. di Carrea Potentia si dirigeva verso i primi contrafforti morenici che fiancheggiano a S.E. l'odierna collina del Pino. Indi raggiunto l'anfiteatro morenico di Andezeno, si dirigeva verso l'altipiano dell'odierna Buttigliera, e di là attraverso il Dusino (*Duodecinum*, *Duodecimum*, *Ducinum* negli antichi manoscritti medioevali, situato ad *duodecimum lapidem* cioè esattamente a metà strada tra Chieri e Asti) raggiungeva Solbrito, Baldichieri e Hasta.

Di questa strada non rimangono più che tracce sporadiche in qualche punto del percorso, ridotto talvolta a viottoli di campagna ancora pavimentati in selce secondo l'uso romano. La località nella quale furono rinvenute le monete suddescritte, chiamata dagli abitanti di Andezeno « la Costa » situata sul culmine dello spalto morenico che circonda il paese, fiancheggia appunto un viottolo di campagna che ora serve di confine tra due attigui poderi. Le tre monete colà ritrovate, ci riportano a tempi molto lontani nella storia di Andezeno e della « Liguria ». La prima di esse appartenente all'imperatore Tito ricorda la conquista della Giudea per opera di Vespasiano e il trionfo celebrato a Roma a ricordo del quale fu eretto l'arco che ancora oggi testimonia ai posteri tale importante avvenimento storico. Il secondo *sesterzio*, appartenente ad Alessandro Severo, ricorda con la personificazione allegorica dell'Annona una distribuzione di alimenti fatta al popolo e nel contempo rievoca quella ideale dell'Italia « magna parens frugum ». Il terzo, effigia l'uccisore del mite Alessandro Severo, il barbaro Massimino, figlio di un Goto e di un'Alana, salito al fastigio imperiale dall'umile condizione di pastore d'armenti. Tutta Italia tremava all'avvicinarsi del tiranno che dalle impervie selve della Pannonia e del Norico si dirigeva minaccioso verso i sacri confini di Roma, per combattere l'esercito del Senato che aveva dichiarato decaduto il despota ed eletti imperatori i due Gordiani proconsoli nella provincia d'Africa. Era un succedersi tumultuario di avveni-

menti, un accumularsi improvviso di nubi temporalesche sull'orizzonte: i due Gordiani d'Africa venivano trucidati dopo quindici giorni di effimero regno, mentre permaneva sull'Italia la minaccia di una guerra civile. Le popolazioni latine si ribellavano e auspicavano la morte del tiranno che imperversava con le sue vessazioni sul sacro suolo di Roma. La moneta rinvenuta tra le zolle dei vitiferi colli chieresi, porta nel rovescio una leggenda che ha sapore di ironia per i tempi ai quali si riferisce: « Salus Augusti » si decifra ancora sul bronzo corrosivo dai secoli, dove è scolpito un viscido serpe che si accosta a Igea per nutrirsi del cibo contenuto nella patera che la divinità gli porge, a significare le ottime condizioni fisiche dell'Augusto e ad augurargli ancora molti anni di impero.

Fortunatamente gli eventi non si svolsero come gli Aruspici prevedevano. Erodiano e Capitolino storici di questo buio periodo hanno pagine frementi di mal celata gioia quando ci raccontano che Massimino assediato ad Aquileia fu preso e decapitato dai soldati di Pupieno Massimo: « fu così vendicato l'assassinio del pio Alessandro ».

L'importanza del ritrovamento di Andezeno non sta tanto nel valore intrinseco delle monete (*sesterzii* o grandi bronzi che risultano comuni sul mercato numismatico) quanto nel fatto della coesistenza in

una stessa località di tre bronzi, uno dei quali di età assai lontana dagli altri due. Infatti dal *sesterzio* di Tito (73 d. C.) a quello di Massimino (237 d.C.) decorrono ben 164 anni. Ammesso che le monete siano state sepolte nel suolo all'epoca di Massimino, la presenza accanto a dei bronzi di Alessandro Severo e di Massimino di un *sesterzio* di Tito sta a dimostrare come all'epoca di Massimino imperatore e dei Severi circolassero ancora i *sesterzii* dei Flavii. Ciò ha grande importanza per la storia della monetazione Romana, e costituisce un fatto non ancora rilevato in nessuno dei ripostigli finora esaminati. Ricorderò incidentalmente tra i più famosi, quello di Karnak in Egitto nel quale furono trovati oltre mille aurei imperiali estendentisi per un periodo di 45 anni e cioè da Settimio Severo a Balbino, periodo che fu giudicato il più lungo cronologicamente parlando di tutti i ritrovamenti moderni. Nel ritrovamento di Andezeno vediamo rappresentato un lasso di tempo di oltre 150 anni. Ringrazio pertanto sentitamente il Sig. Silvio Simeom di Andezeno che mise a disposizione dello scrivente le monete del ritrovamento provenienti dal terreno di una sua proprietà e consentì di pubblicarle sul Bollettino della Società Piemontese di Archeologia.

Prof. MARIO CATTANEO

RICERCHIAMO

- **Monete Greche e Romane**
- **Monete d'argento di Zecche Italiane**
di splendida conservazione
- **Monete e Oselle Venete**

Inviare impronte e offerte alla

C a s a N u m i s m a t i c a P . & P . S A N T A M A R I A
PIAZZA DI SPAGNA, 35 - ROMA

B I B L I O G R A F I A

J. G. MILNE: *Kolophon and its Coinage: a study*, 1941. Numismatic notes and Monographs, n. 96, a cura della American Numismatic Society. New York, pp. 113, Tav. XIX.

L'interessante monografia, condotta dall'A. su materiale direttamente esaminato, prima della guerra, nelle Collezioni di Londra, Oxford, Kopenhagen, Monaco e Vienna, integrato con le notizie fornitegli dai medaglieri di Cambridge, Glasgow, Parigi, Berlino, Monaco, Gotha, Atene e Leningrado, nonchè da quelli americani, ci prospetta un quadro, completo nelle sue fondamentali linee, della monetazione di questa cittadina della Ionia. Nè l'affermazione avanzata dallo stesso A., che ulteriori mutamenti si possano avere nei dettagli, per nuovi apporti di Collezioni private ancora inedite il cui materiale non ha potuto essere consultato, infirma sostanzialmente l'importanza della ricerca, che oltre a ricostituire una delle tante pagine ancora sconosciute della numismatica greca, ci dà elementi di notevole interesse per la storia politico-economica di Colofone e della regione cui essa fa capo.

Lo studio si compone di due parti: la prima, di sintesi (p. 1-30) in cui l'A. premette, con i dati di carattere storico che ha potuto raccogliere da altre fonti, gli elementi conclusivi cui l'esame del materiale lo ha portato, la seconda (p. 30-113) analitica, in cui il materiale stesso, che va dagli inizi della coniazione (525 c. a. C.), alla fine delle emissioni, verificate con Gallieno, è descritto, classificato e commentato. Tale analisi è condotta con una severità di descrizione che, nella sua accuratezza, ha l'unico difetto di nuocere ad una facile lettura, costringendo lo studioso ad un continuo sforzo di interpretazione.

Ad un preciso inquadramento storico geografico del paese (p. 2-10), segue pertanto l'esposizione riassuntiva dello sviluppo della monetazione. Essa ha inizio probabilmente circa il 525, subito dopo la conquista persiana della Lidia, con emissioni di rari stateri e di piccoli nominali destinati ai mercati locali, ma lo sviluppo preso già agli inizi del V sec. dal commercio di Colofone rende subito possibile emissioni di dracme argentee, tagliate sul piede del siclo, ed eseguite con tale accuratezza tecnica che attesta il benessere economico della cittadina. Ad un periodo di predominio persiano contraddistinto da emissioni di sole dracme, segue, nella 2ª metà del V sec., una fase di decadenza, anche nello stile, improvvincialito, fase che coincide con la riduzione del tributo della città nella lista dell'impero ateniese.

Il IV sec., specie dopo la pace di Antalcida (380), segna una rifioritura che si manifesta nello stile, nella emissione di tetradrammi, nella ripresa dei nominali inferiori e nella istituzione di emissioni di valuta enea. Contemporaneamente il piede monetale dell'argento si trasforma da persiano in greco asiatico, attestandoci il risve-

glio di relazioni commerciali con la Tracia e con l'ambiente dell'Egeo settentrionale; è interessante constatare come il dato numismatico sia confermato dalle iscrizioni che, in una lista pro costruzioni locali del 307-306, menzionano fra i vari e più forti contribuenti: due Macedoni nonchè cittadini di Abdera, Amphipolio, Maroneia ecc. - Lisimaco, col trasferimento di parte dei cittadini di Colofone ad Efeso, pone fine alle emissioni della città che vengono riprese, limitatamente al bronzo, nel I sec. a. C., probabilmente quando la città era nelle mani dei sostenitori di Mitridate.

La posizione economica di Colofone durante l'impero non è chiarita da nessuna fonte letteraria e niente ce ne dicono inizialmente le monete; esse però, rare fino ad Antonino Pio e Commodo, si intensificano da Caracalla in poi, a causa forse dello spostarsi del traffico da Efeso e Mileto a Smirne col passaggio attraverso Colofone. La coniazione continua così più o meno ininterrotta, fino alla fine, negli anni di Gallieno.

A questo breve e denso *excursus* (p. 10-14) sulla storia della monetazione, seguono tre capitoli in cui vengono rispettivamente esaminati la tipologia monetale (14-21), lo stile (21-26) e il funzionamento della zecca di Colofone (26-40).

Apollo rappresenta in età greca l'esclusivo tipo del dritto per la moneta di Colofone, tanto per l'argento che per il bronzo, eccezion fatta per il IV sec., in cui, su alcune serie monetali compare l'immagine di Artemide. I rovesci, quasi sempre costituiti dagli attributi del dio, la lira o il tripode, solo nelle serie dell'ultimo periodo accolgono dei tipi diversi, allusivi alla città, nutrice di cavalli e cavalieri. La presenza di Apollo si lega al culto di Apollo Klarios cui era dedicato un tempio nel territorio colofoniate, presso Notion, ma le immagini monetali varie e libere, non si rifanno tipologicamente alla statua di culto. Meno chiara è la posizione di Artemide, il cui nome non compare fra quelli delle divinità ricordate nella menzionata lista dei lavori del 307-306. La monetazione di età imperiale, offrendoci l'immagine di una statua di tipo asiatico, ne lega però il culto alla città attraverso l'iscrizione: Artemis Kolophonía o Artemis Klaria.

La fase monetale dell'impero appare infatti caratterizzata da un ampliamento nella tipologia che si arricchisce, con i diversi imperatori, di tipi vari: Athena Polias, Asklepios con Hygieia e Telesphoros, la personificazione della Tyche, la rappresentazione di Omero di cui Colofone rivendicava la paternità ecc., tipi la cui varietà si accentua nell'età di Caracalla.

Per quanto riguarda lo stile della moneta locale, il suo principale interesse consiste nella mancanza di una reale tradizione; lo sviluppo stilistico si lega infatti piuttosto alle condizioni economico-politiche della città ed è

per tanto descrivibile « as a succession of artistic spasms ». Risulta da questo che la città non ebbe una propria scuola di incisori, ma li chiamò volta per volta, secondo le possibilità e le richieste del momento, stato di fatto che spiega il fenomeno della coesistenza di due visioni e indirizzi diversi su monete della stessa epoca e degli stessi magistrati. Nelle serie enee del tardo IV sec. di buona esecuzione, lo stile permette di supporre che probabilmente le due denominazioni erano coniate in officine differenti sotto il controllo di diversi magistrati, mentre lo stesso esame stilistico permette di avvicinare alcune immagini di Apollo del bronzo di Colofone ad altre di Mileto, che possono essere state eseguite dallo stesso artista.

Pare che il controllo sulla monetazione fosse esercitato da magistrati appositamente eletti che direttamente finanziavano l'emissione sotto forma di liturgia e ne sorvegliavano l'esecuzione materiale. Durante l'impero è invece verosimile che solo da Caracalla in poi, la città abbia avuta una propria zecca; la scarsità della monetazione precedente fa pensare infatti che fino a questo periodo essa abbia ricorso per la propria moneta ad altre zecche di città vicine.

*

Altre osservazioni di notevole interesse, che esigenze di spazio ci trattengono dal ricordare, l'A. inserisce nei brevi commenti che accompagnano nella seconda parte la descrizione del materiale. Questo vi è distribuito in periodi e, all'interno di essi, suddiviso in classi secondo la successione stilistica dei conii. E' infatti il criterio stilistico che ha prevalentemente guidato l'A. nel riordinamento della monetazione greca, mentre la monetazione imperiale segue naturalmente l'ordine cronologico degli imperatori.

Posto in luce in tal modo l'interesse vitale del lavoro, edito dalla Numismatic Society con l'abituale accuratezza e sobria eleganza, ci fermiamo solo a considerare due punti in cui, meno convincenti ci sembrano le osservazioni dell'A. Nel primo di essi (p. 26) infatti, a proposito dei tipi di Apollo e Artemide che distinguono gli stessi nominali in serie monetali contemporanee e parallele, egli considera tale particolarità come un « unusual phenomenon » di cui la più notevole eccezione si verifica sulla moneta degli Elei, dove però le teste di Zeus ed Era distinguono la produzione di due officine differenti. Ci sembra invece che il fenomeno sia frequente e normale, a non dir altro nelle zecche di Campania, dove molto spesso gli stateri appaiono contrassegnati dalla testa di Ninfa o da quella di Pallade, e in Magna Grecia dove ad es. con lo stesso rovescio si succedono al dritto varie divinità. Ma forse l'A. non ha tenuto presente nella sua affermazione le zecche del Mediterraneo Occidentale.

L'altro punto in cui dissentiamo dall'A. ricorre a p. 80-81 dove egli riconosce nel nome Epigonos, che distingue alcuni bronzi, il « tiranno » che Plutarco dice soprappreso da Lucullo. Questa identificazione gli permette di riportare il gruppo monetale al periodo della rivolta mitridatica e di riconoscere, pertanto, nell'animale che si affianca al cavaliere, sul *dicalchon*, (PL. X, n. 172b) la lupa romana incalzata dal cavaliere di Colofone, con un simbolismo quindi che ci ricorderebbe il gruppo del toro e della lupa sui denari italici della guerra sociale.

Senza entrare in merito alla plausibilità della identificazione di Epigonos, elemento di carattere ipotetico, cui dolorosamente troppo spesso si è costretti a far ricorso in mancanza di altri dati, nelle classificazioni monetali,

del tutto insostenibile ci appare invece l'ipotesi della lotta con la lupa; il gruppo ci sembra la semplice rappresentazione di un cavaliere accompagnato dal suo cane, scena di genere, quindi, che non implica nessun senso di lotta e nessuna allusione storica. Piccole osservazioni queste, che non ledono il tono del lavoro, di cui giustamente abbiamo mirato a porre in luce l'interesse e i pregi.

L. B.

BUCUR MITREA, *Penetrazione commerciale e circolazione monetaria nella Dacia prima della conquista* - in *Ephemeris Dacoromana* (Annuario della Scuola Romana di Roma) X, 1945, pp. 3-154.

Questo notevole studio del Mitrea, in tutto degno delle tradizioni scientifiche della Scuola Romana a Roma e condotto con il consueto amore e il metodo rigoroso, ereditato da una generazione di maestri che va da Vasile Pârvan a Scarlat Lambrino, apre nuovi orizzonti alla ricerca numismatica e in generale a quella storica, per quanto riguarda non solo la Dacia vera e propria, ma anche in genere tutta l'area balcanico-danubiana e i suoi rapporti con popoli e stati vicini.

Il Mitrea, proseguendo nell'indirizzo tracciato dal Pârvan soprattutto nei suoi lavori « Getica » (Bucuresti 1926), « Dacia, an outline of the early civilization of the carpatho-danubian countries » (Cambridge 1928) e in particolare nell'articolo su « La pénétration hellénique et hellénistique dans la vallée du Danube » (Bull. de la Sect. Hist. de l'Acad. Roum., X, 1923), viene ad aggiungere alle scarse notizie derivanti dalle fonti letterarie e al già rilevante materiale archeologico, una serie di dati documentari importantissimi, desunti dall'esame dei ripostigli e dei trovamenti isolati, scoperti in territorio dacico e capaci di orientarci verso conclusioni, in questo caso di carattere prevalentemente commerciale, di portata veramente notevole. Il metodo di lavoro non è certo nuovo, e ci riserviamo di tornare su esso per mettere in luce alcune considerazioni fatte dallo studioso romeno e aventi un valore che va al di là della ricerca singola. Quel che importa notare qui è che in realtà mancava una raccolta completa di tutti questi dati e che questo studio, nonostante i precedenti e parziali contributi altrui sull'argomento, ci dà per il primo un vasto, ordinato e chiaro quadro d'insieme della vita economica e commerciale, e della circolazione monetale in Dacia, all'incirca dal secolo VI a.C. alla conquista romana.

L'importanza della ricerca consiste poi anche in un altro ordine di cose: dalle conclusioni dell'autore noi sappiamo che, fatta eccezione per la moneta-anello d'oro d'età enea o halstattiana (su cui B. Mitrea, Il problema delle monete-anelli della Dacia, in « Dacia » VII-VIII (1937-40), p. 147 ss.) e per alcune imitazioni di cui è incerto il luogo di coniazione, la Dacia non ha avuto moneta locale propria, ma si è servita fin dall'epoca più antica del numerario straniero, circolante sul suo territorio. Ora è naturale che lo studio della sua circolazione finisca per investire la storia della moneta dei vari centri greci e poi di Roma, diventando così utile e, in alcuni casi, indispensabile a studiosi di problemi e di ambienti anche diversi e lontani. Per portar subito un esempio si dirà che la circolazione del tetradrammo di Taso in Dacia, insieme alle notizie che si hanno dalla Tracia, Mesia e Russia Meridionale, è l'unico mezzo per ricostruire la fortuna del commercio di quella città e le oscillazioni cronologiche delle sue emissioni

monetali. Lo stesso si potrebbe dire per le monete della Prima Macedonia e per quelle cosiddette di Koson.

Seguendo per quanto è possibile, un ordine cronologico, il Mitrea tiene, a differenza del Pârvan e per evidenti ragioni, relativo conto dei pochi esemplari dell'aes grave obiano e dello statere di elettro di Cizico, trovati nella Dobrugia, i quali « non ci permettono di concludere che le summenzionate monete fossero usate come mezzi di scambio con la popolazione del basso Danubio nei secoli VI e V a.C. », in un'epoca cioè in cui nemmeno le popolazioni greche della riva getica del Ponto posseggono una moneta propria e in cui probabilmente il commercio delle popolazioni del retroterra avviene mediante scambio in natura (p. 23-26 e 137 da cui è tratta la citazione).

La prima moneta dunque con cui vengono in contatto le popolazioni dei Carpazi e che avrà una grande diffusione, essendo apprezzata dalle tribù daciche, è quella di Filippo II di Macedonia e, dopo la sua morte, di Alessandro, Filippo III Arrideo, Lisimaco, Seleuco e Demetrio Poliorcete. Specie per l'età più bassa, lo statere aureo è più abbondante che non il tetradrammo d'argento, sebbene la constatazione abbia un valore *relativo*, allo stato attuale dei trovamenti. Lo statere si diffonde, in parte, lungo il Danubio e i suoi affluenti e in parte nella regione est della Dacia transilvana, mentre il tetradrammo dovette avere diffusione anche più vasta, se si tien conto della straordinaria quantità di imitazioni locali di questa moneta su tutta la superficie dacica, tanto nella regione transilvana quanto nella Valacchia, Moldavia e Dobrugia, in rapporto ai tetradrammi originali evidentemente più rari e trovati soprattutto nella regione sud-ovest e ovest. « Questo significa che ci doveva essere dapprima una penetrazione generale della moneta nel territorio della Dacia, per essere conosciuto, mentre l'effetto della sua presenza s'è visto nella sua imitazione generale... I tetradrammi di Filippo dovevano avere una diffusione molto più grande. Ma per quanto diffusi, i tetradrammi originali erano rari, in rapporto colla necessità e la richiesta di essi nella circolazione e da questo proviene la ragione della loro imitazione » (p. 37). I motivi di diffusione della moneta e la politica macedone d'espansione politica e commerciale son già abbastanza noti perchè qui si insista, sebbene varrebbe la pena citare parecchie acute osservazioni del Mitrea. Piuttosto bisognerà segnalare le considerazioni fatte sull'epoca in cui cessa la diffusione e sui motivi determinanti quest'arresto.

La moneta macedone giunta in Dacia a cominciare dalla seconda metà del secolo IV non ha avuto vita lunga. Sebbene le sue imitazioni si siano moltiplicate per lungo tempo - e ciò conferma ancora una volta il valore di valuta internazionale che essa era venuta acquistando - gli originali più recenti non vanno oltre il primo quarto del terzo secolo, e le stesse imitazioni già alla fine dello stesso secolo diminuiscono notevolmente per esser lentamente eliminate e scomparire interamente nel I secolo a. C. D'altra parte nelle stazioni La Tène III della Dacia non appaiono imitazioni degli originali macedoni, bensì di altro numerario, romano, pontico, ecc. S'inizia, dunque, evidentemente un nuovo periodo.

Il Mitrea giustamente ritiene che questa interruzione e il conseguente rarefarsi delle imitazioni siano dovuti all'invasione dei Celti, che dopo la morte di Lisimaco si stanziarono in Tracia e vi formarono un loro regno con capitale Tylis, nel 279, impedendo così ogni relazione tra il nord getico del Danubio e il sud greco-macedone per il rimanente del III secolo. D'altra parte, come giustamente

nota lo stesso autore, « anche se non vi fosse stata l'invasione dei Celti il commercio con il sud andava verso il declino, poichè dopo la morte di Alessandro, con la spartizione del suo regno, il centro economico si sposta dall'Europa, per la Macedonia e la Grecia, verso l'Egitto e l'Oriente, i quali vi avranno una parte decisiva, essendo il nord Danubiano d'ora in poi trascurato e per un po' di tempo passato in terzo piano » (p. 57-58).

In tutto il periodo di diffusione della valuta macedone e in quello immediatamente seguente (secolo II a.C.) son circolate in Dacia, oltre le imitazioni dei « filippi » d'oro e dei tetradrammi d'argento, anche imitazioni di monete di Larissa in Tessaglia, soprattutto didrammi, di cui rimane incerto anche per il Mitrea il luogo di coniazione e le vie di penetrazione, imitazioni delle monete di Thasos e di quelle della Prima Macedonia insieme naturalmente agli originali di cui si è fatto cenno, e, in zone limitate (Dobrugia), imitazioni e originali delle città del Ponto Sinistro (Istria). Scarse sono invece le monete celtiche.

Ora se la rarità di queste ultime è spiegabile con la scarsità di scambi commerciali su base monetaria tra popoli di civiltà inferiore, maggiori chiarimenti ci aspetteremmo per tutto il problema delle imitazioni. Le pagine sulla moneta di Thasos e della Prima Macedonia, se valgono a chiarire la storia di queste valute e il loro ambito di diffusione, non precisano in alcun modo l'entità e le vicende delle imitazioni; e lo stesso si può dire per le imitazioni dei « filippi » e tetradrammi. La lacuna è forse dovuta alla difficoltà di trarre sicure conclusioni da un materiale sparso un po' dappertutto nel territorio balcanico e non sempre edito con diligenza. Sarebbe piaciuto però che il Mitrea, disponendo di così ampi riscontri, avesse tentato un assaggio del problema; gli studi del Forrer per la moneta celtica e dell'Alföldi per le monete del territorio ungherese, per non citare che qualche esempio, hanno già mostrato di quale importanza possono essere tali ricerche, specialmente quando si varcano i confini della storia metrologico-economica, per investire anche la indagine delle forme espressive barbariche, della degradazione artistica nelle imitazioni, in una parola la storia dell'arte e della civiltà. Nel tempo stesso in cui in Dacia si affermava la valuta tasia e forse in un periodo anche di parecchio anteriore, cominciano a penetrare in grande quantità le dramme delle città di Apollonia e Dyrrhachium. Lo studio che di questa valuta ci dà il Mitrea è molto dettagliato e acuto. Essa ha un posto molto notevole nella circolazione dacica.

Con il 229 a.C. si inizia per i due centri greci dell'Adriatico un periodo di espansione commerciale intensissima che allarga l'area di diffusione della moneta a tutto l'Illirico, cominciando dall'Albania e proseguendo per la Jugoslavia, la Bulgaria, l'Ungheria, la Romania, la Cecoslovacchia. Il Mitrea ci dà una statistica e un repertorio di tutte le scoperte, da cui risulta un'area veramente imponente, con intensificazione della frequenza di ripostigli quanto più si va verso il nord e il nord-est; è dunque certa l'esistenza di relazioni e scambi diretti di queste regioni con le due città, che durano all'incirca fino all'anno 100 a.C., epoca in cui Dyrrhachium cessa di coniare. Per Apollonia vale lo stesso *terminus ad quem*: l'attenta indagine dello studioso, fondandosi sui nomi di magistrati che compaiono sulle monete e la cui datazione è sicura, riesce a provare che tutte le dramme si datano prima dell'anno 100 e nessuna dopo tale data, nonostante che le emissioni di Apollonia durino fino all'età di Augusto.

Le relazioni commerciali tra centri greci dell'Adriatico e Dacia durano dunque dal 229 al 100 a.C. La circolazione interna delle monete permane però anche nel secolo I per diminuire alla fine di esso e scomparire del tutto nel periodo seguente, perchè gradatamente sostituite fino nel corso di quel secolo, con altra moneta del medesimo peso e lega, affermatasi con la nuova situazione politica creatasi nei Balcani. Questa nuova moneta è quella romana.

Anche ad essa il Mitrea dedica un capitolo molto interessante. L'esame dei ripostigli sparsi nell'Illirico, in Tracia e poi in Dacia ci rivela tutta una serie di fatti nuovi. « La moneta romana repubblicana penetrando nell'Illirico non si fermò al Danubio ma s'inoltrò fino alla Dacia e, a quanto sembra, in quantità molto maggiore » (p. 113). Partendo da questa constatazione vien fatto di chiedersi in quale epoca e per qual tramite questa valuta sia giunta nel territorio dacico, tenendo conto che la Dacia diventa provincia romana solo nel 106 d. Cr. La soluzione è anche più difficile se si pensa che le monete più antiche erano più richieste e rimanevano in circolazione per molto tempo dopo la loro emissione: « qualche volta alla data di conio di questa moneta romana si devono aggiungere 200-300 anni di tempo » (p. 114).

Il Mitrea, fondandosi sulle tradizionali relazioni tra Italia centro-meridionale e Illiria e tra Roma e Apollonia a partire dal 266, risultanti dalle fonti letterarie, così come vengono apprezzate da molti studiosi, p. es. Holleaux, e dagli stessi ripostigli, e ritorcendo contro la tesi dello Hatzfeld alcune osservazioni di questo studioso sui mercanti italici e la pirateria illirica, sostiene che i rapporti italico-balcanici devono essere stati molto intensi. Alcuni ripostigli, sicuramente databili sono da ritenersi interrati in Dacia già nella prima metà del I secolo a.C.; molti altri nella seconda metà del secolo e le imitazioni barbariche appaiono già nei primi accanto ai denari. Questi fatti indicano secondo il Mitrea che nella prima metà del I secolo la circolazione di valuta romana era divenuta un'abitudine e tenendo conto delle imitazioni, una necessità. L'autore pensa, per analogia a quanto è accaduto in Gallia (Blanchet) e Oriente ellenistico (Hahn e Hatzfeld) che i Romani abbiano iniziato la loro espansione commerciale agganciandosi al commercio apolloniato ed esercitando la loro influenza sui Balcani attraverso questi centri fin dal 229 a.C. per poi soppiantarli gradatamente ed eliminarli del tutto dopo il 100 a.C. Dopo quest'epoca essi restano i soli dominatori e la loro penetrazione si va sempre più affermando e allargando.

La tesi, date le analogie, è abbastanza convincente e riuscirebbe completamente persuasiva se l'autore avesse preso posizione circa le teorie di datazione dell'argento di Roma repubblicana. Egli sembra seguire la cronologia tradizionale e i suoi dati avrebbero potuto servire magari di conferma ad essa; non cita, però, nè mostra di conoscere la datazione più recente dovuta al Mattingly e al Robinson. Noi non sappiamo fino a che punto possa ancora reggersi questa teoria (il recensore fa parte di un gruppo di studiosi diretti dalla prof. Breglia, che conduce presso la « Fratria Napoletana » uno studio di revisione e sistemazione generale dell'argomento), ma è chiaro che finchè non si saranno raggiunti dei risultati in un senso o nell'altro deve pur tenersi nel debito conto il problema; nel caso nostro uno spostamento potrebbe sconvolgere tutta la costruzione del Mitrea. C'è inoltre da notare che nei ripostigli esaminati compaiono solo una volta a Zasiok 3 vittoriat; in Dacia non sembra siano mai giunti ed il fatto

è strano, data la preferenza accennata per la valuta più antica e la connessione con il commercio illirico, tradizionale per il vittoriat, e contraddice almeno per la singola moneta all'affermazione di penetrazione immediata e profonda nell'oltre Danubio del numerario repubblicano romano fatta dal Mitrea.

Lo studioso romeno chiude il suo lavoro con due interessanti capitoli. In uno, analogamente a quanto ha fatto il Seure per la Bulgaria e il Patsch per la Bosnia-Erzegovina, cerca di ricostruire l'itinerario e la vita delle grandi strade commerciali di penetrazione in Dacia e di quelle interne, servendosi con acutezza della stessa visione topografica dei ripostigli in rapporto all'ostacolo naturale e al sistema idro-orografico. Importante è la constatazione che le vie commerciali romane d'età imperiale in Dacia sono tracciate sulle vecchie vie daciche e s'identificano con esse, sebbene la prudenza consigli molte cautele e l'analogia con la Gallia sia pericolosa, data l'impostazione generale del Jullian, cui l'autore si riferisce. Nell'ultimo capitolo vi sono accenni alle materie prime che alimentavano il commercio dacico con un'interessante tentativo di identificare i distretti minerari, donde provenivano l'oro e il sale.

La nostra minuta recensione speriamo abbia messo in luce tutti i pregi del lavoro, di cui non si poteva non parlare a lungo, data la sua importanza e i settori svariati che investe.

Prima di finire vogliamo solo rilevare alcuni spunti metodici che il Mitrea ha non solo tracciato teoricamente nel secondo capitolo ma rigorosamente realizzati nel corso della sua ricerca. Questa pone veramente dei problemi di metodo di cui lo studioso di numismatica non può oggi non sentire l'urgenza se vuol dare ai suoi lavori piena validità storica. Dopo una breve discussione sul tramite di penetrazione della moneta, in cui conduce sulla scorta di osservazioni acute una critica alla supervalutazione fatta dal Friedrich nel 1909 dei tre fattori « Kriegsbeute » (bottino di guerra), « Jahresgeld » (tributo annuale) e « Lösegeld » (prezzo del riscatto) in relazione a popoli barbarici, egli conclude che « le scorrerie hanno avuto una parte completamente trascurabile nella propagazione della moneta » e, se anche hanno avuto una certa parte, « le monete dovranno pur sempre avere un valore commerciale, perchè altrimenti non sarebbero state accettate come pagamento » (p. 15-16), restituendo così al commercio la sua importanza primaria. La distribuzione della moneta varrà quindi anzitutto a dare un quadro del movimento commerciale e potrà, come egli ha mostrato, in taluni casi indicare il tracciato di vie commerciali o l'intensificarsi di un rapporto economico in presenza di notevole quantità di materie prime (densità dei trovamenti nei distretti minerari). Si può così oggi e per merito di studiosi come il Blanchet, che ne ha fornito l'esempio più evidente per la Gallia, passare dall'analisi interna del ripostiglio e dalla osservazione dell'ambiente in cui è stato trovato, alla determinazione dell'area totale di circolazione e a tutta la conseguente serie d'osservazioni d'ordine economico-commerciale. « In altre parole - dice il Mitrea - si potrebbe così stabilire una *geografia commerciale*, che potrebbe essere scritta in base alle scoperte monetarie » (p. 17). Dei due criteri *geografico* e *cronologico* come li chiama, egli dichiara di servirsi del secondo, data la sua superiorità, ma non s'accorge che essi possono risolversi l'uno nell'altro e che anzi nella stessa sua ricerca si risolvono.

Analogamente insomma, a quanto è avvenuto nella moderna linguistica storica, *sincronia* e *diacronia* debbono

fondersi nella indagine sì che da qualsiasi situazione sincronica o spaziale si possano trarre indizi ed elementi di giudizio atti a ricostruire la corrispondente successione diacronica. Solo superando la staticità del puro antiquarismo la numismatica eviterà il pericolo di restare una arida scienza descrittiva e acquisterà la concreta e dinamica fisionomia di ogni storia.

ETTORE LEPORE

SAWYER MCA. MOSSER, *The Endicott Gift of Greek and Roman coins, including the «Catacombs Hoard»*. Numismatic Notes and Monographs (N° 97). The American Numismatic Society. New York 1941. In 16° pp. 53, tavv. 8.

Sono illustrati in questo volumetto i pezzi più interessanti e rappresentativi della Collezione Endicott, collezione generosamente donata alla Società Numismatica Americana dalla signora Giorgio Endicott e da suo figlio De Witt Endicott.

Frutto di oltre venticinque anni di ricerche di un competente ed appassionato numismatico quale il sig. Endicott, in cui la coscienza storica fu pari al senso d'arte, non poteva quella collezione esser destituita d'importanza e di singolarità, sia per numero di pezzi, sia per la varietà e qualità dei conii e per la conservazione degli esemplari, sia infine, e soprattutto, per alcune rarità che essa vanta.

Dei 420 pezzi greci e 714 romani, di cui composta la raccolta, ne sono qui illustrati 169 e cioè una serie di Alessandro Magno, altra dei Tolomei, un nucleo di svariati altri conii greci ed altri, assai cospicuo, di monete romane repubblicane ed imperiali, tra cui un tesoretto di *denarii* ed *antoniniani* (da M. Aurelio a Gordiano III) che, per essere stato rinvenuto nelle Catacombe in Roma, lo si chiama « delle Catacombe » (« *Catacombs* » *Hoard*). Il più importante dei pezzi greci nella collezione Endicott è un tetradramma di Alessandro M. (mostrante i soliti tipi della testa d'Ercole coperta dalla *leontis* e nel rov. Giove in trono), moneta che lascia scorgere nel rovescio, in minutissime lettere, il nome ΝΙΚΟΚΛΕΟΥΣ mentre nel dritto è il nome di Alessandro.

Trattasi evidentemente di un conio normale contrassegnato, dopo la morte del grande Macedone col nome di Nicocle, re di Pafos (Cipro); conio che fu dal Newel attribuito appunto alla zecca di Pafos (Num. Chron. vol. XIX, 1919 p. 64-5). Tale singolare pezzo, proveniente dal noto tesoro di Demanhur (il tesoro di Alessandro) è dal Mosser scrupolosamente descritto e la descrizione accompagnata da opportune delucidazioni. La errata leggenda ΒΑΣΙΛΕΩΣ in luogo di ΒΑΣΙΛΕΩΣ, accresce la curiosità di questo eccezionale tetradramma.

Delle varie monete greche, che la collezione comprende, il M. ne illustra di italiote e siceliote e di altre svariate zecche. Di tutte la descrizione è integrata dalla citazione delle fonti bibliografiche e da richiami e confronti interessanti.

Le monete romane imperiali sono riferite al Mattingley e Sydenham (*Roman Imperial Coinage*) ed al Cohen (*Descrip. histor. des monnaies frappées sous l'Imp. Rom.*)

L'importanza e la notorietà della Collezione Endicott meritava bene questa impeccabile illustrazione del M., la quale, per essere stata approvata e guidata dal compianto ed illustre Presidente della Società Num. Americana. Edward T. Newel, si adegua alla attività della Società stessa

ed alla entità del dono a questa offerto dai munifici signori Endicott.

n. b.

HERBERT E. IVES, *Foreign Imitations of the English Noble*. « Numismatic Notes and Monographs ». The American Num. Society (N. 93). New York, 1941. In 16°, pp. 37, tavv. 5.

Premessa la storia di quell'antica, prototipica moneta d'oro inglese che, fatta coniare la prima volta da Eduardo III (1327-77), prese dalla purezza, dalla nobiltà del metallo, il nome di *Noble*, indi *Rose Noble* (dal simbolo della rosa che distingue i conii da Eduardo IV in poi) o *Royal*, l'A. passa a descrivere particolareggiatamente le varie imitazioni della moneta stessa, sia in Inghilterra da parte dei re susseguiti (Riccardo II, Enrico IV, V e VI, Eduardo IV), sia in paesi stranieri (Scozia, Francia, Spagna, Paesi Bassi ecc.).

Nei paesi del nord-ovest d'Europa specialmente (Aquitania, Fiandra, Borgogna, Frisia, Selandia ecc.) il credito e la popolarità del *Noble* eran pari a quelli che nell'Europa sud-orientale godevano *fiorini* e *ducats*. Onde la estesa imitazione di tale moneta che, meno nelle leggende dei nomi e delle titolature, e in qualche dettaglio o impronta conferitale dall'arte dei vari tempi, conserva immutati i suoi tipi originari: la figura del sovrano, coronato, sopra un naviglio, e nel rov. una croce fiorita, in serto di leoncini e corone.

Sono 42 le imitazioni del *Noble*, che l'A. descrive rilevandone i caratteri distintivi ed illustra in nitide tavole sino all'ultima imitazione della regina Elisabetta (1572-76).

Note bibliografiche integrano l'importante monografia.

n. b.

FELIPE MATEU Y LLOPIS, *Glosario Hispanico de Numismatica*. In 8°, pp. XIII-229, Tavv. 26. Barcelona, 1946.

E' pregio dell'opera - tanto più importante in quanto viene essa a colmare un vuoto nella letteratura numismatica spagnola - presentare a mo' d'introduzione un sintetico quadro bibliografico relativo a quella parte iniziale e pur così necessaria della « scienza delle monete », costituita dalla onomastica e dalla terminologia; parte vasta e variabile, dato il variare dei tempi, dei paesi e delle lingue cui ci si riporti.

Dal *Glossarium* del Ducange - la prima opera che raccolga termini numismatici - ai più recenti dizionari speciali, l'A. passa in rassegna le pubblicazioni affini dei vari Paesi rilevandone, coi pregi, anche le lacune e le manchevolezze dipendenti sia dallo stato degli studi nei particolari periodi in cui videro quelle la luce, sia dalle varie aree geografiche prese in esame, sia infine dalla deficienza o insufficienza delle fonti documentali archivistiche, le quali solo lentamente ed a gradi ci si rivelano.

Non sempre perciò ben rispondono al loro scopo quelle opere cui gli studiosi debbono pur ricorrere aspettandosi naturalmente, dalla compulsazione, lumi e guida nei loro studi e nelle loro ricerche.

Ad un Glossario, come questo che abbiamo sott'occhio, non si era finora pensato in Spagna, nè ciò sorprende ove si pensi che il concetto in cui è tenuta oggi la Numismatica è ben diverso da quello in cui era tenuta nei secoli XVII e XVIII quando, considerata dal punto di vista

storico, artistico, archeologico, se ne trascurava altro aspetto, non meno importante, quello cioè metrologico-economico.

Paese per paese - Francia, Inghilterra, Germania, Belgio, Italia, Spagna, ecc. - l'A. informa della rispettiva bibliografia lessicologica numismatica. Dal succennato *Glossarium* e dalle opere dei continuatori dell'erudito francese - Favre, Carpentier, Adelung - ai *Münstudien* del tedesco Grote, alla anonima *Onomatologia Numismatica*, pubblicata nel 1791, ed allo *Handwörterbuch* di Halta ed al *Wörterbuch der Münzkund* dello Schötter e del Regling (opera, quest'ultima, utilizzata specialmente per la Spagna), dal *Vocabolario Generale* del nostro Martinori al *Diccionario de Numismatica portuguesa* e via dicendo, è un lucido *excursus*, quello del M., attraverso la speciale produzione bibliografica europea, inteso a determinare i precedenti - diciamo così - dell'opera di cui all'A. siamo oggi debitori.

In quanto alla Spagna, l'A. si sofferma sul *Diccionario General* del Gusseme, opera senza dubbio egregia ed utilissima ma anch'essa non immune di pecche in quanto, pur dovendo servire « para la recta inteligencia de las medallas antiguas ecc. », i termini monetali che essa contiene affogano nello enorme materiale (ben 6 volumi) storico, archeologico, mitologico ecc. tanto che invano vi si cercherebbero voci comuni come, ad esempio, *Aureo*, *Alfonsino* ecc.

Dopo aver ricordato altresì le opere del Saez e dell'Heiss, il M. ci guida al suo *Glosario*, alla cui preparazione egli attese fin dal 1936 e del quale le verificate contingenze dovevano ritardare la pubblicazione finché non si rese questa possibile anche per l'appoggio della Delegazione di Barcellona del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

L'opera fu pensata ed elaborata durante l'incarico all'A. affidato di Conservatore del Medagliere del Museo Archeologico Nazionale di Madrid, nonché di Membro del Corpo Facoltativo degli Archivisti e Bibliotecari, quando cioè, a seguito di personali ricerche e di lunghi e tenaci studi comparativi, poté egli rendersi esatto conto dei tanti termini monetali, intorno ai quali erano incertezze e confusione che disorientavano gli studiosi.

Base del Glossario è la lingua castigliana, ma anche le varie altre lingue iberiche - catalana, valenziana, portoghese ecc. - sono in esso rappresentate. Vi si incontrano peraltro anche voci non spagnole quando esse, per stretta relazione terminologica, etimologica ecc., ovvero per derivazione o corruzione, vi trovino posto. Questa circostanza fece sì che alcune voci ci si mostrano punto schiette e proprie, come ad es. i nomi italianissimi *Carlino*, *Gigliato*, *Alfonsino* ecc., riportati appunto nel gruppo *Monedas de Italia*, che si trasformano in *Carlin*, *Gillat*, *Alfonsi* ecc. Così vari nomi (ci riferiamo, s'intende, a quelli seguiti dalla specificazione « (ital.) ») e vari termini assumono un certo ibridismo che non torna certo a vantaggio nè della chiarezza nè, tanto meno, della proprietà della lingua - sia pure dell'uso comune, volgare o convenzionale - nella quale sono riportati.

Ricordiamo *Dobla di Spagna* (Doppia), *Escudo* (Scudo), *Madonna* (Madonnina o Madonnella), *Ducaton* (Ducato), *Napoleon* (Napoleone) ecc.

Anche l'ortografia di qualche voce italiana andrebbe riveduta: *Cavalotto* (Cavallotto), *Gabelotten* (Gabelotto), che nulla ha che vedere con *cavallotto*, *Grosseti* (Grossetti), *Parrucone* (Parruccone), *Oselia* (Osella) ecc. *Derrata*,

poi, benchè contrazione di *Denarata*, non è termine numismatico italiano bensì termine agricolo-commerciale equivalente a *produzione* (frutto) della terra.

Molti nomi invece mancano: *Callo*, *Carambola*, *Carantano*, *Cervia* e *Cervone*, *Castruccino*, *Chiavarino*, *Crosazzo* ecc.

Ma soffermarci su simili dettagli non mette conto. Sono lievi mende inevitabili in lavori del genere, né le avremmo rilevate se non avessimo pensato alla possibilità di vederle eliminate in una prossima edizione, che il libro certamente avrà.

Notiamo piuttosto qualche improprietà terminologica che, se trascurabile altrove, non lo è in un dizionario, il quale è consultato specialmente da incompetenti. Alla voce *Demareteia* leggiamo « Sobrenombre de medallones de Siracusa », definizione questa che può trarre in inganno circa il carattere dei pezzi di cui si tratta, i quali, anzichè monete di regolare sistema, potrebbero apparire pseudo monete o medaglioni, sia pure « del peso de diez dracmas de oro, llamados decadracmas ». Non solo peso, dunque, ma anche valore determinato (*pentekontalitra*) e denominante (decadrammi) i famosi cosiddetti *Demareteia* siracusani.

Non altrimenti, alla voce *Quadrigatus*, è detto che « è chiamata didracma la moneta d'argento della Campania (romano-campana) con nel rovescio Giove in quadriga ». Ma non è forse anche questa un'autentica moneta del valore di due dramme?

Il *Glosario*, ricco di oltre quattromila voci, è corredato di 26 tavole in cui sono riprodotte le monete tipiche, caratteristiche, i tipi fondamentali cioè di quante ne furono ricordate nel volume, ed è completato da un indice alfabetico degli autori antichi e moderni, dei quali più frequentemente citati il Ducange, lo Schrötter, il Martinori e (particolarmente, per le monete catalane) il Botet y Siso.

Le tavole riguardano: 1. *Monete greche e romane*; 2. *Mon. rom. della Rep. e dell'Impero*; 3. *Mon. dell'antica Spagna*; 4. *Mon. d'oro rom., bizantine e visigote*; 5. *Mon. mussulmane*; 6. *Mon. di Montpellier e Francia*; 7. *Mon. d'Inghilterra e dei Paesi Bassi*; 8. *Mon. d'Italia*; 9. *Mon. d'Ungheria, Finlandia, Venezia, Portogallo e Navarra*; 10. *Mon. castigliane di biglione*; 11. *Mon. d'argento e di biglione castigliane*; 12. *Id.*; 13. *Mon. d'oro castigliane*; 14. *Id.*; 15. *Id.*; 16. *Mon. di Castiglia di oro, argento e biglione*; 17. *Mon. della Corona d'Aragona*; 18. *Mon. d'oro arg. e biglione del Principato di Catalogna*; 19. *Mon. di Valenza*; 20. *Mon. sarde e marocchine*; 21. *Mon. spagnole d'argento*; 22. *Mon. spagn. d'oro*; 23. *Mon. spagn. d'oro e d'argento*; 24. *Id.*; 25. *Id.*; 26. *Id.*

Chiudiamo questo libro del Mateu y Llopis col proposito e col desiderio di riaprirlo. E' un libro dal quale si impara sempre, perchè è quello d'un Maestro.

n. b.

FELÍPE MATEU Y LLOPIS, *La Moneda Española (Breve historia monetaria de España)*. In 8° grande pp. 241. Ed. A. Martin, Barcelona, 1946.

Opera di ampio respiro questa dell'insigne nummologo barcellonese: densa quanto succinta e lucida trattazione della monetazione spagnola attraverso i secoli, nei vari periodi e fasi, dai primi conii della penisola iberica a quelli dei tempi nostri fino ad Alfonso XIII. E' tale vasta visione panoramica, adeguatamente illustrata, fa l'A. precedere da un comprensivo sguardo alla

Numismatica generale nel suo contenuto scientifico, nella importanza e nelle finalità, risalendo alla origine dell'intermediario di scambio, allo sviluppo della moneta metallica, e toccando infine delle varie discipline che lo studio della stessa involge, quali la storia e l'archeologia, l'arte e l'economia politica ecc.; parte preparatoria, dunque, tanto più utile in quanto concisa ed ampia, esposta con assoluta padronanza della materia e con adeguato metodo si da costituire un vero e proprio manuale.

Le più antiche monete iberiche (*Emporiae, Rhoda*), quelle iberoromane; la monetazione bizantina, poi della Spagna sveva e visigota, quindi musulmana fino agli Almoravidi, e cristiana, occidentale ed orientale, sino al al sec. XII; dall'apparizione del *maravedi* all'adozione della *dobla*, da questa al *ducado* e dal *ducado* allo *escudo*, infine dal *real* all'*onza*; dall'epoca classica insomma a quella attuale, è tutto un susseguirsi di quadri prospettici dichiarativi dell'abbondante e varia millenaria monetazione.

L'adeguata preparazione, che all'A. permette di spaziare in sì vasto ambito, si rivela in ogni pagina di questo volume, che tornerà a grande vantaggio di quanti coltivano i nostri studi e che specialmente si occupino di numismatica ispanica.

Le monete, che diligentemente il Llopis descrive ed illustra, sono ripartite in classi, gruppi e serie, dichiarate nel loro vario carattere - politico, economico ecc. - nel clima storico in cui ebbero vita e fortuna e - mediante riforme e vicende - decadenza e fine. Ed il tutto, alla stregua dei determinanti avvenimenti storico-politici, esaurientemente dimostrato o comprovato da ineccepibili fonti documentarie edite ed inedite.

Dopo un primo capitolo intorno alla moneta in genere (*Consideraciones generales sobre la moneda*) ed un secondo su l'origine della stessa (*La aparicion de la m.*) l'A. s'intrattiene su *La m. in la vida de los pueblos europeos*, scrivendo pagine assai interessanti ed utili ad ogni studioso e particolarmente a chi si accinge allo studio della Numismatica. Entra quindi in argomento trattando, in 12 serrati capitoli, dei vari periodi e fasi della monetazione spagnola fino al sec. XIX.

Senza trapassi e senza lacune, condotto con grande impegno ed evidente passione, questo nuovo lavoro del Mateu y Llopis è di quelli che raggiungono appieno lo scopo cui destinati, qual'è, al nostro caso, la divulgazione scientifica di una disciplina - la Numismatica - ancora non sufficientemente apprezzata in tutta la sua grande importanza.

Un'Appendice bibliografica, un Indice generale ed un Indice delle tavole intercalate nel testo completano il contenuto dell'ottimo libro, accuratamente ed in bella veste edito dal Martin di Barcellona.

n. b.

Spunti e appunti bibliografici.

∞ *Chi si ricorda del marengo?* E' questo il titolo di una succinta nota pubblicata nella rubrica *All'insegna delle curiosità* nella « Illustrazione d'Italia » di Torino del 18 agosto. Da tale anonima nota il lettore che non sappia, apprenderà come l'emissione del marengo fosse stata decretata da Napoleone dopo la celebre battaglia che, con l'insperata vittoria, diè alla Francia il dominio del Piemonte e della Lombardia; com'esso fosse stato co-

niato nella zecca di Torino al tipo del busto di Minerva galeata e laureata, con nel dritto l'iscrizione *L'Italie délivrée à Marengo*, nel rovescio, in giro, *Liberté Egalité Eridania*, e nel campo, entro corona, *Francs 20 - L'an. 9*; come infine quella moneta sia ormai divenuta alquanto rara e solo a prezzo di diversi biglietti da mille se ne può trovare qualche esemplare.

A complemento di quanto sopra, aggiungiamo che il conio del marengo fu preparato dall'incisore Amedeo Lavy, capo della zecca di Torino; che il peso della moneta è di gr. 6.373, il valore di Lit. 19.68, e che più ampie notizie metrologiche possono attingersi all'opera del Martinori *Vocab. Gen. della Moneta* alla voce *Marengo* o *Marengino*.

∞ Con il titolo *Arte monetaria* ed il sottotitolo *Gli antichi conii - Zecche greche e romane - Dal medioevo alla zecca statale*, Luigi Servolini nella « Gazzetta delle Arti » del 21 settembre, passa rapidamente in rassegna, nei suoi sviluppi artistici e nei perfezionamenti tecnici, la monetazione dei vari tempi, dai primordi ad oggi; sviluppi e perfezionamenti via via raggiunti in quelle speciali officine che, dalla voce medioevale *sicla* (dall'arabo *sikkak*), furono poi dette *zecche*.

Sommariamente accennando ai vari mezzi e processi di coniazione delle monete (metalli, conii, sistemi, diritti, privilegi ecc.) attraverso i secoli, l'A. ricorda le prime officine monetarie greche risalenti al VII sec. a. C., la zecca di Roma, nella sede capitolina, in efficienza dalla metà del sec. IV, e poi, al tempo di Augusto, anche nelle provincie; la decadenza nel medioevo, con le molte zecche feudali, dell'istituto monetario finché una nuova era non si inizia per la moneta con le repubbliche marinare e poi più decisamente verso il sec. XII, al tempo di Federico II, quando essa acquista in Italia prestigio e valore. Nel sec. XV infine, allorchè pittori e scultori di grido, creatori della medaglia, influenzano così efficacemente l'arte monetaria rivelandosi essi stessi valenti incisori di conii monetali (come il Cellini cui fu affidato l'incarico di eseguire, fra le altre, quelli per le monete pontificie) doveva quest'arte attingere i suoi più alti fastigi rinascimentali.

Dai perfezionamenti della tecnica della coniazione (tra cui l'introduzione del bilanciere) raggiunti in Germania, doveva poi beneficiare, come altri Paesi, anche l'Italia, che nel 1870 aveva ereditato intanto l'antico stabilimento pontificio con tutti i suoi macchinari. Nel 1911, dotata di tutti i mezzi della tecnica monetaria modernissima, la zecca nazionale ebbe sede definitiva nella zona dell'Esquilino.

Il Servolini non tralascia di ricordare inoltre come l'arte monetaria italiana vanta incisori di grande fama, tra i quali basterà citare il romano Benedetto Pistrucchi, morto nel 1885, che fu capo della zecca di Londra e cui si deve il magnifico conio della sterlina.

∞ Accennando ai vari tipi cerealicci ricorrenti sulla moneta classica, tipi che esaltano il culto democratico per eccellenza di Cerere - la dea del grano e del pane - N. Borrelli, nell'articolo *Pane e Democrazia*, apparso nella « Vita del mezzogiorno » del 16 ottobre u.s., ricorda i vistosi tipi della testa di Demetra sulle monete di *Syracusae* e della spiga di grano nella serie metapontina, la testa di Cerere o di Libera o della Libertà ecc. su vari *denarii* romani repubblicani, ed altri eloquenti tipi monetali che riportano al culto plebeo della dea alimentatrice, tra cui il manipo di spighe delle varie monete repubblicane anche moderne.

∞ Recenti scavi in Fabriano, a destra della via nazionale dell'Emilia, han portato alla luce svariato materiale archeologico, che lascia pensare alla esistenza in tal sito di un modesto *pagus*, che dall'epoca preistorica si sarebbe continuato sino al tempo dell'Impero romano. Tale ipotesi è avvalorata dalla varietà della suppellettile tombale rinvenuta: grossolani vasi fittili; un idoletto anche in terracotta, modellato con una certa eleganza; frammenti di lamine bronzee, una lucernetta figurata, ecc.; nonché qualche moneta. Quest'ultimo particolare della moneta potrebbe essere sufficiente a far datare quell'antica necropoli, ma i nummi, a quanto pare, non sono stati abbastanza studiati perchè potessero fornire lumi.

Una erudita relazione intorno agli scavi in parola è stata pubblicata, sotto il titolo *Scoperte archeologiche*, da R.S. nell'« Azione » di Fabriano del 2 novembre.

∞ Louise e Harry J. Stein pubblicano sulla « Numismatic Review » del luglio 1946 un articolo sulla « *Moneta dei Campi di Concentramento* ». Trattasi precisamente della carta-moneta circolante, per il solo uso interno, nei famigerati Campi di concentramento per ebrei di Theresienstadt (località nelle montagne della Boemia, fra Teplitz e Praga) e di Litzmannstadt (vicino alla città di Lodz, in Polonia). Sembra che questi Campi - nei quali furono sterminate decine di migliaia di infelici - fossero amministrati da un Capo Anziano e da un Consiglio degli Anziani scelti fra gli internati, naturalmente sotto la dura vigilanza delle S.S. germaniche, e che nell'interno di essi circolassero speciali carte-monete. Quelle di Theresienstadt, per la figurazione del Profeta Mosè recante le Tavole della Legge e per i valori in « corone », erano chiamate « *corone di Mosè* ». La valuta normale non aveva corso nei Campi; il suo possesso, anzi, era severamente vietato: tutti coloro che venivano immessi nei Campi erano obbligati a cambiare il loro denaro nella speciale carta-moneta che, a sua volta, non aveva alcun valore al di fuori dei recinti dei Campi stessi.

Gli Autori pubblicano la illustrazione dei biglietti da 1, 2, 3, 5, 10, 20, 50 e 100 « *corone di Mosè* » circolanti nel « ghetto » di Theresienstadt e di quelli da 50 *pfennig*, 1, 5 e 10 *marchi* in uso nel « ghetto » di Litzmannstadt. I primi recano, come si è detto, l'immagine di Mosè (senza, osserviamo noi, i caratteristici raggi sulla fronte), la stella ebraica a 6 punte, la firma dell'Anziano Jakob Edelstein nonché la data di emissione: 1 Gennaio 1943. I secondi il disegno stilizzato del « candelabro a 7 bracci », la stella, la firma dell'Anziano Ch. Rumkowski e la data 15 Maggio 1940.

∞ Nello stesso fascicolo della medesima « Numismatic Review » viene pubblicata la riproduzione fotografica di una interessante lettera che l'Imperatrice Maria Teresa indirizzò nell'aprile 1747 al Conte Sallesburg, con la traduzione eseguita a cura di Henry Grünthal.

Nel documento l'Imperatrice « in relazione alle varie proposte fatte ed ai vari argomenti sottomessi dalla Cancelleria della Corte Boema » fissa, fra l'altro, come segue il cambio dei « *luigi bianchi* » e delle frazioni: 1 *luigi bianco* = 2 *gulden*; $\frac{1}{2}$ *luigi bianco* = 1 *gulden*; $\frac{1}{4}$ di *luigi bianco* = 30 *kreuzer* e stabilisce che tutti i *ducats* imperiali, dei Paesi Bassi e gli altri dello stesso titolo e peso siano cambiati al tasso di 4 *gulden* e $7\frac{1}{2}$ *kreuzer*. Si fa eccezione per gli Imperiali-Regi *ducats* dell'Imperatrice stessa e dei suoi predecessori che, in considerazione del maggior valore dell'intrinseco, verranno calcolati $2\frac{1}{2}$ *kreuzer* di

più, nonchè per i *ducats dell'incoronazione* dell'Imperatrice e per i *ducats* di Firenze e gli *zecchini* di Venezia che dovranno essere cambiati con 4 *gulden* e 12 *kreuzer*.

Nell'interessante documento Maria Teresa ordina, altresì, provvedimenti atti ad impedire l'esodo all'estero e la fusione delle sue monete da parte di argentieri stranieri.

∞ H.J.S., sulla stessa Rivista riesuma dal « The Numismatic Journal » Vol. II, Giugno 1837 - Aprile 1838, una curiosa informazione sull'incisore Benedetto Pistrucchi. Il « Numismatic Journal », infatti, recensendo un libro del Carlisle su Guglielmo Wyon, incisore-capo della zecca di Londra, faceva rilevare il grande risentimento del pubblico britannico per il fatto che il Pistrucchi, italiano, godesse, da parte della zecca inglese - anche non lavorando - un assegno molto superiore a quello percepito dal Wyon che pure aveva sulle spalle tutto il lavoro del reparto d'incisione della zecca stessa. Aspramente criticato era anche il fatto che il Pistrucchi, nel 1836, non aveva ancora ultimato i modelli del famoso medaglione di Waterloo per i quali aveva ricevuto la somma (rispettabilissima ora ed allora) corrispostagli ben 18 anni prima, di 1780 sterline. Per il lettore che non ne sia edotto, aggiungeremo che alcuni « studi » per tale medaglione ed anche il modello definitivo sono stati recentemente pubblicati nella *Relazione della R. Zecca = 25 Esercizi Finanziari (dal 1° Luglio 1914 al 30 Giugno 1939)* a pagg. 249/51, figg. 392/6. L'Autore fa, infine, rilevare come un giornale londinese, il *Morning Chronicle*, arrivò ad accusare il Direttore della zecca inglese di scandalosa « parzialità per gli stranieri » con « manifesto pregiudizio per i genii nazionali ». E' proprio il caso di dire « *meno propheta in patria* »!

Medagliistica

La sconosciuta e rara variante di una medaglia di Clemente VII.

(Contributo al « Corpus », delle Medaglie Pontificie)

Sul finire dell'aprile 1527, Papa Clemente VII (De' Medici, 1523-34), per sottrarsi alla grave minaccia, rappresentata dalle incalzanti truppe di Carlo V, comandate dal Connestabile di Borbone, si rifugiava, nottetempo, montato, secondo la tradizione, su una mula bianca, in Castel S. Angelo, detto anche Mole Adriana.

Gli invasori entrarono in Roma il 6 maggio successivo e la saccheggiarono, compiendo « *una delle più spaventose tragedie che conosca la storia* », perchè nulla di sacro e di profano, fu rispettato o salvato dalla furia e bramosia delle soldatesche del « *cattolico ed apostolico imperatore* ».

L'atto di elementare prudenza compiuto dal Pontefice, nonostante le suppliche accorate di Federico Gonzaga, Francesco Sforza e Francesco Maria della Rovere, perchè scegliesse, in luogo di Castel S. Angelo, un rifugio più sicuro (Orvieto o Viterbo), venne in seguito, definito malevolmente una fuga (*Fugae Pontificis ex Arce Hadriani*). Dopo sette lunghi mesi di assedio il Pontefice riuscì a sottrarsi ai suoi nemici, trovando rifugio nelle due città che gli erano state preventivamente indicate

dai principi suoi collegati. Approfittando di una provvidenziale détente nelle sue relazioni con Carlo V, poté finalmente, nel maggio 1529, ritornare a Roma.

Tale è la vicenda storica, che probabilmente nel 1529, offrì ad uno sconosciuto incisore lo spunto per la coniazione di due differenti medaglie, illustrate nel 1706, per primo, dal Bonanni (r. 196). Eccole:

1° - D): anepigrafe; nel campo: Stemma a cuore della famiglia de' Medici, sormontato da Tiara e Chiavi decussate, con cordoni; attergato allo stemma, more nobilium: la Croce di Malta. (Bon. XVI)

R): IVSTITIA = EX DEO (all'esergo); nel campo: Clemente VII, mitrato, montato su una mula marcante a destra; davanti a lui: *due guerrieri* inginocchiati ed imploranti. (Bon. XV)

2° - D): anepigrafe; nel campo: Stemma ovale della famiglia de' Medici, sormontato da Tiara e Chiavi decussate e contornato da cartella accartocciata, con testa di Cherubino alato, in basso; attorno: due rami di palma (Bon. XVIII)

R): IVSTITIA = EX DEO (all'esergo); nel campo: Clemente VII, mitrato, montato su cavallo bianco (albo equo), marcante a destra; davanti a lui: *un guerriero* inginocchiato ed implorante. (Bon. XVII).

Purtroppo, data l'abitudine di questo Autore a non fornire indicazioni sulla forma e dimensioni delle medaglie, non ci è dato, a nostra volta, la possibilità di poter dare ai lettori questi dati importanti. Però, da quello che se n'è appreso in seguito, tali medaglie erano di forma ovale ed avevano le dimensioni di mm. 35x30.

Successivamente, nel 1887, l'Armand, tenendo conto sommario delle indicazioni del Bonanni e delle informazioni inesatte pervenutegli dal Museo Civico di Bologna, concluse nel suo terzo volume, che le medaglie della « fuga » di Clemente VII in Castel S. Angelo, dovevano esser riunite in una sola, che descrisse nel modo seguente (111.227. C.):

C. Dia. 30x35. Sans légende. - R) « IVSTITIA.EX.DEO. »

Au droit: Les armes des Médicis, surmontés de la tiare et des clefs.

Au revers: Le pape Clément VII à cheval, marchant à droite; *deux guerriers* sont agenouillés devant lui.

Bonanni r. 185, 15 et 16. Museo Civico à Bologne.

Da questa descrizione sorge il dubbio legittimo che l'Armand non abbia visto la medaglia in oggetto, che si sia fidato troppo delle informazioni incomplete del Museo Civico di Bologna e che non abbia consultato il Bonanni con quell'acume critico e discriminatore da lui sapientemente impiegato nei primi due volumi della sua pregevole opera, perchè altrimenti avrebbe fatto riferimento ai numeri esatti di questo Autore, che non sono i 15 e 16, com'egli cita, ma bensì i XV e XVIII.

In quanto poi all'esemplare bolognese, sul quale egli avrebbe basate le sue conclusioni; esemplare da me visto, quando era ancora in vita il compianto Conservatore, Prof. S. Ricci, in condizioni di conservazione veramente deplorabili (come lo erano, in genere, tutti quelli delle antiche collezioni felsinee riunite nel medagliere dell'Archiginnasio), era in tutto conforme a quello descritto dal Bonanni sotto i numeri XV e XVI, malamente riportato

dall'Armand, forse in effetto delle incomplete notizie (stemma), anche inesatte (punteggiatura della leggenda), fornitegli da Bologna.

Ora mi è capitata la fortuna di vedere anche l'altra medaglia, dimenticata dall'Armand, che è probabilmente la gemella di quella della Collezione ex Guerrini (Cfr. cat. Jandolo & Tavazzi, 1914, N. 40):



D): uguale in tutto al diritto della N. XVIII del Bonanni, cioè con stemma ovale.

R): IVSTITIA=EX·DEO (all'esergo); tutto il resto uguale al rovescio della N. XVII del Bonanni, cioè con *un solo guerriero*.

Il particolare più interessante di questa variante è costituito dalle insospettite sue dimensioni, che in luogo di essere di mm. 35x30, sono invece di mm. 42x33.

L'incisore è sconosciuto e non vi è stato fino ad ora nessun Autore, dal Rollet al Müntz, che per i caratteri stilistici delle figure ed anche dalla stessa grafia della leggenda, si sia sbilanciato ad enunciare un nome. Eppure la medaglia è di squisita fattura romana, dove nel 1527 e nel 1529 lavoravano due artisti di rinomata fama, quali il Cellini e il Bernardi, meglio conosciuto con l'attributo di Castel Bolognese. Escludendo che essa possa esser opera del primo, non si crede di discostarsi troppo dalla verità, attribuendola, per la non comune vigoria delle forme della cavalcatura del Pontefice, almeno alla scuola del secondo, anche in virtù degli speciali « tocchi », di natura quasi impressionistica, che caratterizzano appunto l'arte di questo insigne incisore della prima metà del secolo XVI.

Dei tre guerrieri raffigurati nelle due medaglie descritte, il primo, Federico Gonzaga (non si comprende perchè il Bonanni lo chiami ripetutamente Luigi), come Gonfaloniere della Chiesa dal 1521, s'identifica con quello rappresentato da solo nella medaglia in oggetto (Bon. XVII), mentre gli altri due, Francesco Sforza e Francesco della Rovere, alleati del Papa nella lotta intrapresa contro Carlo V, sono invece raffigurati congiuntamente nella medaglia del Museo Civico di Bologna. (Bon. XV).

A. Patrignani

* Ne « Le Vie d' Italia » dello scorso ottobre il Professor Sandonà, nell'articolo *Nel cinquantenario del monumento di Dante a Trento*, ha rievocato una eloquente pagina di storia della città italianissima - quale la erezione del monumento al Poeta - con tutti i dietroscena politici ed i significativi episodi che tale avvenimento accompagnarono. Tra le varie illustrazioni, che corredano l'ar-

ticolo, il S. pubblica la medaglia commemorativa della inaugurazione del monumento (autore Ettore Zocchi), che ebbe luogo l'11 ottobre 1896. Essa riproduce nel recto il gruppo del primo ripiano del monumento stesso, cioè l'incontro di Dante e Virgilio con Sordello, e nel giro il verso del IV canto del Purgatorio: «Io son Sordello - della tua terra». Nel retro, semplice e solenne, l'epigrafe: *Inaugurazione - del monumento a Dante - in Trento - XI ottobre MDCCCXCVI.*

* Una medaglia celebrativa di Pietro Andreini, pioniere dell'aeronautica italiana, la cui prima ascensione risale al 1784, è riprodotta nel «Bollettino storico e di cultura dell'Arma del Genio di Roma» del giugno u. s. La medaglia mostra nel recto il busto dell'aviatore e nel retro il modello dell'aerostato col quale fu eseguita la prima memoranda ascensione.

* Quando il Pisanello, a rendere onore ad altro grande italiano, Vittorino da Feltre, modellava di lui una medaglia, ebbe veramente una idea originale quanto felice: quella di raffigurare nel verso della medaglia un pellicano che si sventra per nutrire del proprio sangue e della propria carne i figli implumi. L'allegoria è evidente. Come il pellicano delle vecchie leggende sacrifica la sua vita a quella della tenera prole, così il grande educatore prodigavasi incondizionatamente, esauriva ogni sua energia, donava tutto se stesso in pro dei giovani discepoli, per istruirne la mente e formarne la coscienza, per incamminarli italianamente e cristianamente sulle vie luminose del bene e del vero. Tale Vittorino da Feltre.

Nel V centenario della morte di questo grande educatore, plasmatore di caratteri e precursore dei nuovi tempi, la medaglia pisanelliana è stata riesumata e pubblicata a corredo di vari scritti celebrativi, tra cui quello, a firma di *Diviti*, nell'«Avvenire d'Italia» di Bologna del 20 ottobre u. s.

* E' stato presentato alla stampa, a Parigi, il facsimile della medaglia commemorativa della Pace. Essa ha da un lato la figura di Minerva con asta e ramoscello d'olivo (!), e intorno la leggenda *Conference de Paris 1946*; dall'altro lato il globo entro ghirlanda composita, chiusa nella sommità dalla parola PAX.

Domande dei lettori

Domanda n. 107 - Nel *Vocabolario Generale della Moneta* del Martinori (Roma 1915), alla voce *Monete della Campania*, (p. 321) si legge, nell'elenco delle zecche di quella regione, il nome di *Cossa*, senz'altra indicazione. Ma dov'era questa *Cossa*, di cui non si conoscono - che io sappia - né avanzi né memorie né tradizioni? Ne è nota almeno l'approssimativa ubicazione? Ove poter attingere notizie al riguardo? Ringrazio in anticipo della cortese informazione.

Domanda n. 108 - Una moneta etrusca, che ha in un lato un ippocampo, mostra nell'altro lato il tipo di Cerbero, ma questo tipo lo si incontra in una moneta di

Capua del 3° sec. a. C. Vi è connessione tra le due impronte o trattasi di mera coincidenza? I precedenti etruschi della città campana lascerebbero pensare ad una relazione che si amerebbe sapere quale potrebbe essere.

Domanda n. 109 - Nell'Atlante prezzario delle monete del regno delle Due Sicilie del Cagiati, parte I (Napoli 1917), sotto il nome di Carlo II di Spagna non trovo il pezzo da 3 tornesi, che mi si assicura esista ma che mai io ho visto. Esiste realmente? E come mai non lo si trova riportato sull'opera citata?

Domanda n. 110 - Che un'antica città - Asia - esistesse nel Bruttium non è a dubitare attestandolo chiaramente le monete che ne portano il nome, *ΑΣΙΑ* (*as*); ma oltre alla notizia numismatica non pare se ne abbiano altre, tanto che di tale centro italioto tacciono tutti gli storiografi della regione bruzia. A che attribuire il silenzio di costoro? Che ne pensa «Numismatica»?

Domanda n. 111 - Profitto della compiacenza di codesta Redazione, che spesso viene in aiuto degli studiosi che le sottomettono i loro quesiti, per rivolgere anch'io una domanda. Lo stemma civico del mio paese calabro mostra un cavallo sfrenato, e poichè di tal tipo araldico si ignora il significato, si desidererebbe sapere se possa il tipo stesso mettersi in relazione con quello che figura talvolta su antiche monete come ad esempio in conii della greca Siracusa.

Domanda n. 112 - E' possibile conoscere alcunchè della città erusca *Echethia* che, a quanto rilevasi dal Garrucci, avrebbe coniato moneta?

Domanda n. 113 - Si desidererebbe sapere quale significato, allegorico o commemorativo, abbia il tipo del cavallo galoppante nel rovescio di moneta di *Luceria* (Apulia), moneta che mostra nel dritto la testa di Apollo. Non avendo il cavallo alcun rapporto - ch'io sappia - con la apollinea divinità, nè trovando giustifica la ricorrenza di esso in alcuna tradizione dell'antica città japigia, ne appare il significato alquanto oscuro, per cui un chiarimento di «Numismatica» tornerebbe opportuno e utile.

Domanda n. 114 - Quale fu il sistema monetario degli Etruschi? Se ne conosce il preciso rapporto col sistema romano?

Domanda n. 115 - Nel campo di una moneta di argento di Napoli greca (di quelle col bue a testa umana) si scorge un segno (come nello schizzo), di cui non mi rendo conto. Mi si vorrebbe dire che cosa esso rappresenti e quale significato abbia sulla moneta napoletana?

Domanda n. 116 - Mi si assicura esistere una moneta dell'antica *Teanum Sidicinum* (Campania) mostrante da un lato la testa raggiante del Sole e dall'altro un crescente, due astri e la leggenda *TIANΘ*; ma io non ho mai visto tale moneta, neppure nel Museo Provinciale Campano, ove sono raccolti tutti i tipi delle monete delle antiche città della regione. Esiste essa realmente? E, nell'affermativa, ove poterne prendere visione?

Domanda n. 117 - Mi si potrebbe dire qual'è la più antica moneta pontificia?

Domanda n. 118 - Ho recentemente acquistato uno zecchino cosiddetto «zanobino» che mi fu assicurato essere molto raro. A prima vista lo ritenni uno dei soliti zecchini di Venezia. Potreste dirmi qualcosa in proposito? Quale è il suo attuale valore commerciale?

Domanda n. 119 - Posseggo un pezzo da 20 centesimi di nichelio di Vittorio Emanuele III, con data 1918, il cui metallo è di colore notevolmente più oscuro di quello di pezzi consimili e che, osservato attentamente, presenta delle tracce di altre figurazioni, tanto da far pensare ad una ribattitura. E' possibile ciò?

Risposta alla domanda n. 104 - Tanto nel primo caso (Santamaria 1925, N. 639), come nel secondo (Rosenberg 1928, N. 153), trattasi, inequivocabilmente, di *medaglie* e non di *monete-prova*; la prima, perchè tuttora inedita, discretamente rara e la seconda, anche se in argento e provvista di leggenda sul taglio, abbastanza comune.

Il furbo Rosenberg, aveva avuto, come al solito, buon fiuto nel 1928, quando annotò abilmente, *pour la bonne bouche* dei suoi iniziati, che la presunta moneta da 40 mm... « non era citata dal Cinagli ». E come avrebbe potuto esserlo, se essa era già nota, come medaglia, fino dal secolo XVII?

Il Bonanni (*Numismata Pontificum Romanorum quae a tempore Martini V usque ad An. 1629* - Firenze 1699) ed il Venuti (*Numismata Pontificum Romanorum praestantiora a Martino V. ad Benedictum XIV* - Roma 1744), i due noti « gravi autori » di medagliistica pontificia, hanno avuto, ad onor del vero, due secoli fa, lo stesso dubbio del nostro Lettore, di fronte ai pezzi di apparenza incerta, a causa della loro « bassezza di conio » (interpretare: limitato rilievo delle figure); dubbio però da essi risolto definitivamente, comprendendoli, senza riserve, fra le medaglie di Innocenzo XI. (Cfr. *Bon.*, IV e *Ven.*, X).

Stabilita così la natura della coniazione, diremo che non si conosce l'autore del conio, evidentemente preparato in onore del Pontefice regnante. Ma dal fatto, che esso porta al rovescio l'armetta del senese Mons. Bichi, presidente della Zecca romana negli anni 1679-1680, si deduce che la battitura delle medaglie in oggetto, dev'essere stata ufficialmente autorizzata, o in favore dello stesso « maestro », Giovanni Hamerani (1649-1705), oppure di qualcuno dei numerosi allievi, che frequentavano la sua « bottega incisoria ».

Oltre che nelle due opere sopracitate, che fino ad ora fanno testo in materia, il lettore troverà descritta la stessa medaglia da min. 40, con l'identica leggenda sul taglio, nell'arcinoto Mazio (*Serie dei conij di medaglie pontificie da Martino V fino a Pio VII* - Roma 1824), sotto il N. 332, e, con lo stesso numero d'ordine, la troverà illustrata a pag. 299 della *Relazione della R. Zecca - 1° Luglio 1914 - 30 Giugno 1939*, Roma, 1941. Anche il Martinori (*Annali della Zecca di Roma*) parla di questo pezzo, includendolo fra le *medaglie* di Papa Innocenzo XI.

Intendendo dare ora al nostro Lettore, per sua soddisfazione personale, la riprova di quanto abbiamo detto più sopra, lo consigliamo di cercare le due supposte monete, nelle opere moderne, che trattano esaurientemente della monetazione papale, il Serafini ed il *Corpus Nummorum Italicorum*. Egli non le troverà!

Da ultimo: c'era la non lieve questione del diametro della coniazione da 40 mm, che avrebbe dovuto mettere

il Lettore sull'avviso e farlo riflettere, perchè gli scudi di Papa Odescalchi hanno quello « costante » di mm. 45...

pat.

Risposta alla domanda n. 106 - La sorte avuta dalla famosa Raccolta di monete italiane, già appartenuta a Vittorio Emanuele III ha, in questi ultimi tempi, appassionato gli ambienti numismatici di tutto il mondo. Mol-tissimi sono stati i lettori che, come lei, ci hanno chiesto notizie ed informazioni, ma, purtroppo, tutta la veridica storia delle vicissitudini dell'importante complesso nummologico (occultamento, trafugamento, depredazioni, ritrovamento e successivo trasporto nell'attuale sede) deve ancora essere scritta.

Quello che possiamo dirle è che la Raccolta, nelle condizioni in cui fu ritrovata, fu donata dall'ex sovrano allo Stato Italiano e presa in consegna da non sappiamo quale Ente o persona.

Attualmente sembra si trovi (ancora imballata in numerose casse e, probabilmente, non troppo in ordine) in uno stanzino del palazzo del Quirinale. E', pertanto, impossibile esaminarla; e Dio solo sa se e quando questo suo giusto desiderio, che è poi quello di numerosi nummologi, potrà essere soddisfatto.

Da nostre informazioni risulterebbe che l'Ente al quale la Raccolta verrebbe assegnata, sia l'Istituto Italiano di Numismatica, fantomatica istituzione di cui varie volte questa Rivista dovette occuparsi per constatarne e farne rilevare l'inesistenza e, quindi, qualsiasi parvenza di funzionamento. Sembra pure che il munifico donatore abbia a suo tempo indicata la persona che dovrebbe curare il riordinamento della Raccolta stessa e la compilazione del Catalogo, nonchè il completamento del *Corpus Nummorum Italicorum* al quale mancano ormai pochi volumi.

Purtroppo, però, si tratta di voci che ci è impossibile controllare.

aes

Risposta alla domanda n. 107 - In un'opera di mole come quella del Martinori è facile cadere in qualche confusione nè, d'altra parte, è possibile in voci di vocabolario discutere e risolvere dibattute questioni. Il M. avrà probabilmente seguito il Sestini nell'attribuire ad una città della Campania i conii a tipo campano ed a leggenda *Cosa* o *Cosano*, ma è ormai pacifico che tali conii appartengono indubbiamente ad un centro etrusco. Di questa opinione sono infatti i più chiari nummologi e basti citare (oltre al Garrucci, al Dressel ecc.) l'autorevolissimo A. Sambon il quale alla zecca di Cosa dedica qualche pagina (82-83) dell'opera *Les monnaies antiques de L'Italie*, Paris 1903. Dell'argomento trattò anche il Pais in alcune pp. delle sue *Ricerche storiche geogr. sull'Italia antica*, Torino 1908 e più recentemente nel « Boll. del Circ. Num. Nap. », n. 1, 1931, N. Borrelli, *Cosa Volcentinum o Cosa in Campania?* Trattasi dunque di una confusione in cui, nell'attribuzione in parola incorse il Martinori. Il quale nel passo su indicato non evitò di incorrere in altri abbagli. Egli esclude infatti dal cennato elenco la zecca dei Campani, le monete cioè a leggenda *Kampanos* e varianti che il Sambon assegna a Cuma o Pa-lepoli, e quella di *Calatia* confondendo forse con *Caiatia*; zeche sulle quali non cade dubbio di sorta. Trattandosi poi di zecche discusse ed implicanti questioni tuttora

insolute, bene avrebbe fatto il chiaro archeologo romano a far seguire da un interrogativo i nominativi *Acerrae*, *Venafrum*, *Velescha*. Con inesattezza è poi identificata Atella con l'attuale villaggio S. Arpino ed erroneamente si accenna alla ubicazione di *Phistelia* presso Pozzuoli o Salerno e di *Compulteria* nella Campania. Ipotetica se non addirittura immaginaria è infine l'esistenza di una *Picentia* nella Campania stessa, nè ha fondamento l'attribuzione delle monete di detta città (ma quali?) anche a Vescia, che, com'è notorio, non ebbe moneta, e tanto meno di quella di *Phistelia* a Pesto-Posidonia. Del resto, intorno alla ubicazione di alcune antiche città, di cui nulla o poco ci dicono i testi, varie sono le opinioni e le congetture, più o meno accettabili o da scartare a seconda della valutazione degli elementi di cui si dispone e dei criteri da cui ci si lasci guidare.

n. b.

Risposta alla domanda n. 108 - Non crediamo che tra i due tipi monetali - del bronzo di Capua (III sec. a. C.) e la *dramma* etrusca (V sec. a. C.) - vi sia altra relazione oltre quella della probabile origine etnica comune. Il tipo di Cerbero richiama indubbiamente a miti infernali importati (forse da Samotracia) così in Campania, attraverso l'emporio commerciale di Napoli, come nell'Etruria, tramite la città marittima di cui simbolo l'ippocampo nuotante circondato da delfini, che fa riscontro, nell'altra faccia della moneta, col cane tricefalo.

Risposta alla domanda n. 109 - Il pezzo da 3 tornesi di Carlo II di Spagna (Regno delle Due Sicilie) esiste difatti, benchè rarissimo. Il primo esemplare che si conosca, coniato nel 1683, fu pubblicato da A. Sambon, La monetazione di Carlo II, *Un pezzo inedito ecc.*, in « Miscellanea Numismatica » Napoli n. 7-8, 1921. Esso ha nel dr. il busto del re a d. Carolus II D.G. Rex 1683 e nel rov. la corona con sotto *Tornesi 3* entro corona di alloro. Il pezzo manca nell'opera da Lei citata per essere la pubblicazione di questa anteriore alla nota del Sambon. La moneta - osserva il Maestro - « non ebbe gran ventura a giudicare dalla sua rarità ».

Risposta alla domanda n. 110 - Ella, che certamente è uno studioso di storia antica della Sua regione, non dovrebbe ignorare come l'antica città *Asia* nel Bruttium sia esistita solo nella immaginazione di alcuni studiosi stranieri i quali leggendo $A\epsilon$ (ZMA) in luogo di $A\mu$, scambiarono per monete di *Asias*, quelle degli Aminei presso Sibari, traendo in inganno anche il Mommsen, il De Petra e lo stesso Head. Si confronti il Pais nell'opera citata nella Risposta n. 107.

Non hanno torto, dunque, gli storiografi locali a tacere della città bruzia di *Asia*.

n. b.

Risposta alla domanda n. 111 - Alla Sua domanda non è facile rispondere senza una precisa conoscenza della storia e delle tradizioni del luogo e della regione, vario essendo il contenuto simbolico o allegorico del cavallo sfrenato che ricorre sulla moneta e, di conseguenza, del tipo araldico che potrebbe esserne una derivazione. Il cavallo sfrenato, ad esempio, su monete dell'antica Siracusa ha significato ben diverso di quello dello stesso tipo di Taranto e di altri centri apuli o campani. Nel primo

caso infatti esso, simbolo di libertà, di emancipazione, allude al liberatore Timoleone; nel secondo caso allude ora alla efficienza equestre-militare della città iapigia, ora alle fiorenti industrie ippiche sia della peucezia che della Campania. L'ippokontista tarentino e il cavallo libero di Luceria e di qualche conio romano-campano chiariscono il vanto che la città monetante volle darsi.

Attraverso la storia quindi, le tradizioni, le leggende locali, Ella potrà rendersi conto del significato del Suo cavallo sfrenato.

n. b.

Risposta alla domanda n. 112 - Non pare che l'antica città, di cui si fa cenno, sia da ricercarsi in Etruria. Il Garrucci accenna, è vero, ad una $E\kappa\epsilon\tau\iota\alpha\ \pi\acute{o}\lambda\iota\varsigma\ \iota\tau\alpha\lambda\iota\alpha\varsigma$ (che altra lezione rivelerebbe come $E\kappa\epsilon\tau\epsilon\tau\alpha$) ma l'esistenza nell'Etruria di un centro dell'uno o dell'altro nome è messa in dubbio, se non del tutto esclusa, da A. Sambon (*Les monnaies antiques de l'Italie*, Parigi 1903, p. 29), il quale, riferendo di una moneta della città in questione, moneta imitante le dramme massiliote, fa notare come la zecca da cui essa fu emessa debba ricercarsi nella Liguria o nella Gallia Transpadana. Qualche esemplare che se ne conosce proviene infatti dall'Italia settentrionale. Come vede, dunque, l'esistenza della etrusca $E\kappa\epsilon\tau\iota\alpha$ è solo ipotetica, se non addirittura immaginaria.

n. b.

Risposta alla domanda n. 113 - Che il cavallo non abbia alcuna relazione con Apollo è vero fino ad un certo punto, ma è assolutamente inesatto che il tipo di esso sulla moneta non trovi giustificazione in tradizioni lucerine. Se, infatti, tale giustificazione non voglia trovarsi nel mito dei cavalli di Diomede, come opinò il Corcia, bisogna cercarla nella fama delle razze equine degli allevamenti pugliesi. Nel cavallo sfrenato delle monete romano-campane, come in quello di qualche conio di Neapolis e, principalmente, nell'ippokontista delle monete tarentine, si adombra il medesimo significato del tipo equestre di Luceria, un vanto cioè della locale industria ippica. (*Cfr. Risposta n. 111*).

n. b.

Risposta alla domanda n. 114 - In un primo tempo, verso la metà del sec. V a. C., gli Etruschi adottarono il sistema monetario persiano, successivamente quello euboico e infine, nella coniazione del bronzo, il sistema romano. Ma tali distinzioni metrologiche non sono nette e precise e varie questioni al riguardo sono tuttora *sub iudice*.

Il sistema euboico - introdotto in Atene con la riforma di Solone - fu poi adottato da Siracusa e da altre città siceliote e, tramite le stesse, dai vari centri dell'Etruria. Di tal sistema sono certamente le monete d'argento del peso di gr. 16.80, mentre quelle di peso minore sarebbero - secondo il Ducke, *Etruskische Forschungen* - di sistema persiano o - secondo Head e A. Sambon - di quello eginetico. Il sistema romano è adottato verso la fine del sec. IV a.C.

Ricca è la bibliografia intorno alla monetazione etrusca, ma molte le questioni che questa involge e che restano tuttora insolute ed oscure come quella, in specie, dei valori delle monete dei due primi sistemi in rapporto con quello romano. Le conclusioni del Garrucci circa l'area geografica, la cronologia ed i sistemi delle monete etrusche (*Monete dell'Italia antica* p. 43-46) sono giudicate dal

Sambon « tres souvent fantastiques, et il n'est pas prudent de le suivre de trop près ».

Risposta alla domanda n. 115 - Il segno da Lei notato nel campo del *didramma* di Neapolis e che ricorre su molte altre monete greche, italo-greche ecc. è un pentagramma, il noto simbolo filosofico dei Pitagorici e dei Neoplatonici, che indicava l'umana perfezione. Ma vari altri caratteri ebbe il pentagramma: di strumento magico, talismanico, profilattico ecc. Sulla moneta di cui si tratta esso altro non è se non uno dei tanti svariatissimi simboli, o segni discriminanti delle varie emissioni, serie ecc., sui cui speciali significati sarebbe, in genere, ozioso indagare.

Risposta alla domanda n. 116 - Possiamo garantirle la inesistenza di quella moneta di *Teaum Sidicinum*, moneta di cui la notizia è tratta molto probabilmente dal Goltz (*Siciliae et M. Graeciae Historia*), il quale pubblicò non poche monete puramente immaginarie, tanto che l'Eckhel, *Doctrina Nummorum Veterum*, vol. I, p. 101, ebbe a dire che molti conii « soli Goltzio cogniti fuere ».

I tipi indicati - testa del sole raggiante e crescente e due astri - sono di un'oncia romano-campana a leggenda ROMA, non di monete di Teano, nè si hanno di questa città monete a leggenda greca.

Risposta alla domanda n. 117 - Benchè servissero, a quanto sembra, per elemosine, sono considerate come le più antiche monete papali le tessere quadrate di Gregorio III (721-741) e di Zaccaria (741-752). Seguono in ordine di tempo, il Denaro di Adriano I (772-795), quello di Leone III (795-815) ecc. Si cf. Serafini, *Monete del Gab. Vaticano*, tav. I, n. 1 e 2 ecc.

Risposta alla domanda n. 118 - Lo *zecchino* « Zanobino » (così chiamato perchè reca al D/, al posto del Doge, la figura di S. Zenobio, vescovo di Firenze, in ginocchio dinanzi al Redentore) fu, per molti anni, un vero enigma per i nummologi finchè l'Abate Ciabatti nel 1865 ebbe la fortuna di svelarlo sulla scorta di documenti trovati nel riordinare la Raccolta Franceschi di Pisa. La moneta che, precedentemente, era stata creduta veneziana ed attribuita al Doge XLVIII Giovanni Dandolo (1280-89) fu così rivendicata alla zecca fiorentina ove venne fatta battere nel 1804 o nel 1805 per conto del banchiere

ebreo Lampronti. Era intendimento di questi far coniare una moneta arieggiante i ducati veneziani, per tentare di introdurla nei mercati levantini ove i ducati stessi godevano del massimo credito. Ma la speculazione non riuscì per la sospensione del commercio col Levante a causa dello stato di guerra. La piccola somma che ne era stata battuta fu, quindi, in gran parte resa alla zecca e fusa: questo spiega la grande rarità degli esemplari giunti fino a noi, e di cui Ella è stato tanto fortunato da assicurarne uno alla sua raccolta.

L'esemplare della Collezione Gneocchi (Hamburger, Francoforte, 1902 - n. 1448) raggiunse soltanto 35 marchi e cioè il 10% in più del prezzo ottenuto dal successivo n. 1449 che era un *ruspone* (pezza da 3 zecchini) di Ferdinando III del 1816. I due esemplari della Raccolta Rossi (Sambon, Roma, 1880 - Nn. 1443-4) avevano raggiunto rispettivamente Lire 80 e 70; quello della Collezione Ruchat (Santamaria, Roma, 1921 - II parte, N. 1266) fu venduto per Lire 1000 (prezzo in media 4-5 volte superiore a quello raggiunto nella stessa vendita dai *rusponi* di Ferdinando III). Da questi dati tragga Ella le conseguenze agli effetti della valutazione del suo « zanobino » in lire attuali (ahinoi quanto deprezzate!).

a.s.

Risposta alla domanda n. 119 - E' possibilissimo. Infatti, verso la fine del 1917, si verificò in Italia una preoccupante rarefazione delle monete di bronzo, che venivano sottratte alla circolazione a seguito dell'aumento del prezzo dei metalli. Per fronteggiare rapidamente tale situazione, si pensò di riutilizzare le monete da 20 centesimi di nichelio misto (75 parti di rame e 25 di nichel) le quali, coniate nel 1894 e 1895, erano state poi ritirate ed accantonate dalla Zecca. L'incisore capo di quest'ultima, Prof. Motti, studiò e preparò due modelli per sostituire le vecchie impronte *direttamente sulle monete stesse*, con un colpo della pressa. E' noto che le operazioni di riconiazione, e cioè la sostituzione di impronte sulle monete, presentano sempre nella pratica attuazione difficoltà notevoli, cosicchè - ad onta della perfezione colla quale la Zecca preparò i nuovi punzoni ed eseguì la ribattitura - in qualche moneta è possibile, specialmente col sussidio di una forte lente di ingrandimento, riscontrare delle tracce più o meno visibili delle antiche impronte. Aggiungeremo che, allo scopo di non far notare la diversa composizione della lega adoperata, le monete ribattute furono passate ad un bagno di imbianchimento.

es.

NOTIZIE E COMMENTI

DI UNA MONETA DI IGLESIAS CONIATA DA GIOVANNI I

L'enorme mole del Corpus Nummorum Italicorum è - come giustamente pubblicò il suo Ideatore - un primo tentativo di riunire in una sola e ben determinata serie di volumi, quanto si conosce della monetazione italiana.

E' ovvio dire che, per effetto stesso della vastità del campo studiato, molte rarissime monete riuscirono ad eludere la vigilante e solerte indagine dell' Ideatore dell'opera e dei suoi non meno geniali collaboratori.

Uno dei capitoli più oscuri della serie è, senza dubbio, quello sardo. Ciò è dovuto alla scarsità del



materiale rinvenuto, alla difficoltà di rintracciarne i documenti probatori e specialmente perchè il nummario battuto nell' isola non fu di eccessiva mole.

Da molto tempo ho nella mia raccolta una monetina di mistura il cui tipo è degno di esame e che ritengo inedita (questo è il solo motivo che mi ha deciso a segnalarela attraverso questa autorevole rivista):

D/ + IOANNES ARAGONV = stemma in losanga-cont. Perl.

R/ ET SARDINIE + (sic) REX = Croce accantonata da 4 piccoli globetti fusiformi - cont. Perl.

Mistura- Dm. 16 peso gr. 0,60.

Il nummo presenta tutte le caratteristiche stilistiche della zecca di Iglesias ed è certamente da attribuirsi a quel Giovanni I d'Aragona (successo al padre Pietro IV nel 1387) del quale, in dieci anni di regno, non si conoscono monete.

Il fratello Martino I, prima di chiudere definitivamente la zecca di Iglesias, autorizzò la coniazione di un denaro (segnalato nel C.N.I.) che presenta analoghe caratteristiche di quello sopra citato.

Rag. GIUSEPPE NASCIA

Il nuovo sistema monetario spagnolo.

Come già annunziato in precedente nota le « Cortes » spagnole hanno approvato il nuovo sistema monetario. La relativa legge che reca la data del 18 dicembre 1946 è stata pubblicata sul « Boletin Oficial del Estado » il successivo giorno 19.

La legge dispone che la unità del sistema monetario spagnolo è la « peseta » equivalente a 100 centesimi. Il sistema comprenderà tre serie di monete e cioè:

a) monete da 5, 10 e 25 centesimi di cupro-nichel;

b) monete da 50 cent., da 1 peseta e da pta. 2,50 di nichel puro;

c) monete da 5, 10 e 25 pesetas d'argento.

Le monete di cupro-nichel da cent. 5, 10 e 25 saranno di una lega con 750 millesimi di rame e 250 di nichel con una tolleranza del 10 per mille; saranno rotonde con bordo liscio, del diametro di mm. 18, 22,5 e 25 rispettivamente e con un foro centrale di mm. 4, 4,5 e 5 e peseranno rispettivamente gr. 0,750, 4,5 e 7 con una tolleranza del 15 per mille.

Le monete di nichel puro da cm. 50 e pta 1 e 2,50 avranno forma rotonda con bordo striato, del diametro di mm. 16, 21 e 27 rispettivamente e del peso di gr. 2,5, 4,5 e 10 rispettivamente con una tolleranza del 10 per mille.

Le monete d'argento da 5, 10 e 25 pesetas saranno di una lega di 500 millesimi d'argento con una tolleranza del 5 per mille per quelle da 5, di 600 millesimi d'argento con una tolleranza del 4 per mille per quelle da 10 e di 875 millesimi d'argento con una tolleranza del 3 per mille per quelle da 25 pesetas. Avranno forma rotonda con bordo striato quelle da 5 peseta e col bordo inciso le altre; col diametro rispettivamente di mm. 32, 37 e 43 e col peso di gr. 15, 23 e 33,3 con una tolleranza del 10, 7,5 e 5 per mille.

Tutte le monete porteranno nel diritto la parola ESPANA e l'anno di fabbricazione e nel rovescio lo Scudo nazionale e l'indicazione del valore. Le monete d'argento recheranno poi nel diritto, l'effigie del Capo dello Stato con la dicitura circolare: FRANCISCO FRANCO CAU-DILLO de ESPANA POR LA GRACIA DE DIOS e l'anno 1946.

Le monete saranno coniate dalla « Fabrica Nacional de Moneda y Timbre ».

g.b.

Tribuna libera

La Collezione Mazzoccolo donata allo Stato.

Anche recentemente N.B., l'egregio collaboratore di questa Rivista, ha richiamato l'attenzione degli amatori sulle amarissime vicende di questa importante Collezione che, donata allo Stato, dorme da sette anni i suoi placidi sonni in uno qualsiasi dei troppi ripostigli di pertinenza del Ministero della Pubblica Istruzione.

Siccome N.B. accenna all'avvenuta compilazione di un catalogo della Collezione Mazzoccolo, che avrebbe dovuto essere pubblicato sopra il periodico dell'Istituto Italiano di Numismatica, l'esistenza del quale è stata fino ad oggi poco meno che clandestina, io, per autorevoli informazioni avute, sono invece in grado di assicurare che fino a questo momento *nulla è stato fatto in aggiunta alla Relazione presentata dalla Prof. Dott. L. S. Cesano, in data 28 febbraio 1940.*

Per far cosa gradita ai lettori di « Numismatica » mi sono, quindi, procurata la copia dell'accennata Relazione, che ritengo opportuno riprodurre integralmente:

La Collezione del Senatore Mazzoccolo.

Relazione della Sig.na Dott. Prof. L. S. Cesano.

La Collezione del Sen. Mazzoccolo che costituisce il legato fatto a favore del R. Istituto Ital. di Numismatica, consta complessivamente di n° 11.661 pezzi, che si suddividono nei seguenti gruppi:

A) PER METALLO:

1) — argento	n. 640
2) — stagno, zinco ecc.	» 1630
3) — bronzo (leghe varie)	» 9331
4) — piombo	» 60
TOTALE	N. 11661

B) qualitativamente:

1) — medaglie di argento (1)	n. 600
2) — » metallo bianco	» 640
3) — » piombo	» 60
4) — » bronzo	» 6680
5) — placchette di bronzo e stagno	» 160
6) — tessere, gettoni, decorazioni crocette, bottoni, spille ecc.	» 300
7) — medagliette di modulo minimo, distintivi militari e di R. navi, religiose ecc.	» 3220
TOTALE (2)	N. 11660

Il nucleo più importante della Collezione è costituito, come ognuno può da sé riconoscere, dalle medaglie di grande e di medio modulo (cm. 9-3), di ogni metallo. Fra di esse ho potuto distinguere i seguenti numerosi pezzi e gruppi di pezzi, il cui numero costitutivo deve essere considerato con molta larghezza e solo come approssimativo (3). La collezione, infatti, mi è stata presentata nel più completo disordine e promiscua in misura impressionante; e non mi consta esistesse un inventario o schedario qualsiasi che potesse servirmi di guida e di orientamento per questo mio sommario riscontro. (4)

I gruppi sono i seguenti:

1) — medaglie storico-patriottiche: guerre italiane del Risorgimento, guerra libica, grande guerra 1914-1918; conquista dell'Impero — N. 400.

2) — Casa Savoia sino ai nostri giorni N. 1.030

3) — Ex sovrani di provincie e regioni italiane, Borboni di Napoli e Sicilia, duchi e Granduchi di Etruria, Parma e Piacenza ecc. Gioacchino Murat ecc. N. 350

4) — Personalità politiche o straniere che con l'Italia ebbero relazioni politiche, da Napoleone I. a Napoleone III.; da Garibaldi a Cavour, a Mussolini N. 1.040.

5) — Personalità della scienza, delle lettere, delle arti, navigatori e scopritori, ecc. Pacinotti, Volta e Marconi, Cristoforo Colombo, Dante, Machiavelli, Savonarola e Metastasio, Canova, Galvani e Gioberti, Alfieri, D'Aze-glio ecc. ecc. N. 780.

6) — Esposizioni, Mostre, Congressi ecc. (mondiali, internazionali, nazionali) scientifici, storici, letterari, della industria, dell'agricoltura, del commercio ecc. N. 280.

7) — sport: Campionati e raduni, Crociere ed Olimpiadi, O.N.B., O.N.D., Aeronautica ecc. N. 300.

8) — Lavori pubblici e premi di incoraggiamento N. 80

9) — Serie annuale e commemorativa papale, dal sec. XV ai giorni nostri; medaglie religiose di ogni genere, e commemorative per santificazioni e beatificazioni; per istituzioni religiose, scuole, chiese, confraternite ecc. N. 2044.

10) — Medaglie estere: Sovrani vari e loro affini; personalità varie inglesi, francesi, tedesche, russe, rumene ecc. N. 360. (5)

Per l'ingente numero di pezzi e per la loro grande varietà, la collezione si presenta come una fra le più ricche ed interessanti costituite in Italia in questi ultimi trenta anni.

Vi sono infatti rappresentati tutti i gruppi di pezzi che possono avere interesse commemorativo più o meno grande, ed un valore storico ed artistico notevoli. Tutti gli avvenimenti ufficiali o di pubblico interesse e, comunque, interessanti la vita della Nazione nella più multiforme attività culturale, professionale, artistica, commerciale, scientifica, sportiva ecc., sono ricordati dalle medaglie presenti nella collezione, onde questa raccolta potrà costituire per gli studiosi del nostro tempo un documentario di prim'ordine bellamente illustrato.

I gruppi, più interessanti per il contenuto e più importanti per numero di pezzi sono i seguenti che qui cercherò di commentare;

1. — Primieramente è soprattutto *la grande guerra europea 1914-1918* che ha suscitato in tutti i paesi di Europa una inusitata ricchissima produzione medaglistica per la quale vennero giornalmente fotografati può ben dirsi - vari aspetti della guerra combattuta sulla terra e nei cieli e sui mari; i principali episodi, fasti e nefasti, le impressioni di alleati, amici e nemici, colorite di ostilità satirica per il nemico e di fraternità di armi per gli alleati.

Le ricche e notevoli serie francesi e tedesche, le inglesi ed italiane sono qui molto ben rappresentate, e ce ne raffigurano ancora i principali esponenti e protagonisti, Lord Kitchener e Clemenceau, Foch, Petain, Joffre, Wilson e Francesco Giuseppe, Cadorna e Vittorio Emanuele III., e D'Annunzio ecc.

A questo materiale medaglistico vero e proprio, di carattere più o meno ufficiale e comunque autorizzato, si aggregano e si affiancano migliaia di medagliette di minimo modulo, placchette, distintivi, medagliette al valore ecc. che vennero allora confezionate dall'industria privata

per privata iniziativa o Enti o Comitati i più vari, e da quelli posti in vendita o distribuiti. E' materiale di *minimo valore* sotto ogni riguardo ma che, per l'interessato, documentavano gli eventi vissuti e sofferti, altrimenti ignorati o dimenticati. (6)

Vi si aggrega ancora un buon numero di medagliuzze — distintivi delle R.R. navi, e dei corpi di esercito ed armi e sezioni varie, ed infine quelle delle posteriori associazioni di combattenti, mutilati, invalidi ecc.

II. — *Congressi* di ogni genere e specie (internazionali e nazionali, scientifici e culturali, professionali ed artigiani) — *Esposizioni e Mostre e Fiere*, anche queste universali e particolari, per ogni ramo dell'industria e del commercio ecc. sono state le occasioni più frequenti che hanno dato il maggiore incentivo alla produzione medagliistica Nazionale e Internazionale. Per essi si è proceduto dall'industria privata alla fabbricazione di medaglie di ogni metallo e formato, dalle medaglie ufficiali di comitati e sottocomitati ecc, sino alle tessere ed ai gettoni di entrata ed alle medagliette che ogni stand od ogni sezione regala ad espositori e visitatori di qualche importanza.

Tutta questa produzione è qui molto bene rappresentata così per l'Italia come per l'estero.

III. — Terza grande ed importante classe di medaglie moderne sono quelle che *emanano dalla autorità ecclesiastica o comunque sono attinenti alla religione ed al culto*.

Primieramente le medaglie annuali papali sono più bellamente rappresentate da quasi tutta la ricca serie nota che risale al secolo XV. Poi sono le medaglie sacerdotali e quelle commemorative di beatificazione e santificazione, centenari vari, fondazioni di chiese e parrocchie, missioni ed istituti di educazione e di formazione degli ecclesiastici stessi ecc.

Vi si aggregano tutta la ricchissima produzione dell'industria privata approntata per l'esigenza religiosa e culturale del pubblico; sono di solito medagliuzze sacre di *minimo valore* (7) ed interesse, le quali hanno trovato il buon posto in questa collezione.

A questa collezione di medaglie moderne, la quale può dirsi rispecchia e raccoglie tutta la produzione medagliistica degli ultimi cento anni, e che, come tutte le collezioni consimili, è composta di materiale non ancora controllato nè selezionato da uno studio critico sistematico (8) va, unito ancora un complesso materiale eterogeneo, composto dei più vari oggettini-ricordo, spille, decorazioni, gettoni e tessere, bottoni, intagli e scatolette, i quali tutti, perchè presentano impressa l'effigie di un santo o il ritratto di un patriota, o di un personaggio storico, sia esso Napoleone o Bismark, Garibaldi o Pio IX., sono entrati a far parte *abusivamente* di questa collezione ed aumentano il numero dei pezzi, già così ingenti di alcune centinaia di pezzi, pure non aumentandone nè il pregio nè il valore. (9)

Roma 28 febbraio 1940 XVIII.

F.to S. I. CESANO

★

A questo monumento di precisione e di competenza, che il Lettore giudicherà da se stesso, desidero far seguire alcune note esplicative ed alcuni commenti, secondo i richiami numerici, che mi sono permesso di inserire nel testo medesimo:

(1) — Non si comprende perchè i pezzi d'argento, da 640 che erano nel gruppo A, siano diventati 600 nel grup-

po B. Non si trattava sempre degli stessi, suddivisi sia per metallo, che « qualitativamente »?

(2) — La somma, per qualsiasi revisore abituato ai numeri, non collima con quella precedente del gruppo A.

(3) — Mi sembra che la relatrice dimostri qui abbastanza chiaramente la sua incompetenza in questa materia.

(4) — Se l'inventario non venne trovato al momento della consegna, era chiaro che l'illustre e munifico donatore ne aveva fatto a meno e quindi non esisteva. Non così doveva comportarsi la relatrice la quale, trattandosi di un effettivo accrescimento del patrimonio statale, doveva sentire il dovere di redigerne uno, anche se schematico.

(5) — La somma degli addendi dei 10 gruppi, in cui la Prof. Cesano ha, direi piuttosto arbitrariamente, suddivisa la Collezione Mazzoccolo, non quadra con i totali complessivi esposti più sopra per i gruppi A (metallo) e B (qualitativamente). Infatti, contro detti totali di 11.661 pezzi, sta questa nuova classifica con appena 6.664. E i residui 4.997 dove sono andati a finire?

(6) — La Prof. Cesano vorrà permettermi di chiederle le ragioni per le quali ella definisce di « minimo valore sotto ogni riguardo » tutto il materiale medagliistico che per il sen. Mazzoccolo, invece, costituiva — sono parole sue — una documentazione « di eventi vissuti e sofferti, altrimenti ignorati o dimenticati ». Per mantenere un certo *bon ton* davanti ad una cosa donata, sarebbe stato indubbiamente più prudente non sottolineare troppo sui valori *venali* e sui valori soggettivi ed affettivi, che ricorrono appunto nella specie.

(7) — L'affermazione è quanto mai arbitraria perchè è oramai provato luminosamente come la « ricchissima produzione (medagliistica) dell'industria privata », specie in tema di medaglie religiose, offre ai competenti il *vero* materiale di studio per il necessario e doveroso collegamento fra i tipi ufficiali e quelli dovuti all'intraprendenza privata. La raccolta Mazzoccolo comprendeva appunto una cospicua serie di queste medaglie *non ufficiali*, che solo un osservatore superficiale può giudicare di « minimo valore » forse perchè, ignorandone addirittura l'esistenza, non è in grado di valutarne il reale interesse documentario. Credo sufficiente accennare a mò d'esempio, e tanti altri se ne potrebbero citare, al fatto che il sen. Mazzoccolo possedeva tutta la serie delle « medagliuzze » — di cui alcune notevoli per le sgrammaticature delle leggende — coniate in occasione del Conclave tenuto a Venezia nel 1800 (Pio VII), e tra le quali erano degli autentici « unicum ». Queste medaglie, che la Prof. Cesano stima di « minimo valore » sono state pagate, tanto per rimanere nel campo del valore venale, perfino 500 lire ognuna nel 1937!

(8) — Risulterebbe perciò dalla relazione in esame che la raccolta Mazzoccolo fosse esclusivamente « composta di materiale non ancora controllato nè selezionato da uno studio critico-sistematico ». Per sfatare anche questa affermazione, basterà ricordare come il compianto collezionista, raccogliesse, di preferenza, le medaglie papali e connesse ai singoli pontificati. Eclettico per temperamento ed ottimo storico per giunta, egli non sapeva, ad esempio, distinguere la grande figura di Pio IX, dai vari potentati Italiani suoi contemporanei, né Leone XIII da Umberto I e da Bismark, ecc. ecc, in modo da costituire dei complessi medagliistici soggettivi e personali finchè si vuole, ma tutti collocati in quadri storici ben delineati. Ma il nucleo principale della raccolta Mazzoccolo era costituita da circa 7000 medaglie papali, propriamente dette, sia che recassero l'effigie del Pontefice sia che questi fosse ricordato

nelle leggende o dagli stemmi. Come può dunque la Prof. Cesano, che di questi 7000 pezzi ne ha trovati soltanto 2044, sostenere che per questa categoria di medaglie non vi fossero, al momento della sua relazione, « studi critico-sistemati », quando esistevano da un bel pezzo i lavori del Bonanni, del Venuti, del Camozzi-Vertova e del bistrattato Mazio? Senza contare taluni altri lavori moderni ed il famoso catalogo Lincoln, che in fatto di « papal medals » fa veramente testo?

Evidentemente la fretta, (il Barone M. Mazzoccolo, nipote del munifico donatore, ne sa qualcosa!) di compilare una qualsiasi relazione ha portato la Prof. Cesano a fare questa affermazione veramente poco precisa.

(9) — La stessa ragione che aveva indotto il sen. Mazzoccolo, a formare attorno alle figure principali della sua raccolta un'aureola di altri Personaggi secondari, gli aveva fatto sentire la necessità, seguendo una tradizione invalsa in tutte le grandi collezioni, di corredare i vari gruppi medaglistici così formati, di tutti i cimeli dell'epoca: « spille, decorazioni, gettoni e tessere, bottoni, intagli e scatolette ». La Prof. Cesano afferma che tale inclusione di « oggettini ricordo » è *abusiva* e che il loro numero di « alcune centinaia » non aumenta « nè il pregio nè il valore » della collezione donata.

Circa l'abuso, commesso dal povero sen. Mazzoccolo, mi sia lecito domandare: Ha mai visto la Prof. Cesano, ad esempio, una delle grandi collezioni napoleoniche (Essling, Julius, Ratti, Premoli, ecc. ecc.)? Avrebbe visto allora che attorno al nucleo principale, costituito dal materiale medaglistico, non sfigurano affatto le miniature, le tabacchiere (scatolette per la Prof. Cesano!) e tutta la congerie degli oggetti sopra indicati. E per quanto poi riguarda la totale mancanza di pregio e di valore delle « centinaia » di tali oggetti, mi permetto ricordare un piccolo particolare a mia conoscenza. Capitai una volta in casa del sen. Mazzoccolo, proprio mentre egli stava contrattando, per ben milleducento lire a quell'epoca, l'acquisto di una tabacchiera del tempo di Pio VII, in legno duro nero ed avente come coperchio il diritto dorato di una delle grandi medaglie dell'anno settimo (Colosseo e S. Pietro in Montorio), dovute al Mercandetti. Vi par poco? E di casi consimili ne potrei raccontare parecchi, e ciò soltanto allo scopo di dimostrare che il valore di quel materiale che la Relatrice, per in vero con poco garbo, chiama « eterogeneo », ammontava nel 1939 a diverse decine di migliaia di lire, e di lire... non svalutate!

A. PATRIGNANI

Pur non volendo entrare nel merito delle critiche mosse dall'amico Ing. A. Patrignani all'operato della Prof. L. S. Cesano, ci sembra che la relazione della L. S. Cesano debba venire considerata per quello che effettivamente vuol essere ed è: una semplice, e quindi schematica, relazione burocratica e non una memoria scientifica.

Comunque, desideriamo esprimere l'augurio che la raccolta donata dal compianto Sen. Mazzoccolo allo Stato possa finalmente trovare degna sistemazione e che la sua importanza ai fini della documentazione medaglistica degli eventi storici che portarono all'unità d'Italia - importanza tutt'altro che trascurabile per la storia di quel glorioso e travagliato periodo - venga rilevata e valorizzata dalla pubblicazione di un catalogo redatto con cura e competenza.

Notiziario commerciale

Cataloghi e Listini.

ITALIA - Ci sono pervenuti i consueti listini della Ditta Oscar Rinaldi & figlio di Castel d'Ario (Mantova) e precisamente i numeri 9, 10 e 11 della serie 1946 che si riferiscono al periodo settembre-dicembre del corrente anno. Nel primo listino sono elencati 375 lotti comprendenti monete greche, romane, italiane e medaglie napoleoniche. Segnaliamo un *aureo* di Costantino I, Coh., 100, quotato L. 22.000,-. Nel listino di ottobre sono elencati n. 494 pezzi, in generale monete italiane d'oro e d'argento. Da segnalare, in questo listino, una *quadrupla* di Genova 1619 per L. 24.000. Nel n. 11 (novembre-dicembre) troviamo 537 monete fra greche, romane repubblicane ed imperiali, nonchè italiane. Il pezzo più importante è quello elencato col n. 140 e cioè un bellissimo *asse* della serie librare romana, del peso di gr. 275, posto in vendita a L. 12.000,-. Al n. 437 è offerto un *centesimo* del 1902, per L. 750,-.

✱ Il rag. Antonio Pagani di Milano ha distribuito il suo listino n. 7 (novembre 1946) contenente esclusivamente opere, opuscoli, cataloghi ecc. di Numismatica, Storia ed Arte. Sono 610 lotti fra i quali troviamo 8 voll. del C.N.I. offerti a L. 1.500,- cadauno; l'opera del Cinagli a L. 2.000,-; la serie completa delle Tariffe Dotti per i primi 5 volumi del C.N.I. a L. 3.000,-; l'opera dei F.lli Gnechchi su « Le Monete di Milano » a L. 2.000,-; quella del Papadopoli, su « Le Monete di Venezia » a L. 3.500,-; dello Spinelli su « Le Monete Cufiche » a L. 1.800,-; dello Zanetti a L. 6.000,- ecc.

ESTERO - Dalla ben nota Casa Numismatica Spink & Son Ltd di Londra, ci sono giunti i listini n. 10, 11, 12, relativi ai mesi di ottobre, novembre e dicembre dell'anno in corso. Questi listini, sotto il titolo di « The Numismatic Circular List », sostituiscono le famose « Numismatic Circulars » che la Casa Spink ha ininterrottamente pubblicato dal 1893 al 1939. Essi sono, infatti, stampati in formato ridotto e dal loro testo è stata quasi eliminata la parte culturale, il notiziario, ecc. Un avviso degli editori afferma che essendo impossibile nelle presenti condizioni di riprendere la pubblicazione della « Numismatic Circular », si continuerà, fino al ritorno di tempi migliori, la pubblicazione di questi nuovi listini.

Rare e belle monete greche, romane, bizantine, europee ed americane in oro ed in argento vengono offerte in queste liste a prezzi che, in generale, non appaiono molto elevati. Una notevole serie di monete Ateniesi è offerta nel listino di dicembre; nello stesso listino troviamo, quotato ben 16 sterline, un *denario* della Caecilia, Bab. 47, ma forse trattasi di un errore di stampa. Sempre nello stesso listino appaiono alcuni interessanti *denarii* di Giulio Cesare, Marc'Antonio, Augusto ed Agrippa con Augusto. Poco o nulla viene offerto nel campo della monetazione Italiana medioevale e moderna, se si eccettua un pezzo da 5 lire del 1901, quotato, nel listino di novembre, ben 25 sterline. Largo spazio è, ovviamente, riservato alle serie monetali inglesi.

✱ La ben nota Casa di Vendite all'Asta Sotheby & Co. di Londra, ha annunciato per il 7 ottobre c. a. una piccola ma importante vendita di monete di oro, d'argento

e di bronzo, componenti le Raccolte dei signori Hlawatsch e Smith. Sono complessivamente 110 lotti di monete di oro e 116 di monete d'argento e di bronzo, comprendenti particolarmente monete europee e sud-americane.

✱ La Ditta Leonard S. Forrer Ltd. di Londra ci ha trasmesso il suo listino n. 11. Esso comprende importanti monete d'oro inglesi ed estere, principalmente europee, tutte in splendido stato di conservazione a prezzi che appaiono non molto elevati neppure per il mercato italiano. Il resto del listino riguarda le serie britanniche ed è completata da un complesso di monete d'argento, principalmente di scudi, di tutti i paesi del mondo.

✱ Anche la Casa B. A. Seaby Ltd. ci ha inviato da Londra il suo interessante Bollettino n. 344 relativo all'ultimo bimestre del corrente anno. Questa simpatica pubblicazione della nota ditta Numismatica londinese, pur riservando la massima parte delle sue pagine all'offerta delle monete, medaglie e decorazioni a prezzi segnati, è completata da alcuni interessanti articoli, memorie e note di parte dei quali daremo notizia negli «*Spunti ed Appunti Bibliografici*».

Le offerte contenute nel listino in esame comprendono una notevole serie di monete d'oro, di monete d'argento della repubblica e dell'impero Romano e della Gran Bretagna, di scudi europei, di monete del Messico nonché del Centro e Sud-America e decorazioni britanniche, ed è completata da una offerta di opere di numismatica. Segnaliamo ai nostri lettori tre *tremissi* ed un *solido* di Benevento nella serie italiana; un *sestercio* di Augusto (restituzione di Nerva di buona conservazione) a L. 5.5.0, uno di Agrippina a L. 5.10.0.

✱ Un listino di monete romane repubblicane ed imperiali, galliche, carolingie e francesi è stato distribuito dalla Ditta Clément Platt di Parigi. Esso consta di 353 numeri, fra i quali segnaliamo alcuni *stateri* e varie ed interessanti *didramme* della serie greco-italica a prezzi oscillanti fra i 1.250 e i 4.500 fr. nonché, nella serie romana, una discreta serie di *denarii* della Repubblica alla media di 250-300 fr. l'uno, ecc.

✱ Dalla Svizzera ci sono pervenuti i listini n. 54, 55, 56 della Muenzen und Medaillen A. G. di Basilea relativi ai mesi di settembre, ottobre, novembre c. a. Come sempre, questi listini contengono interessante materiale nummologico d'oro, d'argento e di bronzo. Notevole nel listino n. 54 una serie di monete di Atene; nel listino n. 55 una scelta di monete greche arcaiche, e in quello n. 56 una offerta di monete d'oro.

✱ Sempre dalla Svizzera, la Ditta J. Dreifuss di Zurigo ci ha fatto avere i suoi listini di ottobre e novembre c. a. Ambedue iniziano con una scelta serie di monete d'oro moderne della Svizzera ed altri stati europei (da segnalare uno splendido *augustale* di Federico II per Brindisi a fr. sv. 290) e contengono, poi, importanti offerte di monete e medaglie.

✱ Il signor Hans M. F. Schulman, 545 fifth Avenue, New York 17 (U. S. America) ha edito un superbo catalogo di monete a prezzi fissi (catalogo n. 26-1946). Egli dedica questo catalogo, veramente imponente per numero e qualità di monete offerte, alla memoria di suo Padre, nostro caro collega ed amico, Maurits (Max) Schulman,

tragicamente soppresso in un campo di concentramento per ebrei in Germania.

L'autore brevemente ricorda le origini della Casa Numismatica Schulman, che fu fondata da Jacques ad Amsterdam nel 1880 e che, in breve volger di anni, divenne una delle più importanti del mondo. Una vastissima serie di cataloghi di vendite all'asta della più alta importanza testimoniano la grande attività commerciale della Casa Schulman per più di 50 anni.

Ora un nipote del fondatore, trasferitosi in America, riprende la tradizione della sua famiglia, ed il catalogo di cui parliamo attesta appunto questa ripresa.

Naturalmente una parte importante del catalogo stesso è riservata alle monete degli Stati Uniti, ed è qui che troviamo, infatti, i prezzi più alti, tanto da raggiungere, se non superare, le quotazioni delle più famose monete classiche. Un pezzo da *dollari 2,50* della *John Parsons & Co.* è quotato ben 3.000 dollari; ma tale prezzo è superato da quello di un pezzo da *dollari 5* del 1849 della *Massachusetts & California Co.* nonché da un pezzo da *dollari 10* del 1849 della *Cincinnati Mining & Trading Co.*, venduti rispettivamente a 5.000 e 7.000 dollari. Viceversa uno *statere* d'oro di Pirro (nella piccola serie di monete d'oro classiche, con la quale il catalogo si inizia), viene offerto a soli 200 dollari.

Nel catalogo trovano posto, ed è questo il suo carattere più curioso, le monete (o, meglio, i mezzi di pagamento) più strane del mondo: dalle trecce di tabacco usate dagli indigeni della Nuova Guinea, alle monete di ferro a forma di clava che si dicono usate dai nativi di alcune tribù del Camerun per l'acquisto... delle mogli, ai «*Gizzi-pennies*», simili a specilli di ferro, che si affermano adoperati dalla tribù dei Gizzi della Serra-Leone, ai denti di cane, monete usate nella Nuova Guinea, ecc.

La concezione che noi europei abbiamo fino ad oggi avuta della nummologia, ha escluso dai nostri studi questi strani, barbarici mezzi di pagamento, i quali, fra l'altro, non possono neppure - a nostro modo di vedere - venire considerati come vera e propria moneta nel senso che modernamente si dà a tale termine. Li segnaliamo, comunque, ai nostri lettori nel caso in cui essi volessero cominciare ad interessarsi alle monete di pietra o di cacao degli Atzechi, od a quelle a foggia di arpione usate dagli indigeni del Rio delle Amazzoni.

Il catalogo dello Sculman, però, lascia ampio spazio anche alle serie auree ed argentee europee ed americane.

In quella italiana notiamo un *scudo d'oro* di Pier Luigi Farnese per Castro a 60 doll., un pezzo da *4 doppie* di Genova del 1720 a 125 doll., un pezzo da *10 ducati* di Venezia, battuto da Alvise Mocenigo II, sul conio di una *giustina* a 200 doll., un esemplare del progetto del pezzo da *20 lire* del 1906 quotato 150 dollari.

Delle serie auree estere segnaliamo importanti offerte di monete del Sacro Romano Impero, dell'Ungheria, della Francia, della Spagna, della Germania, dell'Olanda e degli Stati del Centro e del Sud America, nonché delle colonie britanniche; della monetazione belga viene offerto un pezzo da *100 franchi* di Alberto I, datato 1912, che è supposto essere un «*unicum*». In una nota che segue la descrizione di questa moneta, il prezzo della quale non viene indicato, è detto che un altro pezzo consimile dovrebbe trovarsi in una collezione privata, e fu pagato dall'attuale proprietario 5.650 dollari. Seguono offerte di monete greche antiche d'argento e di bronzo; di monete romane repubblicane ed imperiali; di monete bizantine.

A parte il fatto che troviamo incluse fra le monete romane anche quelle di Vetulonia, di Rimini, di Volterra, di Hatria ecc., i prezzi quotati ci appaiono alquanto elevati per il nostro mercato, mentre il materiale non presenta un eccessivo interesse.

Le altre offerte riguardano *scudi e talleri* di tutto il mondo; una speciale serie di monete d'argento olandesi ed inglesi, nonché monete d'argento, bronzo, rame e nichel di tutto il mondo e di tutte le epoche.

Il catalogo, pur così ricco e vasto, non è di facile consultazione. Le serie di accavallano l'una sull'altra senza alcun ordine; è chiaro che il compilatore ha dovuto comporlo affrettatamente descrivendo i vari gruppi di monete mano a mano che si rendevano disponibili per la vendita. Comunque, ripetiamo, trattasi di un complesso di pezzi veramente notevole che si impone all'attenzione dei raccoglitori.

* E' annunciata per il 20 novembre 1946 un'interessante vendita all'asta che si terrà a cura del Sig. David M. Bullova, a Philadelphia negli Stati Uniti d'America. Per quanto il catalogo di tale asta non sia, per il vero, perfetto sia dal punto di vista scientifico che da quello tipografico, pure il materiale numismatico in esso offerto presenta un discreto interesse. Alcune monete romane imperiali e repubblicane insieme ad una piccola serie di monete bizantine per la maggior parte di oro, formano unitamente a brevi serie di monete d'oro e d'argento degli Stati europei, il nerbo principale del complesso offerto in vendita. Immaneabili, naturalmente, le monete degli Stati Uniti con importanti serie di *cents, dollars e half-dollars*. Anche alcune monete italiane sono comprese in questo catalogo; tra i pezzi di maggiore interesse abbiamo notato la *quadrupla* di Francesco I per Modena, una bella *doppia* di Gian Francesco Pico, un *ducato* d'oro di Galeazzo Maria Sforza, uno *zecchino* di Francesco Maria I della Rovere per Urbino e qualche altra.

Ci auguriamo di veder presto altri interessanti cataloghi del Sig. David M. Bullova, al quale, però, non possiamo fare a meno di consigliare una più organica classificazione delle serie monetali nonché una maggiore accuratezza nella veste tipografica delle sue pubblicazioni.

C R O N A C A

E U R O P A

Italia. - Si apprende che le nuove monete della Repubblica di prossima emissione, non saranno nè di rame nè di nichel o argento bensì di una lega di alluminio, magnesio e manganese, cui si darà il nome di « italma ».

* La « Gazzetta Ufficiale » del 15 novembre pubblica il decreto del Capo provvisorio dello Stato (6 settembre) che autorizza la Zecca a fabbricare ed emettere le nuove monete di: « italma » da L. 10 (per quattro miliardi), L. 5 (per tre miliardi), L. 2 (per 300 milioni) e L. 1 (per 200 milioni).

Le nuove monete presenteranno le seguenti caratteristiche: m. da L. 1 (mm. 21,6, gr. 1.250): testa di Cerere coronata di spighe, rov. rametto d'arancio con frutto; m. da L. 2 (mm. 24,1, gr. 1.750): aratore curvo sull'aratro, rov. spiga di grano; da L. 5 (mm. 26,7, gr. 2.500): testa di donna con fiaccola, rov. grappolo d'uva; da L. 10 (mm. 29, gr. 3.000): Pegaso volante, rov. ramoscello d'ulivo.

Tutti i conii recheranno la leggenda *Repubblica Italiana*, il nome di G. Romagnoli (autore del modello) e quello di P. Giampaoli (incisore).

* Due cassette di talleri d'argento di Maria Teresa (circa 100 Kg.) sarebbero scomparsi - a quanto riferiscono i giornali - dai sotterranei della Zecca. La sottrazione sarebbe stata constatata da alcuni funzionari in ispezione nei sotterranei stessi.

* In un articolo dal titolo *I nuovi biglietti della Banca d'Italia*, apparso nella rubrica « Disco Rosso » de « Il Tempo » del 10 novembre, si dà per certo il cambio della moneta e che sia già in corso la fabbricazione dei nuovi biglietti da sostituire a quelli in circolazione. « Questi biglietti di banca - così l'articolista - sono già pronti. Il formato è più piccolo di quello di vecchio tipo e arieggia quello delle am.lire, pur essendo un po' meno allungato, sicché non somigliano agli assegni bancari. « Il biglietto da 50 è verde nel contorno e giallo-nocciola al centro; quello da 100 (il solo che presenta un accoppiamento di colori nuovi nella storia della nostra carta moneta) è rosso al centro e grigio nel contorno; il biglietto da 500 è di due toni di marrone, uno chiaro e l'altro sfumante in violetto; il biglietto da 1000 è azzurro scuro, di una tinta assai vicina a quella dell'attuale biglietto da 10 lire ».

L'articolo lascia supporre che avremo una inondazione di biglietti di grosso taglio mentre i tagli minori saranno ridotti, e ciò naturalmente per ovvie ragioni e che ne riavremo di brutti, in quanto preparati durante il periodo 44-45, quando cioè l'Italia disponeva appena delle risorse del Centro meridionale.

* Nei primi di gennaio, a Molini di Triora (Genova), nella contrada Drego, sono state rinvenute varie monete romane di Nerone, Vespasiano, Tito, Commodo, Traiano ecc. Gli esemplari in ottima conservazione, si trovano presso il rev. D. Emanuelli. E' stato anche rinvenuto, e questa volta nel torrente Caprida un *testone* di Michele Antonio, marchese di Saluzzo 1504-1528 (zecca di Carmagnola) con S. Costanzo a cavallo e nell'altro lato l'aquila scudata e la leggenda *Michael Ant. M. Salutiarum*.

* Con decreto ministeriale del 19 dicembre 1946 si dispone che i nuovi spezzati di *italma* in lavorazione abbiano corso dal 21 Dicembre, mentre le monete di bronzo da L. 0.10 e L. 0.05 e quelle di acmonital da L. 2, 1, 0.50 e 0.20 cesseranno di aver corso legale il 30 giugno e andranno in prescrizione il 31 Dicembre 1947.

* Nel paese di Rosai, nel Feltrino, è radicata tradizione che nei pressi del castello di Amalasunda sia sotterrato il « tesoro dei Longobardi ». Nei primi dello scorso febbraio - così una corrispondenza da Feltre - un mezzadro, tal Sacchet Pietro, rinveniva una scatola di latta contenente una vecchia pergamena. Fatta decifrare questa, e con l'aiuto di alcune indicazioni rilevate da un disegno racchiuso nella scatola stessa, si accinse a scavare in una certa località, ove sarebbero venute in luce delle coppe contenenti monete d'oro. Gli interessati serbano al riguardo scrupoloso silenzio mentre i Carabinieri indagano. Ma la notizia sa troppo di leggenda per esser presa in considerazione.

* Circa l'acquisto negli Stati Uniti, da parte della Banca d'Italia, di trenta milioni di oro fino (acquisto di cui informa la stampa ufficiosa), si apprende che con tale

somma, aggiunta allo ammontare di quanto trovasi nelle sagrestie della Banca (a prescindere dalle valute equiparabili all'oro), la riserva aurea ascenderebbe a circa 51 tonnellate di oro fino, ammontare alquanto ristretto, rispetto all'attuale circolazione cartacea.

* Agli studiosi di Economia politica e economico-monetaria segnaliamo la nota su *I problemi della moneta e la prima guerra mondiale*, apparsa senza firma nel « Prometeo » di Milano del mese di dicembre.

* La Biblioteca Comunale di Milano si è arricchita in questi ultimi tempi di oltre 5000 volumi pervenute in gran parte in dono. Non mancano tra essi opere di archeologia e di Numismatica di grande importanza.

* Dal 22 al 29 prossimo giugno avrà luogo a Torino, nelle sale del Palazzo Madama, la prima Mostra-Vendita nazionale di antichità artistiche. La Mostra, che è stata organizzata dalla « Pro Torino e Piemonte » sotto il Patronato della Città di Torino, conterrà naturalmente una Sezione Numismatica.

* Abbiamo da Trieste, in data 7 Novembre che il Governo Militare alleato ha pubblicato un'ordinanza che proibisce, salvo espressa autorizzazione, l'esportazione dalla Zona A di tutti i metalli preziosi sia in monete che in lingotti ecc. Anche l'alienazione di tali metalli è stata vietata, eccezione fatta per le monete d'oro e d'argento aventi *valore numismatico*.

* Una importante raccolta di monete d'argento, di proprietà del Sig. Nunzio Chiaramida, è stata rubata, mediante scasso, nell'appartamento del proprietario, sito in Roma, Via Panaro 11, durante la notte dell'8 ottobre corrente.

* E' in preparazione, a cura della « Fratria Napoletana », un volume di ricerche sugli inizi della monetazione di Roma, sotto la direzione della Prof. Breglia della Università di Napoli, con la collaborazione di vari soci. Si inizierà così l'attività di questo gruppo culturale sorto di recente a Napoli tra studiosi di antichità classica.

* Soltanto ora si apprende - ne informa una corrispondenza da Bieggio (Trento) al « Risorgimento Liberale » del 24 ottobre - che nella frazione Marca in quel territorio, mentre si demoliva, nella scorsa estate, una vecchia casa, rinvenivasi un ripostiglio contenente 200 talleri di Maria Teresa. Pare che una parte delle monete sia tuttora in possesso del proprietario dello stabile e di alcuni operai, i quali sarebbero disposti a consegnare il tesoretto a chi di ragione solo quando venga loro corrisposta la percentuale come per legge, e cioè il 50% del valore della cosa rinvenuta.

Austria. - La Società Numismatica Viennese ha ripreso la sua attività scientifica e la pubblicazione della sua Rivista. Segretario della Società è stato nominato il dr. Joseph Beisser.

Bulgaria. - Nel 1943 è stata conosciuta, in ferro, una moneta da 2 *levu* recante al D/ lo stemma reale bulgaro, ed al R/ l'indicazione del valore fra due rami.

Francia. - Siamo informati che anche con la data 1946 sono stati conosciuti nella Zecca di Parigi pezzi da 10 fr. in

nichelio del tipo ormai noto: testa della Repubblica a destra. R/ Valore e motto fra due spighe.

Gran Bretagna. - Un tesoretto di *denarii* (circa 600) di Antonino Pio è stato rinvenuto durante lavori di tubatura, a Great Yarmouth. Esso andrebbe attribuito alla colonia romana di Caester (l'attuale Yarmouth) la fondazione della quale rimonterebbe ad epoca anteriore a quella generalmente accettata. E' noto come Antonino Pio facesse costruire in Inghilterra il famoso « Vallo di Adriano ».

* Le prime monete di nuovo conio, di una lega di rame e nichelio, che andranno a sostituire quelle di argento in corso sono state messe in circolazione. La sostituzione avviene gradatamente. Nell'aspetto e nel peso le nuove monete differiscono da quelle attuali.

* Le monete da 1 *scellino*, secondo una comunicazione del Sig. Vernon Rendall alla « *Numismatic Review* » sarebbero quasi scomparse dalla normale circolazione: esse verrebbero largamente adoperate per... azionare i contatori a moneta del gas e della luce elettrica. Viceversa, sempre secondo tale comunicazione, i pezzi da 3 *pence*, che in un primo tempo scomparvero perchè raccolti come curiosità, starebbero gradualmente ritornando in circolazione.

Monaco (Principato). - Recanti al D/ il busto in uniforme di Luigi II., attuale principe regnante, sono stati conosciuti, presso la Zecca di Parigi, pezzi da 10 fr. con data 1946.

Romania. - La tragedia che sconvolse il Paese stremato ha prodotto la più incredibile inflazione: un *dollaro* si acquista con 190.000 *lei* ed un *Franco svizzero* con 150.000!

Svezia. - Anche la Svezia ha rivalutato la *corona* del 16.7 per cento nei confronti del *dollaro* e delle altre valute corrispondenti.

Svizzera. - La stampa svizzera si domanda perchè l'Istituto di Emissione non si decida a fabbricare nuove monete del peso di 10 grammi, valenti 50 franchi, e di 25 gr. valenti 5 franchi. L'attuale valore del fr. svizzero non ne sarebbe pregiudicato dato il rapporto di esso con l'oro.

Turchia. - Una serie di monete auree è stata conosciuta nel 1946 dalla Zecca di Ankara; essa si compone di pezzi da 5, 2½, 1, ½ e ¼ di *lira* turca d'oro. Tutte le monete mostrano al *diritto* il ritratto del Presidente İnönü (secondo Presidente della Repubblica) e, al rovescio, la data 1923-23 (nella quale « 1923 » indica l'anno di fondazione della Repubblica e « 23 » il numero di anni trascorso dopo la fondazione stessa). Fin dal 13 giugno 1944, però, la Zecca governativa aveva già iniziato l'emissione di monete auree con il ritratto di Atatürk (primo Presidente della Repubblica Turca): anche allora la composizione della serie era stata stabilita, come sopra, in 5 nominali dal pezzo di ¼ di *lira* a quello da 5 *lire* d'oro. I busti, tanto di Atatürk che di İnönü sono opera dello scultore Medkalf, incisore della Zecca di Londra; i *rovesci*, che mostrano i caratteristici ornamenti orientali, sono dovuti, invece, a İsmail Hakki, ora defunto e già professore dell'Accademia di Belle Arti in Turchia.

I pezzi col busto di Atatürk sono notevolmente più rari degli altri e ciò si può facilmente rilevare dal se-

guente specchio dimostrativo del numero degli esemplari conati per i singoli nominali, gentilmente favoriti dal Consolato Generale di Turchia:

<i>Esemplari conati</i>					
	Da 5 Lire Tu.che	Da 2 1/2 Lire	Da 1 Lira	Da 1/2 Lira	Da 1/4 Lira
Col busto di Atatürk	5000	5000	5000	5000	5000
Col busto di İnönü	17472	19525	406780	17667	52269
Totali.	22472	24525	411780	22667	57269

Come è noto, il sistema monetario turco è basato sulla *lira* turca di 100 *piastre*. Le monete auree sono emesse al titolo di 22 carati (916/000) e cioè allo stesso titolo della *sterlina* inglese. Il pezzo da 1 *lira* turca d'oro pesa gr. 7.21 e contiene, pertanto, gr. 6.605 circa di oro puro.

Ungheria. - Col titolo *Come nasce e muore una moneta* la « Tribuna Illustrata » del 6 ottobre u.s. ha pubblicato una corrispondenza di Paso, nel quale è fatta la storia del *pengö*, la svalutatissima moneta che, sostituitasi alla *corona* ungherese venti anni fa, ne ha subito la sorte cessando di vivere il primo di agosto 1946. Esso è stato a sua volta sostituito dal *flonint* metallico, che ci ricorda l'Ungheria di Kossutt; e i vari milioni di *pengö*, che circolavano in Ungheria nello scorso aprile e che erano basati sul nulla in quanto non garantiti da alcuna riserva d'oro, avevano ormai la loro copertura metallica con le 32 tonnellate d'oro che i nazisti avevano deportato in Austria e che dagli Americani furon poi restituiti al legittimo proprietario.

* Subito dopo l'occupazione Alleata (1945) il governo ungherese ha posto in circolazione pezzi da 5 *pengö*. Essi sono di alluminio e recano al D/ la veduta del palazzo del Parlamento, ed al R/ l'indicazione del valore sotto lo stemma ungherese.

A F R I C A

Mozambico. - In questa colonia portoghese sono state poste in circolazione monete da 1 *escudo* e da 50 *centavos*, ambedue di bronzo e recanti la data 1945.

Tunisia. - Coniati in bronzo alluminio, sono stati emessi, nel 1946, pezzi da 5 fr. Il loro disegno è simile a quello delle precedenti monete d'argento dello stesso valore nominale, ma il tondello è presso a poco della stessa grandezza dei pezzi d'argento da 20 fr. del 1939.

A M E R I C A

Canada. - Sentita la necessità di stabilizzare la moneta, si è portato il dollaro alla pari con quello americano.

Guatemala. - È stata apportata una riforma monetaria che rialza un po' l'ordinamento degli Stati Uniti. Si parla di caratteristiche innovazioni; di cui ancora non siamo informati.

Stati Uniti. - Il numero di *dollari* falsi introdotti negli S.U. incomincia a preoccupare quel governo. Di 45 milioni di *dollari* introdotti nello scorso anno (1946) nel Paese e di cui solo tre debitamente denunciati, circa un terzo erano falsi! Soltanto a seguito della caduta del Reich i servizi americani si accorgevano della straordinaria circolazione di *dollari*. I falsi - ormai è noto - erano fabbricati in Germania ad opera di alcuni famigerati falsari incaricati dal Reich e che, identificati, furono poi raggiunti dalla giustizia. Nel « Mattino Illustrato » di Napoli del 16 dello scorso febbraio Frank Emile Steeg tratta l'argomento in un articolo dal titolo *Anche in America cambieranno moneta?*

* Nel 1945 nelle zecche di Philadelphia, San Francisco e Denver sono stati conati pezzi da 1 cents di bronzo (senza stagno: 95% rame, 5% zinco), da 5 cents di mistura (56% rame, 35% argento, 9% manganese) e da 10, 25 e 50 cents d'argento (titolo 900/1000). Di tali cinque nominali sono stati battuti, nelle tre zecche, rispettivamente circa 1.425 milioni, 409 milioni e 326 milioni di pezzi, dei quali ben 1.450 milioni circa dei pezzi da 1 cent (1.040, 5 milioni nella sola zecca di Philadelphia).

A S I A

Afganistan. - Soltanto ora apprendiamo che nel 1938 è stata posta in circolazione una serie di monete di nichelio da 25 e 10 *puls* e di bronzo da 5, 3 e 2 *puls*. Tutte queste monete recano al diritto il caratteristico trono afgano e al R/ l'indicazione del valore. In quella da 25 *puls* è impressa anche la leggenda (in caratteri afgani) che può tradursi: *Colui che si volge verso Dio, Mohammed Zahir Scià* (l'attuale sovrano).

Cina. - Il Governo Centrale ha deciso di emettere una nuova moneta che dovrà sostituire il dollaro cinese. La moneta, che si chiamerà « sem » avrà un valore pari a 25 cents del dollaro americano.

India. - Una moneta di nichelio da *mezza rupia* è stata recentemente messa in circolazione. Essa reca la data 1946 e mostra al diritto il ritratto, coronato, di Giorgio VI, volto a sinistra ed al rovescio, una tigre che cammina verso sinistra.

O C E A N I A

Australia. - I pezzi da 3 e 6 *pence* d'argento, nonché quelli da 1 e 2 *scellini*, pure d'argento, con la data 1944 sono stati conati nella zecca statunitense di S. Francisco, per un complesso di 85 milioni di esemplari. Il titolo dell'argento è quello « sterling » e cioè a 925/1000 di fino (75/1000 di rame).

* Il contenuto d'argento delle monete australiane è ridotto dal 92.5 al 50%. Le vecchie monete saranno via via fuse per provvedere alla nuova emissione. L'argento risparmiato servirà per restituire agli Stati Uniti gli 11 milioni forniti all'Australia durante la guerra.

P. & P. S A N T A M A R I A — E D I T O R I — R O M A

PIO SANTAMARIA, *Direttore Responsabile* — GRAFICA - STAB. PER LE ARTI GRAFICHE - PERUGIA

Autorizz. Pref. Roma, N. 1251/B-3-1636 del 20/4/46

NUMISMATICA

GIUSEPPE DE FALCO

29, PIAZZA DEI MARTIRI □ TEL. 24209

N A P O L I

LISTINO N. 3

CONDIZIONI Tutto quanto è offerto nel presente listino è garantito autentico ● La conservazione è scrupolosamente indicata ● I prezzi sono netti ● La tassa del 6‰, le spese di spedizioni e di assicurazione sono a carico dei committenti ● Le offerte si intendono salvo il venduto
DI VENDITA

MONETE D'ORO

1. Giulio Cesare (m. 44 a. C.). <i>Aureo</i> (Hirtia) C. 2 FdC. L. 18.000
2. Augusto (43 a. C. 14 d. C.). <i>Aureo</i> . R/ Caio e Lucio. C., 42 BB. » 32.000
3. Tito (72-81 d.C.). <i>Aureo</i> . R/ La Fortuna a. s. C. 166 C1 » 21.000
4. Traiano (98-117 d. C.). <i>Aureo</i> . R/ Ercole di faccia. C. 215 BB. » 30.000
5. Marciano (450-457 d.C.). <i>Solidus</i> . S.4 BB. » 9.500
6. Leone I (457-473 d. C.). <i>Solidus</i> . R/ VICTORIA AUGGGS S. 4 BB. » 8.000
7. Basilio II e Costantino XI (976-1025). <i>Solidus</i> . S. I var. C1 » 6.500
8. BENEVENTO - Arichi II Principe (774-788). <i>Soldo d'oro</i> . CNI. 1 var. BB. » 16.500
9. <i>Tremisse</i> . CNI. 2 B. » 8.000
10. Grimoaldo III (788-806). <i>Soldo d'oro</i> (col nome di Carlo Magno). CNI. 5 BB. » 16.000
11. <i>Tremisse</i> . CNI. 8 B. » 8.000
12. <i>Tremisse</i> (col solo nome di Grimoaldo) CNI. 36. <i>Elettro</i> . B. » 7.000
13. Sicardo (832-839). <i>Soldo d'oro</i> . CNI. 3 var. <i>Elettro</i> . BB. » 12.000
14. <i>Tremisse</i> . CNI. 18 var. <i>Elettro</i> . BB. » 5.000
15. MALTA - F. Ximenes de Texada (1773-1775) 10 <i>scudi</i> . 1773. BB. » 25.000
16. NAPOLI - Carlo V (1519-56) <i>Ducato</i> col ritratto BB. » 15.000
17. Filippo IV di Spagna (1621-1665). <i>Scudo d'oro</i> . 1647. <i>RRR</i> . B. » 25.000
18. ROMA - Pio IX (1846-1878). <i>Scudi</i> 2,50. 1860-XV FdC. » 6.000
19. SALERNO - Gisulfo I (946-973). <i>Tari</i> . CNI. 1. <i>R. Elettro</i> B. » 6.000
20. VENEZIA - Ludovico Manin (1789 - 97). <i>Zecchino</i> . BB. » 6.000

MONETE DI ZECCHE ITALIANE

21. ANCONA - Paolo III (1534 - 49). <i>Giulio</i> . CNI. 1. AR. C1 L. 250
22. Sede Vacante 1549-50. <i>Giulio</i> . CNI. 16 AR. C1 » 400
23. Giulio III (1550 - 55). <i>Giulio</i> . CNI. 14. AR. B. » 300
24. Paolo IV (1555-59). <i>Testone</i> . CNI. 36 AR. BB. » 400
25. <i>Giulio</i> . CNI. 73 AR. B. » 250
26. Pio IV (1559-65). <i>Testone</i> . CNI. 9 BB. » 450
27. Gregorio XIII (1572-85). <i>Testone</i> . 1582. R/ NOLI ME TANGERE CNI. 92 var. AR. C1 » 350
28. AQUILA - Ferdinando I d'Aragona (1458-94). <i>Coronato</i> . CNI. 45 AR. BB. » 450
29. AVIGNONE - Innocenzo XII (1691 - 1700). <i>Carlino</i> . 1693. AR. BB. » 350
30. BOLOGNA - Clemente VII (1523-34). <i>Carlino</i> . CNI. 39 AR. B. » 150
31. Pio V (1566-72). <i>Testone</i> R/ S. Petronio CNI. 9 <i>R</i> . AR. B. » 1.000
32. <i>Bianco</i> . CNI., 10 AR. C1 » 500
33. Paolo V (1605-21). <i>Doppio Giulio</i> . 1619. CNI. 31, <i>R</i> . AR. C1 » 400
34. Clemente X (1670-76). <i>Lira</i> . 1673. CNI. 27 var. AR. B. » 350
35. <i>Carlino</i> . 1671. CNI. 6 AR. BB. » 250
36. Pio VI (1775-99). <i>Scudo da 100 bolognini</i> . 1782-VIII. R/ Tempietto AR. C1 » 1.500
37. Governo Popolare (1796-98). <i>Scudo</i> . 1797. Veduta della città con l'alberello. CNI. 2. <i>R</i> . AR. B. » 2.000
38. <i>Scudo</i> . 1797. CNI. 44 AR. BB. » 1.250
39. <i>Mezzo scudo</i> . 1796. CNI. 19 AR. BB. » 700
40. Napoleone Bonaparte (1805-14). 2 <i>lire</i> . 1813. CNI. 29 <i>R</i> . AR. BB. » 600
41. <i>Lira</i> . 1811. CNI. 20 AR. BB. » 250

42. <i>Mezza Lira</i> . 1813. CNI. 31	AR. B.	L.	125	83. <i>Lira</i> . 1838	AR. C1	L.	250
43. <i>5 Soldi</i> . 1813. CNI. 32. <i>R.</i>	AR. BB.	"	150	84. <i>10 soldi</i> . 1833	AR. BB.	"	250
44. Pio VIII (1829-30). <i>Scudo</i> . 1830-I CNI. 4	AR. B.	"	1.200	85. MANTOVA - Guglielmo Gonzaga (1575-87) <i>Giulio</i> con S. Barbara, CNI.111	AR. C1	"	200
45. Sede Vacante. 1830. <i>Scudo</i> . CNI. 1.	AR. FdC.	"	1.800	86. Vinc. I Gonzaga (1587-1612). <i>Anselmino</i> . CNI. 72	AR. C1	"	350
46. Gregorio XVI (1831-46). <i>Scudo</i> . 1835-V. CNI. 13	AR. BB.	"	1.000	87. Ferdinando Carlo (1668-1707). <i>Quarto di Scudo</i> . 1702. CNI. 42	AR. C1	"	300
47. <i>Mezzo Scudo</i> . 1836-VI. CNI. 20	AR. B.	"	600	88. MESOCCO - G. Giacomo Trivulzio (1487-1518). <i>Grosso da 6 soldi</i> . CNI.70	AR. BB.	"	600
48. Pio IX (1846-78). <i>Scudo</i> . 1846-I. CNI. 2.	AR. FdC.	"	1.400	89. MESSINA - Carlo V (1519-54). <i>2 Tari</i> . 1538.	AR. BB.	"	800
49. <i>Mezzo Scudo</i> . 1856-X. CNI. 63	AR. BB.	"	600	90. MILANO - Lodovico II (855-75) <i>Denaro piano</i> . CNI. 16.	AR. BB.	"	300
50. <i>Doppio Giulio</i> . 1849-III. CNI.15	AR. FdC.	"	250	91. I Repubblica (1250 - 1310). <i>Ambrosino</i> . CNI. 2	AR. BB.	"	250
51. Vitt. Emanuele II (1859-60). <i>1 Lira</i> . 1859. CNI. 3	AR. FdC.	"	400	92. Galeazzo M. Sforza (1466-76). <i>Testone</i> . CNI. 56	AR. C1	"	1.250
52. FIRENZE - Repubblica II Sem. 1509. <i>Bavile</i> segno, Cappone. C. 394 var.	AR. BB.	"	400	93. G. Galeazzo Maria e Lodovico M. Sforza (1481-94). <i>Testone</i> con i due busti CNI. 18	AR. B.	"	2.500
53. Francesco I Medici (1574-87). <i>Testone</i> . 1577.	AR. BB.	"	400	94. Lodovico M. Sforza (1494-1500). <i>Testone</i> . CNI. 19	AR. C1	"	1.250
54. Cosimo II (1608-20). <i>Testone</i> . 1620	AR. BB.	"	400	95. Francesco I d'Asburgo (1851-35). <i>Lira o svanzica</i> . 1819. CNI. 5	AR. FdC.	"	300
55. Francesco III di Lorena (1737-65). <i>Francescone</i> . 1747.	AR. BB.	"	950	96. MODENA - Cesare d'Este (1598-1628). <i>Lira</i> . 1611. CNI. 53	AR. C1	"	800
56. Pietro Leopoldo (1765-90). <i>Francescone</i> . 1768.	AR. BB.	"	950	97. Francesco I d'Este (1629-58). <i>2 Lire</i> . 1658. CNI. 123	AR. BB.	"	800
57. Ferdinando III (1790-1801). <i>Francescone</i> . 1800	AR. B.	"	950	98. NAPOLI - Carlo I d'Angiò (1266-85). <i>Saluto</i> .	AR. BB.	"	200
58. C. Ludovico e M. Luisa Regg. (1803-7). <i>Dena</i> . 1805.	AR. FdC.	"	2.250	99. Carlo II (1285-1309). <i>Saluto</i> .	AR. B.	"	200
59. <i>Francescone</i> . 1806.	AR. BB.	"	950	100. Roberto d'Angiò (1309-43). <i>Gigliato</i> col giglio nel campo. CNI. 71	AR. BB.	"	250
60. <i>Lira</i> . 1803	AR. FdC.	"	250	101. Alfonso d'Aragona (1442-58). <i>Carlino</i> . CNI. 77	AR. BB.	"	200
61. Ferdinando III (1814-24). <i>Francescone</i> . 1814	AR. FdC.	"	1.250	102. Luigi XII di Francia (1501-1504). <i>Carlino</i> . CNI. 16. <i>R.</i>	AR. BB.	"	3.500
62. GENOVA - Repubblica (1139-1339). <i>Grosso da 6 denari</i> . CNI. 101	AR. B.	"	130	103. Filippo II di Spagna (1554-98). <i>Ducato</i> , sigle GR-UP <i>R.</i>	AR. BB.	"	5.000
63. Sim. Boccanegra (1339-44). <i>Grosso</i> . CNI. 178	AR. C1	"	200	104. <i>Mezzo ducato</i> col busto radiato. 1575. <i>R.</i>	AR. B.	"	4.000
64. Dogi Biennali. <i>Cavallotto</i> . 1577. sigle L. B. CNI. 14	AR. C1	"	200	105. <i>Doppio carlino</i> , sigle GR UP	AR. BB.	"	450
65. <i>Lira</i> . 1648. sigle B. N. CNI. 6	AR. C1	"	250	106. Filippo V (1702-1707). <i>Mezzo ducato</i> . 1707.	AR. C1	"	500
66. <i>Lira</i> . 1675. CNI. 12	AR. B.	"	250	107. <i>Mezzo grano o medaglia</i> 1702. <i>R.</i> AE. BB.	"	"	400
67. <i>24 Soldi</i> . 1723. CNI. 7	AR. C1	"	300	108. Carlo VI d'Austria (1708-34). <i>Piastra</i> . 1733. <i>R.</i>	AR. C1	"	1.500
68. <i>Madonnina</i> . 1746. CNI. 1 var.	AR. B.	"	250	109. <i>Ducato</i> . 1715.	AR. BB.	"	1.400
69. <i>2 Lire</i> . 1792. CNI. 14	AR. C1	"	350	110. <i>Mezza Piastra</i> . 1733.	AR. B.	"	700
70. <i>4 Lire</i> 1795. CNI. 10	AR. BB.	"	500	111. <i>Mezzo ducato</i> . 1715.	AR. BB.	"	600
71. Repubblica Ligure (1798-1805). <i>8 Lire</i> . 1798. CNI. 10	AR. B.	"	1.000	112. <i>24 grana</i> . 1730. <i>R.</i>	AR. FdC.	"	1.000
72. <i>4 Lire</i> . 1798. CNI. 11	AR. B.	"	700	113. Carlo VI e Elisabetta di Brunswick. <i>Tari</i> . 1716	AR. BB.	"	400
73. Carlo Alberto (1831-49). <i>5 Lire</i> . 1849. <i>R.</i>	AR. B.	"	1.000	114. Ferdinando IV Borb. (1759-99). <i>Piastra</i> . 1798.	AR. FdC.	"	1.500
74. <i>2 Lire</i> . 1833.	AR. BB.	"	600	115. <i>Ducato</i> . 1785. <i>R.</i>	AR. BB.	"	1.400
75. LIVORNO - Cosimo III Medici (1670-1723). <i>Pezza della Rosa</i> . 1701.	AR. FdC.	"	2.500	116. Ferdinando IV e M. Carolina. <i>Piastra</i> . 1772. <i>R/ FECUNDITAS</i>	AR. BB.	"	3.200
76. <i>Mezzo Tollero</i> . 1685.	AR. B.	"	750	117. <i>Piastra</i> . 1791. <i>R/ PRO FAUSTO PP. REDITU R.</i>	AR. B.	"	3.500
77. <i>Quarto di Tollero</i> . 1683.	AR. B.	"	350				
78. LUCCA - Repubblica (Sec. XVIII). <i>Scudo</i> . 1743. CNI. 799	AR. B.	"	750				
79. <i>Sanmartino da 15</i> . 1746. CNI. 804	AR. B.	"	250				
80. F. e E. Baciocchi. <i>5 Franchi</i> . 1805	AR. B.	"	750				
81. <i>1 franco</i> . 1807.	AR. BB.	"	250				
82. C. Ludovico di Borbone (1815-47). <i>2 Lire</i> . 1837.	AR. B.	"	450				

118. Repubblica Napoletana. 1799. <i>Piastra</i> AR. BB. L.	1.200	159. Martino V (1417-31). <i>Grosso</i> . CNI. 40 AR. B. L.	700
119. <i>Mezza Piastra</i> . AR. C1	500	160. Eugenio IV (1431-47). <i>Grosso</i> . CNI. 17. AR. C1	500
120. Ferdinando IV (1800-1805). <i>Piastra</i> . 1805. AR. BB.	1.000	161. Alessandro VI (1492-1503). <i>Doppiogrosso</i> . CNI. 46 var. R. AR. FdC.	5.000
121. <i>Mezza piastra</i> . 1805. R. AR. C1	2.000	162. <i>Grosso</i> . CN. 49 AR. C1.	350
122. Giuseppe Napoleone (1806-1808). <i>Piastra</i> . 1806. RRR. AR. B.	7.500	163. Giulio II (1504-13). <i>Giulio</i> . R/ LUMINARIA VERA FIDEI. CNI. 48 RR. (foro ottu- rato) AR. C1	3.000
123. <i>Piastra</i> . 1808 AR. B.	1.200	164. <i>Giulio</i> R/ PASTOR DOCTOR. CNI. 94 var. AR. B.	400
124. Gioacchino Murat (1808-15). <i>12 carlini</i> . 1810. AR. BB.	1.800	165. Leone X (1513-21). <i>Giulio</i> CNI. 57 AR. C1	300
125. <i>5 lire</i> . 1813 AR. BB.	3.000	166. Clemente VIII (1523-34). <i>Giulio</i> . CNI. 99 AR. BB.	450
126. <i>1 lira</i> . 1812. RR. AR. B.	1.500	167. Paolo III. <i>Grosso</i> . A. XIII. CNI. 16. AR. BB.	180
127. Ferdinando IV (1815-16). <i>Piastra</i> . 1815 AR. B.	1.200	167 ^a . Palo IV. <i>Testone</i> . CNI. 76 AR. B.	350
128. Ferdinando I (1817-25). <i>Piastra</i> . 1818. (Testa grande) AR. FdC.	1.500	168. <i>Giulio</i> . CNI. 109 var. AR. B.	200
129. <i>Piastra</i> . 1818. (Testa piccola) AR. BB.	1.000	169. Sede Vacante. 1559. <i>Testone</i> . CNI. 7. AR. B.	450
130. <i>Mezza Piastra</i> . 1818 AR. FdC.	1.500	170. Pio IV. <i>Testone</i> . CNI. 73 AR. BB.	400
131. Ferdinando II (1830-59). <i>Piastra</i> . 1834 AR. FdC.	1.000	171. <i>Giulio</i> . CNI. 186 AR. C1	200
132. <i>Mezza piastra</i> . 1838 AR. FdC.	1.250	172. Gregorio XIII. <i>Testone</i> . 1575. R/ La Porta Santa. CNI. 20 AR. C1	400
133. <i>Mezza piastra</i> . 1855 AR. FdC.	500	173. <i>Testone</i> anno X. R/ La Chiesa. CNI. 170 AR. C1	400
134. <i>10 Tornesi</i> . 1859. AR. FdC.	250	174. <i>Testone</i> s. d. R/ La Fede CNI. 387 AR. C1	400
135. <i>2 Tornesi</i> . 1839. AR. FdC.	70	175. <i>Giulio</i> . CNI. 119 AR. C1	150
136. Francesco II Borbone (1859-60). <i>Piastra</i> . 1859 AR. BB.	1.000	176. Sisto V (1572-85). <i>Testone</i> anno II. R/ La Giustizia CNI. 66 AR. C1	400
137. <i>Tari</i> . 1859 AR. BB.	200	177. <i>Testone</i> . 1588. R/ S. Pietro CNI. 107 AR. C1	400
138. <i>10 Tornesi</i> . 1859 AR. FdC.	200	178. Clemente VIII (1592-1605). <i>Testone</i> 1600- IX R/ La Porta Santa CNI. 104 AR. C1	400
139. <i>2 Tornesi</i> . 1859 AR. FdC.	60	179. <i>Grosso</i> R/ S. PETRUS CNI. 104 AR. C1	400
140. Vittorio Emanuele II (1860-78). <i>5 lire</i> . 1862 AR. FdC.	1.400	180. Paolo V. <i>Testone</i> . 1615-VIII R/ S. PAU- LUS AR. C1	300
141. <i>5 lire</i> . 1864 AR. FdC.	1.200	181. Urbano VIII (1623-44). <i>Testone</i> . A. VI R/ s. PETRUS s. PAULUS CNI. 260 AR. C1	400
142. <i>5 lire</i> . 1865 AR. B.	800	182. Giulio 1625-III. R/ La Porta Santa CNI. 3 AR. BB.	250
143. <i>5 lire</i> . 1866. RRR. AR. B.	8.000	183. <i>Grosso</i> s.d. R/ S. Paolo. CNI. 709 AR. B.	100
144. PALERMO - Ferdinando IV Borb. <i>12 Tari</i> . 1793. R. AR. B.	1.200	184. Clemente X. <i>Giulio</i> 1675. R/ La Porta Santa. CNI. 38 AR. BB.	350
145. <i>6 Tari</i> . 1799 AR. B.	450	185. <i>Giulio</i> s.d. R/ La Beata Vergine CNI. 50 AR. B.	300
146. <i>3 Tari</i> . 1796 AR. B.	200	186. Innocenzo XII. <i>Mezzo scudo</i> . 1693. R/ Pel- licano CNI. 37 AR. B.	1.500
147. <i>10 grana</i> . 1796 AR. BB.	100	187. Pio VI. <i>Mezzo scudo</i> . 1775, anno I AR. BB.	600
148. PALMANOVA - Napoleone Bonaparte. Asse- dio 1814. <i>50 Centesimi</i> . CNI. 1 Mi. B.	800	188. Repubblica Romana (1798-99). <i>Scudo</i> . CNI. 28 AR. B.	2.500
149. PARMA - Odoardo Farnese (1622-46). <i>Duca- tone doppio</i> . 1626. CNI. 11. RR. AR. C1-2	12.000	189. Napoleone Bonaparte (1807-14). <i>5 Fran- chi</i> . 1812. CNI. 2. R. AR. C1	3.500
150. Roberto Borbone e Maria Luisa (1854-59). <i>5 lire</i> . 1858. RR. AR. BB.	8.000	190. Pio VII (1800-23). <i>Scudo</i> . 1800-I AR. C1	900
151. PIACENZA - Paolo III. <i>Mezzo paolo</i> . CNI. 21 var. AR. B.	200	191. Sede Vacante. 1829. <i>Scudo</i> . CNI. 2 AR. BB.	1.000
152. Odoardo Farnese. <i>Scudo</i> . 1629. C. 30. AR. B.	4.000	192. Sede Vacante. 1830. <i>Scudo</i> . CNI. 2 AR. BB.	1.000
153. PISA - Ferdinando II Medici (1620-70). <i>Tallaro</i> . 1621. AR. BB.	4.500	193. Gregorio XVI. <i>Scudo</i> . 1835-V CNI. 25. AR. BB.	1.000
154. RAGUSA - Repubblica (Sec. XVIII). <i>Liber- tina</i> . 1794 AR. B.	1.400		
155. RETEGNO - Teodoro Trivulzio (1670-78). <i>Doppiofilippo</i> . 1676. AR. B.	6.000		
156. ROMA - Giustiniano I (527-65). <i>Follis</i> da 40 nummi. CNI. 16 AE. B.	2.000		
157. Gregorio XI (1370-78). <i>Bolognino</i> AR. B.	100		
158. Bonifacio IX (1389-1404). <i>Bolognino</i> AR. B.	100		

194. Sede Vacante. 1846. <i>Scudo</i> . AR. BB. L. 1.000	228. Napoleone Bonaparte. <i>Quarto di franco</i> . Anno 13. CNI. 5. <i>RR</i> . AR. B. L. 2.500
195. Pio IX. <i>Scudo</i> . 1853-VII. CNI. 91 AR. FdC. » 1.200	229. Carlo Alberto. <i>5 lire</i> . 1848. <i>RR</i> . AR. B. » 1.500
196. <i>Scudo</i> . 1854. CNI. 114 AR. C1 » 800	230. <i>2 lire</i> . 1846. AR. BB. » 600
197. <i>Doppiogiulio</i> . 1849-IV CNI. 33 AR. FdC. » 250	231. <i>1 lira</i> . 1831. <i>RRR</i> . AR. BB. » 1.400
198. <i>Doppiogiulio</i> . 1856-X. CNI. 123 AR. FdC. » 250	232. Vittorio Emanuele II. <i>5 lire</i> . 1860. <i>R</i> . AR. B. » 1.200
199. <i>5 lire</i> . 1870-XXV. CNI. 279 AR. B. » 850	233. TORTONA - Comune (Secolo XIII - XIV). CNI. 2 AR. B. » 300
200. <i>2 lire</i> . 1868-XXIII. CNI. 258 AR. FdC. » 350	234. TRIESTE - Arlongo de Visgoni (1260-82). <i>Denaro</i> . CNI. 21 AR. B. » 250
201. <i>1 lira</i> . 1869-XXIII. CNI. 264 AR. FdC. » 180	235. URBINO - Clemente XI (1700-1721). <i>Mezzo scudo</i> . 1702-II AR. B. » 1.500
202. Umberto I (1878-900). <i>5 lire</i> . 1878. AR. FdC. » 900	236. VENEZIA - Pietro Ziani (1205-29). <i>Grosso</i> . CNI. 4 var. AR. B. » 200
203. <i>Tallero</i> per l'Eritrea. 1891. AR. BB. » 1.000	237. Jacopo Tiepolo (1229-49). <i>Grosso</i> . CNI. 1 AR. B. » 200
204. <i>Tallero</i> 1896. AR. BB. » 1.200	238. Marino Morosini (1249-53). <i>Grosso</i> . CNI. 11 var. AR. B. » 200
205. Vittorio Emanuele III (1900-1946). <i>5 lire</i> . 1911. AR. BB. » 900	239. Ranieri Zeno (1253-68). <i>Grosso</i> . CNI. 1 AR. B. » 200
206. <i>5 lire</i> . 1915. AR. » 1.500	240. Giacomo Contarini (1275-80). <i>Grosso</i> . CNI. 5 var. AR. B. » 200
207. <i>5 lire</i> . 1903 (progetto). CNI. 7 <i>RR</i> . AR. FdC. » 3.000	241. Giovanni Soranzo (1312-28). <i>Grosso</i> . CNI. 26 var. AR. B. » 200
208. <i>5 lire</i> . 1914. (Prova di Stampa) <i>R</i> . AR. FdC. 2.500	242. Andrea Gritti (1523-39). Mocenigo sigle R. C. CNI. 240 AR. BB. » 600
209. <i>Tallero</i> per l'Eritrea. 1918. <i>R</i> . AR. FdC. » 1.800	243. <i>Osella</i> . Anno I. CNI. 390 var. AR. C1 » 3.500
210. <i>20 lire</i> . 1927-V AR. FdC. » 650	244. Giovanni Bembo (1615-18). <i>Osella</i> . 1616-II. CNI. 92 AR. C1 » 2.000
211. <i>20 lire</i> . 1927-VI AR. FdC. » 650	245. Nicolò Sagredo (1675-76). <i>Osella</i> . Anno I CNI. 85 AR. B. » 1.500
212. <i>20 lire</i> . 1928-VI AR. FdC. » 650	246. Francesco Morosini (1688-94). <i>Osella</i> . Anno III. CNI. 116 AR. C1 » 1.200
213. <i>20 lire</i> . 1928-VI R/ MEGLIO VIVERE ecc. AR. FdC. » 1.000	247. Francesco Loredano (1752-62). <i>Ducato</i> , sigle G.A.C. CNI. 28 AR. BB. » 1.000
214. <i>20 lire</i> . 1936-XIV R/ Quadriga AR. FdC. » 1.000	248. <i>Osella</i> . 1761. Anno X. CNI. 115 AR. BB. » 1.000
215. <i>10 Lek e 5 Lek</i> . 1939-XVII (Albania) 2 p. AR. FdC. » 450	249. Paol RENIER (1770-89). <i>Quarto di tallero</i> . 1780. CNI. 152 var. AR. B. » 350
216. Monete per l'Albania. Amet Zogu. <i>5 franchi</i> . 1926. AR. FdC. » 2.500	250. <i>Osella</i> . 1784. CNI. 168 AR. BB. » 900
217. <i>2 Franchi</i> . 1926. AR. FdC. » 900	251. Ludovico Manin (1789-97). <i>Osella</i> 1789. Anno I. CNI. 144 AR. BB. » 900
218. <i>1 Franco</i> . 1927. AR. FdC. » 450	252. <i>Osella</i> . 1792. Anno IV. CNI. 152 AR. B. » 900
219. SAVOIA - Carlo Emanuele I (1562-1630). <i>Ducatone</i> . CNI. 200 var. AR. C1 » 3.500	253. <i>Osella</i> . 1796. Anno VIII. CNI. 162. AR. FdC. » 1.000
220. Carlo Emanuele III (1730-73). <i>Scudo</i> col busto a d. 1735. CNI. 32 <i>RR</i> . AR. BB. » 20.000	
221. <i>Scudo</i> . 1765. CNI. 189 AR. BB. » 2.500	
222. <i>Mezzo scudo</i> . 1775. CNI. 116 AR. B. » 700	
223. <i>Ottavo di scudo</i> . 1755. CNI. 118 AR. B. » 200	
224. Vittorio Amedeo III (1773-96). <i>Quarto di scudo</i> . 1776. CNI. 25 AR. B. » 400	
225. SIENA - Cosimo I Medici (1536-74). <i>Testone</i> . AR. C1 » 400	
226. TASSAROLO - Agostino Spinola (1604-16). <i>Quarto di scudo</i> . CNI. 53 AR. C1 » 500	
227. TORINO - Rep. Piemontese (1798-99). <i>Quarto di scudo</i> . CNI. 5. <i>RR</i> . AR. B. » 3.000	

ACQUISTO AL MASSIMO PREZZO MONETE DI OGNI PERIODO

RICERCO SPECIALMENTE MONETE DI ZECHE DELL' ITALIA
MERIDIONALE E MEDAGLIE NAPOLETANE

Indirizzare offerte a GIUSEPPE DE FALCO - 29, Piazza dei Martiri, NAPOLI

MARIO RATTO

NUMISMATICO

MILANO

Via Manzoni 23

Tel.: 14626

PARIGI

Rue de Richelieu 77

Tel.: RIC. 1611



Monete - Medaglie

Oggetti d'arte antica



VENDITE ALL'ASTA PUBBLICA
P E R I Z I E

Oscar Rinaldi e Figlio

NUMISMATICI

CASTELDARIO - Mantova



ASSORTIMENTO MONETE:

G R E C H E B I Z A N T I N E
C O N S O L A R I M E D I O E V A L I
I M P E R I A L I M O D E R N E
M E D A G L I E E L I B R I D I N U M I S M A T I C A

◆
Publicazioni:

“ Cronologia Storico - Numismatica „
(Studi sulle Zecche Italiane)

◆
“ Annuario Numismatico 1947 „

◆
“ Monete per Collezioni „
Catalogo mensile a prezzi fissi
Si fanno invii a scelta di monete e medaglie

◆
Offrite i vostri duplicati a:

Oscar Rinaldi e Figlio - Casteldario

COMPERANO - VENDONO - CAMBIANO
MONETE ANTICHE PER COLLEZIONI

MONNAIES ET MÉDAILLES S. A.

BÂLE (Svizzera)

RUE FRANCHE, 103

ACQUISTO E VENDITA
DI MONETE DI OGNI GENERE
E DI OGGETTI DI SCAVO

Listini mensili spediti gratis ai collezionisti

VENDITE ALL'ASTA PUBBLICA

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

S. S O R I A

FONDATA NEL 1892
TELEFONI: 60231 - 60595

R O M A

VIA PROPAGANDA, angolo VIA FRATTINA

(Piazza di Spagna)

NUMISMATICA

MONETE E MEDAGLIE ANTICHE

E MODERNE

A C Q U I S T O E V E N D I T A

MICHELE BARANOWSKY

NUMISMATICO

Corso Umberto I, 184 - R O M A - Telefono 61502

(Palazzo Marignoli)

Monete per Collezione: Greche, Romane e Medievali Italiane

a prezzi di tutta concorrenza

COMPERA - VENDITA - ASTE - STIME

Pubblicazione di Cataloghi e Listini

Scrivendo agli inserzionisti citare la Rivista

CATALOGHI DI VENDITE ALL'ASTA ESEGUITE DALLA DITTA P. & P. SANTAMARIA

1.	Collection Stiavelli. « <i>Médailles Grecques, Romaines, Aes Grave et Monnaies Italiennes</i> »; 1908. 158 pagine con 18 tavole fototipiche	L. esaurito
◆ 2.	Collection Hartwig. « <i>Médailles Grecques, Romaines, Aes Grave</i> »; 1910. 221 pagine con 28 tavole fototipiche	» 600
3.	Collezione Marlinori. « <i>Monete di Zecche Italiane</i> »; 1913. 403 pagine con 54 tavole fototipiche	» 400
4.	Catalogo delle Monete di Zecche Italiane, componenti la raccolta di un distinto Raccoglitore defunto; 1920. 52 pagine con 13 tavole fototipiche	» 100
5.	<i>Médailles Romaines, Aes Grave, composant la Collection d'un Amateur décédé</i> ; 1920. 137 pagine con 31 tavole fototipiche	» 300
6.	Collezione Bonfili. « <i>Monete e Medaglie di Pio IX</i> »; 1920. 35 pagine con 4 tavole fototipiche	» 100
7.	Catalogo di Monete dell'Italia Antica. « <i>Aes Grave</i> »; 1921. 19 pagine	» esaurito
8.	Monete dell'Italia Meridionale, dal VII al XIX Secolo; 1921. 73 pagine con 18 tavole fototipiche Collezione Ruchaf, di Monete di Zecche Italiane:	» 200
◆ 9.	PARTE I, 1921. Monete di Casa Savoia e delle Zecche del Piemonte, della Liguria, della Sardegna, della Lombardia e del Veneto. 190 pagine con 32 pagine fototipiche	» 300
◆ 10.	PARTE II, 1921. Monete della Toscana. 160 pagine con 22 tavole fototipiche	» 300
◆ 11.	PARTE III, 1922. Monete dei Romani Pontefici. 271 pagine con 40 tavole fototipiche	» 300
◆ 12.	PARTE IV, 1923. Monete dell'Emilia, della Romagna, delle Marche, dell'Umbria, del Lazio, delle Zecche Meridionali, della Sicilia ecc. 110 pagine con 22 tavole fototipiche Catalogo completo delle 4 parti	» 300 » 1.100
13.	Oselle d'oro e Multipli di Ducati Veneziani, componenti la raccolta di un distinto Collezionista; 1923. 23 pagine con 9 tavole fototipiche	» 75
14.	Collezione del Sig. March. B. L. e di altro distinto Collezionista. « <i>Monete dell'Impero Romano</i> »; 1924. 100 pagine con 37 tavole fototipiche	» esaurito
◆ 15.	Collezione San Romé, di Monete di Zecche Italiane; 1924. 255 pagine con 30 tavole fototipiche Collezione Vaccari, di Monete di Zecche Italiane:	» 200
◆ 16.	PARTE I, 1924. Monete del Regno d'Italia, di Casa Savoia e delle Zecche del Piemonte, della Sardegna, della Liguria, della Lombardia, del Veneto, dell'Emilia, della Romagna, delle Marche, dell'Umbria, del Lazio, delle Zecche Meridionali, della Sicilia ecc. 184 pagine con 36 tavole fototipiche	» 300
◆ 17.	PARTE II, 1925. Monete e Medaglie dei Romani Pontefici. 161 pagine con 32 tavole fototipiche Catalogo completo delle 2 parti	» 300 » 500
◆ 18.	Collezione del Conte B. de P., di Monete Imperiali Romane; 1926. 95 pagine con 27 tavole fototipiche	» 200
◆ 19.	Monete e Medaglie Napoleoniche, Monete Estere; 1926. 36 pagine con 12 tavole fototipiche	» 150
◆ 20.	Monete del Regno d'Italia e delle Colonie Italiane; 1926. 27 pagine con 5 tavole fototipiche	» 150
21.	Libri di Numismatica; 1927. 46 pagine	» 150
◆ 22.	Monete di Zecche Italiane - Medaglie (B. I. S.). PARTE I; 1927. 262 pagine con 16 tavole fototipiche	» 150
◆ 23.	Collezione Larizza, di Monete di Zecche Italiane; 1927. 98 pagine con 17 tavole fototipiche	» 150
24.	Monete Greche, Romane, Bizantine ed Estere (B. I. S.). PARTE II; 1928. 171 pagine con 8 tavole fototipiche	» 150
25.	Collezione Larizza, Monete Romane e Bizantine. PARTE II; 1928. 90 pagine con 17 tavole fototipiche	» 150
◆ 26.	Collezione Whiteway. Monete di Zecche Italiane; 1928. 128 pagine con 22 tavole fototipiche	» 150
◆ 27.	Collezione Ellman. Monete di Zecche Italiane; 1930. 107 pagine con 18 tavole fototipiche	» esaurito
28.	Collezione Del Vivo. Monete del Granducato di Toscana; 1930. 48 pagine con 6 tavole fototipiche	» 100
29.	Collezione Gnagnatti. Monete di Zecche Italiane; 1930. 92 pagine con 22 tavole fototipiche	» 150
◆ 30.	Collezione Gusberfi. Monete Greche, Romane, Italiane ed Estere, Libri di Numismatica; 1932. 84 pagine con 34 tavole fototipiche	» 175
31.	Collezione già appartenente ad una illustre Casata. Monete e Medaglie papali; 1934. 111 pagine con 23 tavole fototipiche	» 200
◆ 32.	Monete e Medaglie dell'epoca della Rivoluzione Francese e dell'Impero Napoleonico. Monete di Zecche Italiane, Monete estere; 1937. 71 pagine con 20 tavole fototipiche	» 175
◆ 33.	Collezioni March. Roberto Venturi-Ginori e Dott. Ing. Comm. Pietro Gariazzo. Monete Greche e Romane; 1938. 134 pagine con 31 tavole fototipiche	» 500
◆ 34.	Oselle di Venezia e di Murano; 1939. 44 pagine con 12 tavole fototipiche	» 200
◆ 35.	Collezione Butta. Monete Pontificie e di Zecche Italiane; 1939. 119 pagine con 25 tavole fototipiche	» 250
◆ 36.	Monete dei Romani Pontefici; 1942. 135 pagine con 30 tavole fototipiche	» 400

Dei Cataloghi contrassegnati da (◆) è disponibile la lista dei prezzi a L. 100

Le spese di spedizione sono a carico dei Signori Committenti

Agli Abbonati alla Rivista «Numismatica» sconto del 10% sui prezzi dei Cataloghi sopra elencati



P. & P. SANTAMARIA

CASA NUMISMATICA FONDATA NEL 1898



MONETE - MEDAGLIE
ARTE CLASSICA



CASA AUTORIZZATA
PER LE VENDITE ALL'ASTA



EDIZIONI NUMISMATICHE

R O M A

PIAZZA DI SPAGNA, 35 - Telef. 60-416

UN UFFICIO CHE LEGGE MIGLIAIA DI GIORNALI!

Molti di voi si domanderanno: ma a quale scopo? Pensate un po': il vostro nome o quello di una persona che vi interessa è citato dalla stampa: potete voi comperare e leggere tutti i giornali e tutte le riviste per sapere quale di essi lo ha citato? Oppure, voi studiate un dato argomento (politico, letterario, scientifico, ecc.) e vi piacerebbe sapere in quali periodici potreste trovare articoli in proposito. Siete voi al caso di procurarvi tali articoli? Assolutamente no, se non vi rivolgete a *L'Eco della Stampa* che nel 1901 fu fondata appositamente per colmare una tale lacuna nel giornalismo. Questo ufficio se siete abbonato, vi rimette giorno per giorno articoli ritagliati da giornali e riviste, sia che si tratti di una persona e sia d'un argomento, secondo l'ordinazione che avete data.

La sua unica Sede è in Milano (4/56), Via Giuseppe Compagnoni, 29 e potrete ricevere le condizioni di abbonamento, inviando un semplice biglietto da visita.